

印度尼西亚制造业存在的问题分析

陈 宁

自80年代末以来,印度尼西亚经济取得了较为稳定、快速的发展。以1993年价格计算,1988至1991年,经济年均增长9.0%,1991至1994年年均增长7.3%。这一成就的取得,在很大程度上得益于制造业的发展。1988至1991年制造业年均增长11.1%,1991至1994年年均增长10.7%。与此同时,制造业品取代石油和天然气成为主要的出口产品,1995年其占出口总值的比重从1981年的10.6%上升至64.6%。但是,自1993年以来,印尼制造业品的出口增长率呈下降趋势,1986至1992年年增长率曾达30%,1993年降至19%,1994年再降至8%,1995年回升至10%。印尼制造业品出口主要靠纺织、成衣、鞋类等劳动密集型产品,而这些产品的出口连年下降或增长放慢,导致了整个制造业部门的出口增长率的下降。这一趋势的出现固然有国际市场需求方面的因素,但是印尼制造业本身的竞争力相对下降是个重要原因。本文拟着重分析阻碍印尼制造业竞争力提高的国内诸因素。

首先,实施高保护的内向型经济发展模式阻碍制造业的发展。 印尼发展外向型工业的起步比周围邻国晚很多。80年代中期印尼政府开始采取措施改变对石油和天然气出口的严重依赖,鼓励发展制造业品的生产与出口。这些措施包括减少非关税壁垒,尤其是改进进口限额为进口关税,降低关税保护水平,对出口企业实施免税和出口退税制。但是,尽管采取了一系列措施,印尼的进口保护(包括关税和非关税壁垒)和对出口的某些限制措施仍然存在,其制造业的内向程度仍然很高。当然,印尼近年来已采取一些降低关税的措施,如1996年初的降低关税,使其关税水平从原来的15.1%降为14.2%,但是,诸如汽车等工业仍然享受很高的保护税率。实施较高的保护不利于创造国内的市场竞争环境,从而制约企业生产效率的提高,使其无法参与国际市场竞争。在这种高保护的体制下,企业缺乏自身设计和开发的积极性,因此对外来技术的依赖性很强。当前影响国内市场竞争机制发育的限制还有:私人垄断(如水泥、胶合板、纸张、化肥)、价格控制(如水泥、糖、大米)、审批控制(如胶合板、零售业)、执照颁发控制(如丁香销售、面粉厂)、公共部门的垄断(如钢铁、化肥、油品)。

其次,产业间的联系效应缺乏。 印尼的制造业虽然有较大的发展,但是目前仍基本上处于组装和原材料加工阶段。尽管也引进外资建立制造业企业,可是部门之间、产业之间的联系较少。引进的技术未能转移到经济的其他部门。这就使得印尼的制造业部门缺乏前向联系和后向联系效应,相关产业的发展无法得到带动与促进。实际上,在印尼的电子和电器业跨国公司的后向联系是有很大潜力的。只要提高产品质量,本地零部件厂家可以提供跨

国公司所需的大量中间产品。这需要政府在教学升级、标准化、检测、人力培训和财政支持等方面提供帮助。

再次，人力资源开发滞后。 工业化的发展和应用技术的升级，需要劳动力素质的提高和大批较高水平的技术和管理人才。应该说，印尼对初等教育的普及是比较重视的，1994年9月把义务教育的年限从6年延长到9年，并且较重视提高教学质量。但是，教育的发展还是满足不了工业发展对技术人员和熟练工人的需要。1990年的就业人口中，74%（1971年为92%）仅受过初等或初等以下的教育，25%（1971年为7.7%）受过中等教育，只有1.6%受过高等教育。尽管印尼在提高全民教育水平方面取得了显著成就，但是当前大部分劳动力仍属非熟练工人。这样的劳动力构成，表明印尼目前的比较优势仍在非熟练的劳动密集产业，要向高技术产业过渡仍有困难。在高等教育方面，大学生构成也存在问题。1989—90年度，公立大学在校生只有34.2%学习理工科。1990年私立大学理工科学生比例虽然高些（为55%），但是毕业率却大大低于公立大学。1989年公立大学理工科毕业生只有15 000名，而且毕业后大部分在政府部门而不是在工业部门工作。

最后，研究与开发能力缺乏。 印尼也采取措施促进研究与开发工作，但是比起发达国家和新兴工业化国家与地区，其用于研究与开发的经费占国内生产总值的比重要低得多。印尼1994年此比例为0.16%，而1992年新加坡为1.3%，韩国为2.2%。与日本和韩国不同，印尼的研究与开发资金主要由政府提供，并且主要在国有研究与开发机构中进行。

印尼工贸部设有工业研究与开发局，其属下有9个研究与开发研究部门为各类制造工业提供服务，5个工业研究与开发和测试中心，以及10个地区检测实验室。这些是国家最重要的研究与开发机构。它们设立的目的在于从事科学研究、技术推广、情报咨询，产品质量标准化检测服务。印尼科学院以及技术评估和运用局也是重要的研究机构。印尼科学院建于1967年，现有19个研究与开发中心，其中只有技术科学部和基础科学部属下的中心能为制造工业企业提供服务。技术评估与运用局建于1978年，其任务是组织科学家和工程师评估、消化和利用技术，尤其是制造业技术。但是这些机构普遍面临资金不足、人员短缺、设备陈旧等困难。研究与开发机构之间的联系也很少，不能形成合力。工业研究与开发局提供给下属中心的经费不足，因此这些中心的人员培训也就难以开展。这些政府的研究与开发机构由于工资水平较低，一般不容易吸收到素质较高的工程、科研人员。它们向企业转移技术的收入只有一小部分归研究中心所有，因此它们也就没有转移技术的积极性。资金不足、设备陈旧严重影响科研与开发工作，造成这些机构普遍未能向私人企业提供适用的技术，也无法提供有关如何充分利用企业已购置的设备的技术咨询服务，或提高产品质量所需的质量检测服务以及技术情报服务。因此它们与制造业厂家并没有建立经常、有效的业务联系。这样一来，制造业厂家也就缺乏革新和升级的能力。

针对上述问题，印尼不少学者提出，印尼不能再依靠廉价劳力和资源以及货币贬值来维持劳动密集型制造业的发展和产品的出口。印尼的劳动工资增长已超过生产率的提高，其生产成本实际上已无法与中国、越南和南亚国家竞争。印尼应加快人力资源的开发，向技术密集、高附加值的产业发展，以及提高现有劳动密集型制造业的升级。

（作者单位：厦门大学南洋研究所）

〔责任编辑：王国平〕