2015年第1期(总第135期)

广西教育学院学报 GUANGXI JIAOYUXUEYUAN XUEBAO

NO.1 2015 (Serial NO.135)

# 基于整合思维培养的《微观经济学》 课堂教学方法改革与实践

郑慕强1,徐宗玲1,杨程玲2

(1.汕头大学商学院 广东 汕头 515063; 2.厦门大学南洋研究院 福建 厦门 361005)

摘 要:《微观经济学》是商科专业核心必修课之一,作为一门理论性和应用性很强的基础性课程,其教学效果直接影响商科其他专业课程的教学,这给专业教学带来诸多挑战。基于整合思维培养的教育理念,通过批判性思维、创新性思维和系统性思维的训练,对微观经济学课程的课堂教学方法进行改革和实践。最后,对教学效果进行了分析评价。

关键词 整合思维 教学改革 微观经济学中图分类号 :G642.4 文献标识码 :A

文章编号:1006-9410(2015)01-0103-06

## 一、整合思维能力的内涵

"整合思维"(Integrative Thinking) 最早由 Graham Douglas(1986)提出,他将整合思维描述为人的头脑整合直觉、理性和想象的一个过程,认为整合思维可以用到任何一个领域来解决问题。近年来,加拿大多伦多大学罗特曼管理学院院长罗杰·马丁通过 17 年的商业咨询经验及他在哈佛商学院学习经验的反思中得出,领导制胜的关键在于整合思维能力,即头脑中同时存在两种相互对立的观点,从中得出汇集两方优势的解决方案的能力。

简单来说,当一个商业问题存在多个对立的解决方案的时候,传统的思维是通过分析选取其中最优的一个方案,但是整合思维倾向于而且善于同时衡量不同方案的情况,经过系统分析后最

终通过综合多个方案的优势而提出另外一个全新的方案。马丁认为整合思维是一种"思维习惯",是一种理性思考的态度和思辨的方式,所有人都可以有意识地去培养、训练自己探索创造性解决方案的能力。此后,马丁将"整合思维"运用于商科的实际教学中,训练和培养商科学生的整合思维能力,产生了较好的效果,并引起广泛关注,对其他大学商学院学生的培养起到了很好的示范作用。整合思维能力可进一步细分为批判性思维能力、创造性思维能力和系统性思维能力,这三种能力的培养是相互融合相辅相成的。

整合思维决策的过程依赖整合重要的表征、 因果关系信息,并根据这些信息建立架构,以此进 行决策。马丁教授认为整合思维处理问题的核心 在于个人立场(stance)的培养,个人立场的形成则 需要一定的经验积累;立场同时需要工具进行剖

收稿日期 2014 年 10 月 23 日

基金项目:本文系广东省高等教育教学改革项目"以问题为导向的整合思维教学模式探索—以《微观经济学》课程为例"、广东省省级精品课程《微观经济学》项目的成果。

析 帮助其取得整合思维工具的应用经验 促进其个人立场的改变。[2] 覃忠等认为整合思维通过三个部分来解决问题和培养思维能力 建模、基于模型的问题解决方法、商业问题的求解 整合策略。首先 ,面对任何商业问题 ,需要明确和解读这些问题 ,通过行为模型、信念模型以及思维建模将问题具体化。[3] 其次 将问题区分为预测型、分析型、优化型和适应型。最后 ,设计(推理或计算)思维过程 ,以便最优地解决问题。

## 二、传统的商学思维能力 教学中存在的问题

受教育观念和手段的影响,传统商科思维能 力教学存在以下几大问题:(1) 重基础知识的传 授 轻思维能力的培养 (2)重书本理论 轻社会实 践 (3)重以教师为主的填鸭式教学 ,轻以学生为 主的自主性学习(4)重帮助学生解决问题,轻引 导学生自己提出问题、分析问题和解决问题 (5) 强调职业技能的培养 轻职业道德、职业规划和职 业发展的培训(6)强调单方面能力的训练。忽略 全方位能力的整合;(7)强调阅读信息、收集信息 和分析信息能力 ,忽略吸纳政策、识别政策和解读 政策的能力(8)强调解决常规问题能力,忽略国 际视野考虑问题、创新创业能力、应对突发事件的 能力等。总的来说、传统的商学思维教学其实是封 闭、被动、单一、零散、本本的 真正缺乏的正是包 括批判性思维、创新性思维和系统性思维的整合 思维能力的培训。

基于以上问题,汕头大学 2013 年制定最新的对商科本科生的能力培养标准包括多个方面,要求每一门课程的教学都应该满足对某些能力的培养(1)掌握科学与人文社会科学基础知识、商科基础知识和商科相应专业基础知识(2)发现问题、表述问题、收集信息数据、分析信息数据、采用适当方法解决商科问题的能力(3)敢于承担风险、具备主动性、具备毅力与变通能力、具备求知欲和终身学习能力、具备良好时间和资源管理能力、具备不断自我了解的能力、思维能力(4)具有职业道德、具备制定职业行为、职业规划和职业发展的能力(5)具备组建团队、运行团队工作、促使团队成长和形成核心团队的领导能力(6)具备较强沟通能力,包括沟通策略、沟通结构、多维的沟通方法和技巧、谈判与交涉的能力(7)及时掌握

外部政策信息、自主创业、应对突发事件的能力; (8)具有国际视野、国际合作、展望行业规则和相 关政策法规的能力。

# 三、基于整合思维的《微观经济学》 教学改革实践

整合思维能力培养是一种综合能力的培养,目的在于优化学生的思维方式,更好的适应学习和现实生活。整合思维能力可进一步细分为批判性思维能力、创造性思维能力和系统性思维能力,这三种能力的培养是相互融合相辅相成的。基于对这三种能力的培养,汕头大学新的课程教学都尝试植入整合性思维。《微观经济学》是商科本科生的基础核心课程,笔者尝试在该课程的教学过程中,实现汕头大学商学院新的本科生能力培养若干目标将整合思维的培训植入课程教学中。

1.基础知识、概念和模型的学习中注重培养 批判性思维

《微观经济学》几乎是所有商科课程的基础,课程学习过程中肯定要学习很多新的术语和模型,比如理性人、弹性、边际、机会成本、消费函数、生产函数等,这些概念和模型既抽象又容易混淆,这些基础知识的理解对学生以后其他专业课程的学习相对重要。目前,大多数教师在教学过程中仍以教材为主,依靠教师课堂上口头举例解析,缺乏知识的实用性和拓展性,让学生在懵懵懂懂中"掌握了"知识。这种教学方式的效果是相当有限的,因为学生没有真正的兴趣和需要学习、理解这些东西。因此,如果能够在教学过程中激发学生的兴趣或者让学生自觉地认为这些知识的有用性才是关键。

## (1)"农民式"语言的表述

所谓"农民式"语言,就是将一个非常专业的术语,采用简单通俗的语句进行表述,让没有任何教育背景的接受者都能够充分理解的语言。《微观经济学》每一讲至少有10个以上的新专业术语,上课过程中笔者会经常给学生示范如何采用"农民式"语言(如表1所示),之后让学生进行尝试和讨论,不断寻求更好的"农民式"语言。值得一提的是,课堂讨论过程中,当一个同学对一个术语提出"农民式"语言表述时,另外一个同学会对其进行"批判"和"完善"。

表 1	经济学术语的不同表述
· L > 1	

术语	定义	"农民式"语言
效用	消费者通过消费或者享受闲暇等使自己的需求、欲望等得到的满足的一个度量。	觉得爽不爽。
富有弹性	当需求量变动百分数大于价格变动百分数,则需求弹性系数大于1,需求富有弹性。	你骂下你儿子,他接受不了想自杀,你儿子 对你富有弹性。
科斯定理	如果产权明确、交易成本很低,自主谈判会给 外部性问题提供—个有效的解决方案。	确定是谁干的、好协调,就私了吧。
不同市场结构	完全竞争市场:有很多买者和卖者、所有企业 出售的产品完全同质、新企业进行没有壁垒; 垄断竞争市场:	买卖鸡是完全竞争市场;把鸡做成手撕鸡、 清蒸鸡是垄断竞争;肯德基是寡头垄断;战 斗机是完全垄断。
什么是经济学	研究人们在有限资源的条件下,为了实现目标 而做选择的学科。	在收入不变时考虑怎么把日子过得更好。

效果:课堂气氛好,学生踊跃参与,学生慢慢就喜欢琢磨经济学的术语。通过批判性思维训练让学生找到学习的乐趣,在这个过程中重要的术语、原理和模型也记得很清楚。

## (2)"以问题为导向"的教学

以问题为导向的课堂教学是以问题为中心,以知识和能力为两条主线展开教学过程。该教学方法需要一定的基础知识积累,目的是在巩固旧知识下学习新知识。[4]课程一开始,直接向学生呈现问题或任务,要求每个学生进行自主探究,尝试解决问题,教师则观察学生的学习状态,根据学生

的需要,适时调整问题,并提供相应的教学时间和教学策略支持,在教学过程中不断循环该探究过程,直至学生独立或者合作成功解决教师提出的问题或任务。 [5]《微观经济学》课程在进入学期中后段 笔者在适当的章节采用该教学方法。在上课之前尝试提出 1-2 个设计好的问题(如表 2 所示),通过学生自主阅读课本和查找相关资料进行解答,在解答的过程中会有新问题出现,新问题会让其他同学进行"批判"和解答,在这个过程中不断回忆前面学过的知识点。

表 2 以问题为导向教学的问题

问题	需要掌握的知识点	可能遇到的新问题
为什么完全竞争市场长期的经 济利润一定为零?	经济利润、机会成本、显性成本、隐性成本、影响需求供给变动因素、市场均衡。	为什么零利润企业还会经营?超额利润如何获取?长期和短期有何区别?…
朝鲜施行改革开放政策,一定能获得成功吗?	机会成本、贸易条件、专业化分工、 交易收益。	什么是比较优势理论?与绝对优势的区别?这理论不足之处?…
香港"限奶令"有效吗?是否有 更好的替代政策?	需求、供给、收益分析法、配额、市 场经济、短期、无谓损失、福利。	无谓损失如何判断?造成无谓损失原因?如何减少无谓损失?短期效果如何?长期如何?…

效果:大部分学生踊跃参与,思维比较活跃,也基本达到理解和复习术语的目的。一部分学生为了获取"正确"答案而频频发问,忽略了"寻找"答案的过程。

2.解读财经新闻的训练中注重培养创新性思维

《微观经济学》是与现实生活息息相关的学科,是解释和分析现实经济生活、经济活动、相关政策和财经新闻的工具。作为商科的学生,不仅要及时关注和了解财经新闻、相关政策,而且还能解读这些新信息背后隐藏的"商机"。解读新闻是基

于理解和掌握专业术语的基础上进行的应用和拓展 同时需要不断提出自己新的看法和见解 将这种训练培养成为习惯。

## (1)财经新闻"00 讨论群"

这是课堂教学的拓展和延续,组织学生建立这样一个QQ群,让修这门课班级的50几位同学都参与进来。具体做法:利用课余时间(一般一周2-3次),固定一个时间段(晚上9点-10点),笔者抛出一个热点新闻话题,鼓励学生展开讨论,并引导学生采用所学经济学术语和专业知识进行分析。

很长一段时间内,群里只有极少几位学生参与讨论和发言,经过个别访谈得知许多学生都有想法,但是许多原因导致其不愿意回复发言。后来 笔者在抛出话题后指定某某学生发言 经过一段时间讨论也渐渐多了。即使学期结束 群里不时有关于热点财经新闻的讨论,而且话题是学生自己提出的,从讨论中也得出许多对某新闻新的看法和观点。可见 学生慢慢喜欢上了关注新闻、交流和解读新闻。

效果:提升了学生总体的表达能力、创新性思维、批判性思维、逻辑归纳能力等。

#### (2)"无领导小组"讨论

"无领导小组"讨论是集体解决商业问题的重要方式,也是商学教学中重要的课堂互动和讨论形式。<sup>61</sup> 然而,"无领导小组"讨论需要学生掌握一定的专业知识、积极参与和配合,一般选择在学期后半段,进行 1-2 次讨论。下面以一次"无领导小组"讨论为例进行说明:

- ① 提供阅读材料。2013.11.28 提前一周提供阅读材料:18 届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》其中的六个主要改革议题:使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用、深化国有企业改革、土地制度改革、加快房地产税立法并适时推进改革、人口计生政策重大调整:启动"单独二胎"、李克强经济学内容。
- ② 准备工作。班级 57 人 2 人请假 实到 55 人 随时分为 7 组 海组邀请一名商科研究生或教师担任评委 ,上课前对评委进行了短暂培训 ,告知评委职责和评分标准。给出以下六个讨论题目 ,每组派一名同学随机抽取题目编号。题目如下 :在资源配置中市场与政府的关系应该是怎样?"国让民进"改革思路的提出 ,你认为哪些行业比较容易让

民进 哪些行业比较难?为什么农民不愿意被城镇化?中国现在楼市有泡沫吗。房地产税能压制房价吗?从经济学角度谈谈二胎政策的执行会对经济社会产生大的影响吗?结合这次改革谈谈李克强经济学"不刺激、去杠杆、调结构"是什么意思?

③ 注意事项。告知无领导小组讨论的规则和注意事项。每组看到题目后有 10 分钟准备时间,讨论 25 分钟,评论整理打分 5 分钟后教师点评 10 分钟

效果 学生积极参与 ,也严格按照讨论要求和主题进行 整体达到预期效果。提升了学生总体的团队协作、领导能力、沟通能力、创新性思维、批判性思维、逻辑归纳能力、能应用所学经济学理论解读相关财经新闻等。

3.归纳、复习和整合的训练中注重系统性思维 许多大学基础课程的教学跟高中类似,教师 努力将重要的知识点和术语讲得清清楚楚,并要 求学生学得明明白白,最后应付期末考试,教师再 帮学生将课程内容复习一遍,顺利通过测验。其 实,大学生教育不应该重蹈高中的应试教育,大学 生课堂上不仅仅是努力去掌握和理解专业知识, 更重要的是学会自主学习,提升自主学习的能力。 在《微观经济学》的教学过程中,笔者尝试通过不 断的逻辑归纳和复习训练让学生提升归纳能力和 系统性思维能力。

图 1 是《微观经济学》课程笔者进行的系统性的逻辑归纳 将微观经济学课程内容分为 4 大块 , 分别为分析工具、基础理论(厂家-消费者)、市场结构)、指导实践(生活经济学) ,细分为 16 讲 ,每一讲都在解决一个问题(红色部分)。值得一提的是 ,这种归纳提供的是一种思维的模板和示范 ,具体的逻辑归纳版本可因人而异。

效果 经过多次强调的逻辑性归纳 ,包括每一讲都进行归纳联系 ,大部分学生都积极参与 ,甚至还有学生采用同样思维归纳《管理学》、《人力资源管理》。通过这样的训练 ,知识得到了巩固、理解和渗透 ,提升了逻辑归纳能力和系统性思维能力。

## 四、教学方法改革实践效果

以上基于整合思维培养的《微观经济学》课堂教学方法改革实践于 2013-2014 秋季学期进行,选取笔者所承担的两个班级共 117 人。为了检验教改实践的效果,我们分为两部分进行,汕头大学全校性课堂教学质量评估和教学效果的问卷调

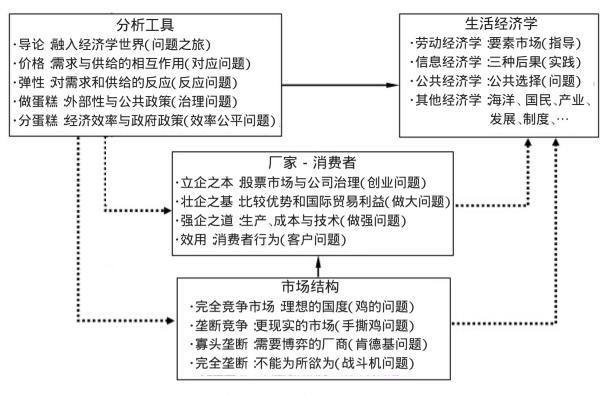


图 1 《微观经济学》系统性逻辑归纳图

查。

## 1.汕头大学全校性课堂教学质量评估情况

## 2.教学效果的问卷调查

## (1)问卷设计、样本与数据

本问卷由两大部分组成:学生对课堂教学和 学习效果的总体评价、整合思维能力教学的评价 (批判性思维、创新性思维和系统性思维)。

研究样本为 2013-2014 秋季学期修《微观经济学》的 115 位同学 这些同学都经历了一个学期

整合思维教学的训练。2013年12月31日最后一次课发放问卷发放问卷总数115份。回收有效问卷113份。有效问卷率98.26%。

## (2)调查结果分析

学生的总体评价 92.03%的学生认为《微观经济学》课程非常有趣、课堂气氛活跃 95.57%的学生认为课堂组织有效 94.69%的学生认为与其他未基于整合思维教学模式的课程相比《微观经济学》能在多方面提高学生的能力 91.15%的学生认为完成这门课程学习使自己受益匪浅。

整合思维能力教学的评价 98.23%的学生认为 "农民式"表述的训练受益匪浅,影响深刻;90.27%的学生认为通俗表述的训练让自己时刻保持批判性 87.93%的学生认为"以问题为导向"的教学有利于提升自己批判能力(这部分仅 57 位学生参与) 学生认为"无领导小组"讨论有助于提升沟通能力(100%)、发散性思维能力(92.92%)、团队协作能力(96.46%)、领导才能(84.96%);学生认为逻辑归纳的训练使自己学习变得轻松有趣(97.35%)、现在经常采用这种方式归纳其他课程和资料(81.41%)、现在我非常注重系统性和逻辑性(86.73%)。

由此可见,基于整合思维培养的《微观经济

学》课堂教学方法改革与实践,在课堂教学中取得了显著成果。

## 参考文献:

- [1]罗杰·马丁.整合思维——成功者与平庸者的分水岭[M].胡雍丰, 仇明璇(译), 北京: 商务印书馆, 2008.
- [2]Martin, R, The Opposable Mind: Winning Through Integrative Thinking [M].Boston: Harvard Business Press, 2009.
- [3]覃忠,王玮,王祎,陆小华,孙浩军.整合思维理论及其教育意义[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2010(06):81~86.
- [4]张丹晔,刘璐.以问题为导向的教学方法的效果评价及改革[J].现代医院管理,2011(03):55~57.

- [5]陈浩,郑嬗婷.PBL 教学法在本科旅游管理专业教学中的实施研究[J].教育与教学研究, 2010(12):100~103.
- [6]胡丁.无领导小组讨论法的教学应用[J]. 高等教育研究,2011(2):60~62.

## 作者简介:

郑慕强(1981—),男,广东揭阳人,汕头大学 商学院副教授,硕士生导师,广东省高等学校优秀 青年培养对象(2013),主要从事应用经济学的教 学与研究;

徐宗玲(1959—),女,安徽宿县人,汕头大学 商学院教授,硕士生导师:

杨程玲(1984—),女,广东河源人,厦门大学 南洋研究院世界经济博士生,汕头大学台湾研究 所研究助理。

## (上接第102页)

代主义所带来的负面影响,规范他们的网络行为,还促使他们在网络活动中积极运用后现代主义的"真正内涵",使之成为促进自我发展的有利因素,最终实现虚拟自我与现实自我的统一、全面发展。

#### 参考文献:

- [1] 邵思源. 后现代主义视野中的网络文化 [J].黑龙江社会科学,2007(06):174.
- [2]夏冰.从后现代主义视角看"恶搞"[J].郑州轻工业学院学报:社会科学版,2007(03):20~23.

- [3]张建华,孙丽萍.论网络道德与后现代主义的内在关系[J]. 黑龙江社会科学,2004(04): 186.
- [4]王治河.后现代哲学思潮研究(增补本) [M].北京大学出版社,2006:333.

## 作者简介:

陈典(1987—),女,广西贺州人,硕士,广西幼 儿师范高等专科学校教师。主要从事思想政治教 育研究。