

浅析突尼斯政治民主化历程

张思蕊 厦门大学南洋研究院

摘要: 1956年3月,突尼斯正式独立。独立后的突尼斯在政治、经济、文化等方面都寻求新的改革与突破。从19世纪开始,宪政主义与民主化思潮就一直主导着突尼斯的整个现代化进程。突尼斯是北非成员国之一,也是阿拉伯马格里布联盟国家之一,因此,它的政治以及政治民主化历程特点在非洲非常具有代表性。

关键词: 突尼斯;政治民主化;改革;进程

一、突尼斯政治民主化发展历史

突尼斯政治民主化历史主要分为两个阶段,分别是(1956-1987年)哈比卜·布尔吉巴时期的“受控制的民主”与(1987-2010年)本·阿里时期的“总统的民主”。从整个突尼斯民主化发展历程来看,呈现出“进步”与“保守”相互回旋的特点。因为突尼斯的不同时期的每一位总统在上台之初,都体现出了锐意改革的志愿,但是,随着时间的发展演变以及权力欲望的增加,突尼斯政治民主的改革步伐开始放缓甚至停止不前。由此,就会出现新的力量,推翻了腐朽的停滞不前统治,新一轮的民主化改革再次开始。在突尼斯政治民主化进程中,欧洲国家对其产生了重要的影响,尤其是侍从主义体制对突尼斯政治民主化进程的严重制约。

早在1920年,突尼斯建立了第一个政治宪政党,以争取人人平等权利为首要任务。1934年,哈比卜·布尔吉巴等人从该党组织中分离出来,组成了新的更接近群众的“宪政党”,以恢复突尼斯的独立地位和阿拉伯——伊斯兰属性为主要目标。1957年突尼斯独立以后,对以西方国家为模版的宪政主义进行了深化改革。1957年突尼斯独立共合作的建立,标志着突尼斯从此走上了政治民主化道路。1959年6月,突尼斯制宪议会通过了共和国的第一部宪法,规定突尼斯自此为自由、独立的主权国家,突尼斯开始实行共和制政体。1861年,突尼斯对59年的宪法进行改革,颁布了北非地区的第一部宪法。该宪法的颁布预示了突尼斯政治现代化的开始,同时,也为突尼斯政治民主化的发展奠定了基础。

1998年10月,突尼斯通过对宪法与选举法的修改,对参选总统的条件与标准进行了调整。降低了总统候选人的参选年龄,同时扩大了总统的参选范围,新宪法规定:总统任期为五年,可连续任两届。2002年5月,突尼斯举行了独立以后的第一次全民公决,并再次通过了宪法修正案,对总统参选的标准进一步放宽,将总统候选人的年龄上限调制75岁,并对总统连任次数的限制予以取消。1999年,在突尼斯举行了前所未有的竞争性总统选举活动,反对党被提名为领导人,突尼斯的民主化开始有了新的突破;2002年,突尼斯议会设立上院;2006年,本·阿里在议会中增设的19个席位中就包含了反对党的席位。然而,这一切都只是象征性的意义,几乎没体现出实际意义。从表面来看,突尼斯的民主化进程取得了一定的进展,但实质上,突尼斯的民主权利依然受控与总统。因为在2006年突尼斯颁布的新宪法中规定:总统有权提出议案,并且其权利不受制约。

二、突尼斯政治民主化发展现状

2010年,茉莉花革命的爆发推翻了本·阿里政权,突尼斯崭新的政治民主化历程开启。2011年3月,突尼斯通过过渡政府宣布现行的宪法被废除。同年10月,突尼斯举行了制宪会议选举,伊斯兰政党“复兴运动”在选举中获得第一位,得票率为41.47%;同年12月,马尔祖基当选突尼斯新任总统。2013年3月,想你的过渡政府宣布成立,其主要施政目标为推进政治民主化进程、实现经济复兴。2013年4月,突尼斯制定了新的宪法,同年7月该宪法通过审批开始实施。新宪法的颁布经历了漫长的过程,自2011年就开始起草,由于突尼斯政党之间的冲突不断,阻碍了新宪法的制定与实施。2014年1月,突尼斯国民制宪议会代表重返

谈判桌,最终确定了新宪法的内容。自2011年本·阿里政权被推翻后,突尼斯经历了三年左右的时间,最终完成了新宪法的草案。2014年1月,突尼斯过渡政府总理马赫迪·朱马,正式向总统马尔祖基提交了新一届内阁成员名单,突尼斯制宪议会通过了新宪法。当前突尼斯政治民主化的发展形势十分不明朗,有可能重蹈以前的覆辙,也可能大步向前迈进。但可以预测,突尼斯的政治民主化进程仍充满艰辛。

三、突尼斯民主化的特点

突尼斯的政治民主化进程,是一种自上而下的政治改革路程。其具体特点主要有以下几方面:

(一)在推进政治民主化道路过程中,一直放在首要问题的是解决稳定关系,将改革放在了其次的位置。在中东北非国家中,突尼斯算是在推行政治民主化过程中,维持和平与稳定时间较长的国家,其在经济建设方面所取得的成果也多过其他国家。

(二)突尼斯在推进政治民主化过程中,具有明显的“西化”特征。自1956年突尼斯独立之后,就建立了以美国政治为蓝图、以总统为核心的政治体制。

(三)突尼斯的政治民主化进程呈现出了“渐进”和“突变”两个特征。

(四)在政治民主化进程中,突尼斯的政治精英虽是主导,但起到主要推动作用的是人民群众。由其20世纪70年代以后,伊斯兰主义在政治舞台上的出现,实际上是突尼斯的主要反对派。

(五)突尼斯民主化受内外两方面因素的影响,其中,外部因素的影响更大。主要是来自欧盟国家的。一方面是出于安全战略利益的考虑,认为民主是实现国家安全的主要手段,另一方面是出于经济利益的考虑,欧盟作为突尼斯的第一大贸易伙伴,在一定程度上欧盟试图促进突尼斯的政治民主化。

结论

目前突尼斯政治仍处于转型期,其政治民主化历程可谓一波三折,并且在实施与发展过程中受到了欧盟的持久影响。突尼斯的民主化进程一直受到欧盟国家的管理与控制,并未走上西方的自由主义民主道路。从当前形势来看,突尼斯的民主化进程终于在国内外各种力量的斗争下看到了曙光,但其前进的路程依然十分漫长与艰难。

参考文献:

- [1]李竞强.论欧盟与突尼斯政治民主化[J].世界经济与政治论坛,2012年第5期.
- [2]李竞强.突尼斯政治民主化中的欧洲因素探析[J].欧洲研究,2012年第6期.
- [3] (20) Borowiec A. Modern Tunisia: A Democratic Apprenticeship. Praeger Publishes, 1998.
- [4] King S.K. The New Authoritarianism in the Middle East and North Africa. Indiana University Press, 2009.

作者简介:

张思蕊(Saguer Abir),女,1986年4月17日出生,突尼斯,现工作或学习单位:厦门大学南洋研究院博士研究生。