

· 学术报道 ·

“东亚合作:历史与现状”学术研讨会综述

康晓丽

中国与东亚、东南亚的睦邻关系是中国国际战略的重要基石之一。为了进一步促进我国东亚研究的发展,开拓东亚合作的研究领域,全面了解全球化下东亚合作的历史演变和现在面临的问题,《世界历史》编辑部与厦门大学南洋研究院、中国东南亚研究会于2011年3月26—28日,在厦门联合主办“东亚合作:历史与现状学术研讨会”,从纵向和横向系统探讨东亚合作的历史演变和现状发展。

本次会议的与会学者共80余位,分别来自武汉大学、南京大学、中山大学、云南大学、厦门大学、中国人民大学、中国社科院、上海社科院、福建社科院、广西社科院等高校和研究机构,以及《世界历史》和《八桂侨刊》等学术刊物编辑部的代表参加了本次研讨会。提交会议论文共60多篇,内容涵盖东亚区域合作的历史考察、东亚合作机制的历史演变与发展、中国与东北亚、东南亚合作的历史、现状与前景、美国与变动中的东亚合作以及中日关系与东亚合作。可以说,这是一次自由、开放的多元学术研讨会,是一次展现21世纪东亚区域合作和发展研究的多元性与丰富性、历史性与现实性相结合的学术研讨会。本次会议呈现了在东亚区域合作研究上的新探索和新特点。

一、多学科交叉研究东亚区域合作

出席本次会议学者的学科背景有历史、宗教、民族、经济、政治、法律、教育、军事、语言、文学等学科。讨论的主题包括东亚合作的历史、机制的建立、问题的分析、东亚共同体与大国的关系、环境安全合作机制、打击海盗的国际合

作、东亚货币金融合作机制、能源合作机制、南中国海政策、文化认同考察、东亚华侨华人、欧洲共同体与东亚共同体对比分析、国别热点议题对比分析、“东约”和“东盟”的比较、软实力建构机制对比等。多学科交叉研究是当前国际学术界区域研究的主流方法。本次研讨会一定程度上反映了中国的东亚合作以及国际关系研究方法逐步与国际接轨。

二、区域合作主导权和民间交流推动政府合作等议题受到关注

云南大学国际关系学院院长刘稚教授认为,当前东亚区域合作主导权错位、地区分歧等障碍为寻找东亚区域合作出路提出了考验。对比而言,中国——东盟合作对东亚合作具有良好的示范效应,中国可在东亚合作中发挥“诱导型领导”的作用。厦门大学国际关系学院方浩副教授以鸠山首相的东亚共同体构想为中心,介绍了日本对外政策中的东亚合作理念:合作的对象国明确以中国为中心,合作的领域涉及经济文化等领域,摆脱与美国的依赖关系。南洋研究院沈红芳教授追溯了东亚的货币金融合作的发展阶段,东亚现有的货币金融合作机制的特点,认为东亚货币金融合作先于贸易投资合作具有合理性。郑州大学越南研究所于向东教授通过越南与东亚多国领导人举行的“特别会议”,以及作为东盟轮值国主席身份推动东亚共同体建设的分析,指出越南在东亚共同体建设过程中的积极姿态,以期通过多元化、多样化外交战略实现越南在东亚合作与共同体建设中的重要作用。南京大学国际关系研究院郑先武

副教授从历史角度考察东南亚区域主义的三种基本类型:双区域间主义、跨区域主义和半区域间主义。东南亚区域主义经历了从冷战时期“追随”为主、“弱领导”和“弱参与”为辅,到后冷战时期“强主导”为主、“强参与”为辅的重大变化,实现了从“依赖”到“自主”乃至“中心”的根本性转变。中国太平洋经济合作全国委员会研究室杨泽瑞博士认为,东亚自由贸易区和东亚共同体的实现,需要东亚间不同国家和民族的交流与沟通,相互理解、减少分歧、加深信任。厦门大学庄国土教授研究华侨华人数量变化,从东亚地区华人迅速增长的视角,探讨海外华人在东亚合作中的重要作用。暨南大学高伟浓教授则强调华人作为民间桥梁,在中国与东南亚各国友好关系中所扮演的主要角色。

三、能源和区域安全问题成为东亚合作的热点问题

共有16篇论文分别以美国、中国台湾、印度、缅甸、新加坡、马来西亚、柬埔寨、越南、孟加拉国、南亚邻国与东亚区域的安全合作为主题。上海社会科学院的余建华研究员阐述了目前东亚地区诸国在能源消费结构和海外能源供应上的趋同性,建议中国应在推动东亚国家能源领域对话、启动能源安全合作机制化建设、支持东亚能源安全共同体和东亚能源共同市场的构建中发挥积极作用。在能源的开发、运输、加工、销售等方面与他方进行有效区域合作。南洋研究院教师许可的《中国与亚太国家打击东南亚海盗的国际合作》,在强调1994—2010年南中海和马六甲海峡这一中国重要的海上通道发生的1445件海盗袭击案件的基础上,全面梳理了东盟打击东南亚海盗国际合作中存在的问题和分歧。南开大学肖斌博士提交了题为《威胁预期与多边安全合作的制度化行为——以美国在东亚的多边安全合作为例》的论文,以理论模型的新建构为出发点,提出如何将东亚多边安全合作理论与现实相结合的观点。湘潭大学的朱陆

民、付菊辉教授的《论环境安全合作与东盟安全共同体建设的关系》,强调在长远利益上环境安全合作对东盟安全共同体建设的积极意义。

四、美国及印度在东亚合作中的影响

中山大学亚太研究院的喻常森副教授,通过“东约”(东南亚条约组织)和“东盟”为典型案例,分析了美国对东亚地区合作的政策变迁及角色转换,指出美国对待东约和东盟政策的不一致,反映了美国政策困境的核心:即如何处理作为其世界战略一环并受其直接支配的东约与自己没有任何发言权的地区组织之间的关系。但在目前及今后东亚地区一体化进程中,美国因素仍然是不容忽视的最为重要的外部干预变量。内蒙古大学党委书记刘丽华教授,通过分析两岸关系的发展以及美国对台战略,着重分析了美国对台政策的变动性和“不变”的基本规律,指出美国对台政策实际上从属于美国全球战略、美国对华政策以及美国“以台遏华”的战略图谋,是东亚稳定的较大威胁。中国现代国际关系研究院马加力研究员的《印度“东进”政策的新动向及发展趋势》,则关注印度日益增长的对东南亚的兴趣和影响力,指出印度对东南亚影响力的增长已经引起东南亚国际关系格局的微妙变动。

这是一次成果丰硕、以区域合作为主题进行的学术研讨会。与会者坚信,这些讨论不会成为一种过去时态的学术对话,而是探讨人类文化和国际发展与合作相结合的一条通向和谐世界的未来之路。东亚区域大部分与东亚汉文化圈重叠,各国有相近的文化和价值观。相比欧盟地区,东亚地区历史上长期和睦相处,在东亚商贸圈内互通有无。因此,东亚各国的经济合作有坚实的历史、人文和地理基础。

[本文作者康晓丽,厦门大学南洋研究院博士研究生。]

(责任编辑:马新民)