

菲律宾的华侨华人研究现状及其思考

沈红芳

(厦门大学东南亚研究中心 福建 厦门 361005)

[关键词] 菲律宾; 华侨华人研究; 问题与思考

[摘要] 20世纪80年代中期之后, 菲律宾国内的华侨华人研究进入了一个新的历史性发展时期。本文首先介绍20世纪80年代末以来菲律宾从事华侨华人研究的主要作者群与研究机构。其次, 从政治认同和社会融合、华文教育与文化传承、华人经济成长、中国新移民等视角, 阐述菲律宾华侨华人研究的主要领域及有代表性的成果。再次, 在文献研究和实地调研的基础上, 透视支撑菲律宾华侨华人研究的社会现实基础, 探索促进研究重心与特点变化的深层缘由。最后, 提出菲律宾华侨华人问题研究所存在的问题及其思考。

[中图分类号] D734.137

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-6099(2009)06-0079-07

Overseas and Ethnic Chinese Studies in the Philippines: An Overview and Some Considerations

Shen Hongfang

(Center for Southeast Asian Studies, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Keywords: the Philippines; Overseas and Ethnic Chinese Studies; Problems and Advise-ments

Abstract: Philippine overseas and ethnic Chinese studies have entered into a new historical period since the middle of 1980s. This paper introduces firstly the Filipino scholars and writers who are conducting the country's oversea and ethnic Chinese studies, and also the institutions. The second part of the paper expounds and comments the leading research fields and achievements of Filipino scholars and writers on the aspects of political identity and social assimilation, Chinese education and cultural inheritance, ethnic Chinese economic growth and development, as well as new migrants from China. The third part of the paper explores the underlying factors that caused the shift of research emphases, and illustrates the evolving features of the studies. Finally, the author points out the shortages and flaws in Philippine overseas and ethnic Chinese studies, and puts forward some questions and doubts that remain to be studied.

20世纪80年代末以来, 在经济全球化与区域化浪潮的推动下, 在中国入世和中菲两国经济政治关系进一步加强的背景下, 菲律宾华人经济在居住国政治社会环境不靖的逆境中不断壮大。同时, 经济全球化、自由化和区域化在促进中菲两国商品和服务贸易、投资、旅游业飞速发展的同时, 也不可

避免地促进了劳动力的双向流动。当菲律宾劳工向国外大规模流动之时, 与世界其他国家一样, 菲律宾也迎来了新一轮中国移民的浪潮。在给菲律宾经济和菲律宾华人社会带来一些新问题的同时, 也为菲律宾国内的华侨华人研究提供了新的研究领域, 并促使研究的视野与范围不断扩大, 观点的碰撞和

*[收稿日期] 2009-10-28

[作者简介] 沈红芳, 博士, 厦门大学东南亚研究中心、南洋研究院教授, 博士生导师。

本文的写作得到国家社会科学基金项目“东南亚华族与其他移民族群国家认同、族别认同的比较研究”(项目编号: 08BMZ032)的资助。文章的探讨仅限于菲族学者和菲籍华裔学者的研究, 不包括国际学者的研究; 研究对象亦仅涉及菲籍华裔(或称菲律宾华人)和华侨, 不包括华人混血儿(Chinese mestizo)。

争论亦不断涌现,既推进了该领域研究的深入发展,也遗留了诸多有待进一步思考与探索的新问题。

一 菲律宾华侨华人研究的主要作者群与研究机构

1. 主要作者群

在菲律宾,从事华侨华人问题研究的作者群主要有:菲律宾重要高校的教授、菲律宾华文报社的记者、菲律宾华校的校长及部分教师、菲华作家。

菲律宾三所重要高校——菲律宾国立大学(The University of the Philippines in Diliman)、菲律宾雅典耀大学(Ateneo De Manila University)和 De La Salle University 均设有中国研究项目(China Studies Program),相关学者在研究中国问题的同时,对菲律宾的华侨华人与中国关系等问题产生了兴趣,是菲律宾高校研究华侨华人的重要力量,在国内和国际学术界发表和出版了一些用英文撰写的高水平的论文和专著。

菲律宾华文报社的一些社长、主笔和记者也是菲律宾华侨华人问题研究的先驱者和生力军。比如菲律宾《世界日报》社长陈华岳、总编侯培水、前任主编吴文焕先生(Go Bo Juan)、菲律宾已故前商报社长、总编辑于长城和于长庚先生、菲华专栏作家吴建省先生等长期以来关注华人与菲律宾当地的融合,在华报上发表了很多评论与文章。

菲律宾一些华校的校长和教师在从事本职工作的同时,也非常关注华社的成长与发展和华教的改革,在办学和教学的实践中出版和发表了很多有关华教改革与发展的文章。前中正学院院长、现中正学院荣誉董事长邵建寅先生、前侨中学院院长、现任菲律宾华教中心主任的颜长城先生、沈文先生和黄端铭先生等在华教研究和改革中颇有建树。

对菲律宾华侨华人研究有影响的华裔作者还包括菲华专栏作家协会的成员和菲华文学家。他们的作品集中反映了菲律宾华侨华人在当地的生存与发展状况。

2. 主要研究机构

菲律宾政府与主流学术界没有设立专门的研究华侨华人的机构。除了上述菲律宾三所最重要的大学设立的中国研究项目外,向菲律宾政府注册,专司中国问题研究,其中包括华侨华人问题研究的机构主要有以下几种类型:

(1) 1993年成立的菲律宾中华研究协会(Philippine Association for Chinese Studies),其成员主要是菲律宾高校的专家与学者。

(2) 由洪玉华(Teresita Ang See)女士及其好友吴文焕(Go Bo Juan)先生等于1987年创立的菲律宾华裔青年联合会(kaisa Para Sa Kaunlaran Inc.),致力于促进华人的政治认同和社会融合。该会定期出版半月刊《桥》(Tulay)和《华人周刊》《融合》。

(3) 1991年5月成立的菲律宾华文教育中心,主要从事华文教育的改革与振兴的研究。该中心定期出版《华文教育》月报、《华语教师之友》季刊,以及自行编辑、出版各种教材。

(4) 1993年11月成立的菲律宾华文学学校联合会(校联),在积极从事改善菲律宾华校教师的生活待遇的同时,组织教师培训及菲律宾华校华语教学研讨会等。

(5) 菲华专栏作家协会。

此外,菲律宾五种华文报刊《世界日报》、《商报》、《联合日报》、《菲华日报》和《菲律宾华报》在重视新闻报道的同时,对菲律宾华侨华人研究给予极大的关注,如开辟专栏和菲华文艺副刊等,并适时或择时将优秀作品汇集成册。比如,《世界日报》在2000年出版华裔菲律宾学者施蕴玲所编辑的《引叙》,该书汇集了上世纪四十年来华族作家用英文或菲语创作的文学作品,反映了20世纪菲律宾华族血泪交融的历史^[1]。

菲律宾的一些重要华社社团,如菲华商联总会、菲律宾中国和平统一促进会(和统会)、菲律宾各宗亲会联合总会(宗联)、晋江同乡总会(晋总)等关注菲律宾华侨华人问题研究,并积极支持华教的改革。菲华商联总会于1998年成立了文教委员会,推动菲律宾华文教育的发展,并出版不定期刊物,菲律宾“和统会”也定期出版《海峡纵横》刊物。宗联和晋总也拥有一批有志于研究华侨华人问题的志愿作者群,宗联还出版了《华文教育言论集》,积极参与华语教学改革的讨论,予以同基金会则从1997年开始编纂出版《菲华丛书》。

二 菲律宾华侨华人研究的主要领域与代表性成果

20世纪80年代中期之后,菲律宾的华侨华人

研究主要涉及政治认同和社会融合、华文教育与文化传承、华人经济成长、新移民等领域。

(一) 政治认同与社会融合

得益于菲律宾政府的同化与融合政策, 菲律宾大部分华侨在 1975 年中菲建交之前加入了菲律宾国籍, 成为菲律宾华人。作为当时约占菲律宾全国总人口约 1% 的华人, 系菲律宾众多少数民族的一支。由于多数菲律宾华人刚取得菲律宾国籍, 不甚重视认同与融合问题, 加上菲律宾政局动荡, 排华和绑架华人事件时有发生。为了继承菲律宾合一协进会 (Pagkakai Sa Pag - Unlad) 的创始人施振明先生的遗志, 继续推动入籍菲律宾华人及其下一代认同菲律宾, 融合于菲律宾主流社会, 关心菲律宾的国家大事, 而不是蜗居在中国城, 同时, 也让菲律宾人了解华人, 从而避免或减少专门针对华人的绑架事件发生, 其遗孀洪玉华女士等于 1987 年成立了菲律宾华裔青年联合会 (Kaisa)^[2]。《桥》(Tulay) 作为 Kaisa 的主要刊物, 标榜两个主题, 一是作为中华文化与菲律宾文化二种文化间了解的桥梁; 二是作为菲律宾华人老一辈与新一代二代之间沟通的桥梁。

菲律宾华裔青年联合会于 1990 年、1997 年和 2004 年分别出版了其创会会长洪玉华的三册论文集: 《在菲律宾的华人: 问题与看法》, 涵盖了洪会长从 1990 年至 2004 年参加国际会议的大部分英文论文^[3]。吴文焕先生作为 Kaisa 的副会长、研究部主任、《融合》周刊主编, 出版和发表了很多促进菲华融合的专著、译著, 有些是他与洪玉华两人共同合作的成果^[4]。

菲律宾国立大学亚洲中心主任 Aileen S. P. Baviera 是菲律宾主流社会少数几位对菲律宾华侨华人问题感兴趣并有研究的学者, 与洪玉华一起, 她们主编出版了《中国、出洋、华人是菲律宾人》一书, 强调华人融合主流社会的重要性^[5]。

除了 Kaisa 朝着融合方向尽心竭力之外, 菲律宾华社很多有识之士都赞同民族的融合, 然而, 主张融合并不等于同化。

邵建寅先生精辟地解析了菲律宾华人对地主国的政治认同和对祖籍国文化认同之间的关系。他认为, “在政治上认同地主国, 遵循政府政策, 遵守政府法令, 享同等权利, 尽同等义务, 以地主国的利益为利益。但在文化上保留少数民族的文化, 任其自由发展, 却能使国家文化更多采多姿……二者

可以并行不悖。”^[6]他在《华文教育的路向》的报告中进一步指出: “归化后, 华裔在政治上自须认同菲律宾政府政策, 忠诚作为菲律宾社会一分子, 尽心尽力谋求国家的富强康乐; 但在文化上, 保留祖国文化, 却使菲律宾国家文化更加充实……, 一个国家的文化采取多元化的政策, 去芜存菁, 往往证明是和洽的, 是成功的, 是有助于国家的发展的”, “华人保存自己的传统文化, 使用自己的语文创作, 并不意味着违反地主国的同化政策; 反过来说, 遵循地主国的同化政策, 也不必要完全放弃自己的语言和文化。”^[7]他还用鲑鱼情结与茉莉花情结描绘华人是如何从落叶归根转化为落地生根^[8]。

已故菲律宾《商报》社长、主编于长城、于长庚被菲律宾政府追认为民族英雄。他们一直倡导华人华裔应该融合到菲律宾主流社会中去。他们主办的菲律宾华文报《商报》一方面向当地华侨华人传递地主国和祖籍国的信息, 另一方面也积极主张华人与当地的融合。他们认为, 在菲律宾的华人已经落地生根, 获主流社会接纳, 成为多元民族、多元文化的构成分子, 华族应认同菲律宾是世代安居的乐土。因此, “……菲律宾的华文报刊固然是全世界华文媒体的一个环节, 但更应认清是隶属菲律宾国家的传媒体系。反映菲律宾多民族、多元文化中的华族心声, 才真正符合菲律宾、中国与菲华族裔的利益”^[9]。

(二) 华文教育与文化传承

中华文化在菲律宾的传承是菲律宾华侨华人研究的另一重要方面。20 世纪 70 年代中期, 由于菲律宾政府对外侨学校实行全面菲律宾化和菲华人集体入籍, 成为菲律宾公民, 使得菲律宾华校的性质发生了根本性的变化, 菲律宾华校已经不再是游离于菲律宾教育体系之外, 属一部分中国侨民所有的学校, 而是属于菲律宾私人教育的一个组成部分, 接受菲律宾教育部私立学校教育局管辖和督导。从法律的角度来看, 菲律宾华校是教授有华文科目的菲律宾私立学校。华语不再作为学生升学的硬性指标, 而是被规定作为选修 (optional) 的华文课程 (Chinese Language Arts)。

菲律宾华文教育客观环境的锐变使得华校的华语教学陷入了前所未有的困难境地, 也在 20 世纪 90 年代引发了新一轮对菲律宾华文教育的目标、华文教育的基本路向、华文教学方法改革的探索和

研究。1990年3月,菲律宾中正学院前院长邵建寅提出了华文教育的目标或路向是要栽培出“拥有中华气质的菲律宾公民”,使之不但在本地有生存能力,并对本地有所贡献,而且能保留中华文化的优良素质^[10]。该主张不仅得到菲各华校校长的赞同,而且得到华社各界的普遍认可,并以之为共同努力的目标。

为适应新时期的华文教学,1991年5月成立的菲律宾华教中心积极进行华教的改革与实践,探索华语教学走第二语言教学的新路子,重编教材,改革课堂教学方法。然而,在改革的过程中尚有很多亟需达成的共识和需要解决的问题。1993年11月22日在马尼拉成立菲律宾华文学学校联合会,并对菲华各界公认的华教三大问题:教学方法、华教教材与华教师资提出了与菲华教中心迥异的想法。华教改革的论争聚焦在以下一些问题:(1)华语教学方法究竟要走第一语言,还是第二语言教学的方法;(2)是否要取消华文数学课,以增加华语课的课时;(3)华文教学应作为语言课进行教学,还是作为文化课进行教学;(4)课堂教学语言应使用闽南话还是普通话;(5)汉字识字和书写应继续使用繁体字,还是简体字;(6)是推行写繁识简,还是写简识繁;(7)汉语注音应使用注音符号,还是使用汉语拼音;(8)华文教材的改编,以及华文教育应使用何种版本的教材施教。

随着中国经济实力的加强,华语的实用价值日益显现,菲律宾官方对华校华语教学的态度有了重大的改变。菲律宾总统阿罗约在2001年6月宣布了华文为菲律宾大学的选修课。大陆台湾两岸政治关系的改善,中国汉办和侨办对海外教育支持力度的加强,尤其是中国大陆自2003年开始批量向菲律宾派遣汉语教学志愿者,中菲合办孔子学院等客观环境的改变,华教改革中一些有争议的问题便迎刃而解了。但是,新的问题亦同时显现。其中尤为突出的是学生受台湾教材和台湾政府所实行的双重国籍政策的影响,无意中又出现了政治认同问题,这些都有待于菲律宾教育界人士作进一步的研究。

(三) 华人经济成长

在国际学术热潮的影响下,对菲律宾大华人企业财团的研究也成为热门研究课题。菲籍华裔的经济实力在菲律宾国内政治经济逆境中得到快速扩张,也引起了菲律宾本土学者的关注。主要作者群来自菲律宾国立大学、雅典耀大学和 Kaisa,且大

都用英文写作。

研究的热点主要包括三个方面:第一,菲籍华裔大财团经济实力快速成长与壮大的国内外原因探究;第二,对华族经济定义的讨论和争辩,认为不存在华族经济,华族经济是菲律宾国内经济的组成部分;第三,讨论经济全球化和中国崛起对菲律宾华裔的影响。

菲律宾雅典耀大学孔子学院菲方院长、经济学教授 Ellen H. Palanca (黄淑琇)教授对华人经济成长颇有研究。在继其于90年代中期发表在雅典耀大学学报的研究《1000家华人企业》之后,她从历史和现实的视角,对菲律宾华族的经济成长与公共政策以及政治文化之间的关系作了进一步的研究,在参与廖建裕(Leo Suryadinate)教授主编的《全球化时代的东南亚的华人商业:应对中国的崛起》的一书中,她撰写了《菲律宾的公共政策、政治文化和华族商业》一章,提出菲律宾华裔的经济实力在20世纪80年代之后的快速成长是与经济全球化背景下菲律宾政府所采取的经济自由化政策和中国改革开放分不开的论点。她认为,菲律宾华裔已经是菲律宾精英集团的一部分,他们有能力游说政府的立法、规章和政策的制定,并欣赏新兴的菲籍华人财团在经济竞争中战胜传统的菲籍西班牙财团^[11]。

与此同时,洪玉华教授和吴文焕先生也参与了该项研究,并撰写了《中国、华人经济和在菲律宾的华裔》的章节。他们认为,经济全球化与中国经济的崛起对菲律宾的华人中小企业形成了威胁,而给大华裔带来了发展机遇。然而,代表中小华裔利益的菲华商联总会在面对全球化的威胁时并没有采取一致的行动,菲华商人在面对挑战时并未团结一致,因此,华族菲人应该再塑自己,并增强效率以应对全球化和中国的崛起^[12]。

对菲律宾华人经济成长作出较有份量研究的学者还有菲律宾国立大学政治系前主任 Tenario C. Rivera教授。他在著名学者乔莫等主编的《族群商业:东南亚的华人资本主义》一书中对菲律宾的六大华人企业家族财团的成长与发展进行了研究。描述了控制菲律宾主要经济部门的六大财团如何克服重重困难与障碍,与非华族菲人的商业财团争夺国家权利与资源,并充分显示了它们卓越的商业和政治手腕。他认为,尽管六大财团的领导和管理方式受到竞争力更强、商业环境更为宽松和政治

分权的挑战, 由于这些财团接班人的问题已经得到了很好的解决, 加上拥有海外华人资本的网络, 它们在经济与政治上的优势地位仍将继续加强^[13]。

(四) 新移民研究

随着经济全球化和区域化趋势的加强, 当菲律宾劳工在加速向国际流动的同时也迎来了新一轮中国(包括大陆和台湾)移民, 从而使得在菲的华侨华人数在近十多年间剧增了几十万^[14]。

菲律宾政界与主流学术界尚未感受到中国新移民的涌入已对国家造成冲击, 亦未有新、老移民差别之分。然而, 菲华社会却有明确的分类, 将抵菲时间较短的移民称呼为“新客”, 较久居者和移民后代称为“老番”, 甚至有些人用更为简单的二分法“本地”和“入口”。新移民自己和菲华报刊称其为“新侨”。由于新移民的涌入对菲华社会, 尤其是当地中小华商的生意形成竞争和冲击, 加上生活习惯、思维方式等方面存在着一些差异, 新老移民之间存在着隔阂, 从而引起了菲华社会的担忧。于是, 菲律宾主要华文报刊《世界日报》就新移民问题展开了激烈的讨论。由于缺乏用历史唯物主义和辩证唯物主义的方法解析相关问题, 加上缺乏沟通和理解, 菲律宾华社新、老移民之间的成见与隔阂有增无减, 而互联网的广泛运用, 使得那些对新侨所作的不实之词广泛传播, 给菲律宾主流社会带来极坏的社会影响。

比如, 菲律宾国立大学亚洲中心的研究生 Krysty Choi 所写的文章《在菲律宾的新侨: 形象与现实》将新侨形象妖魔化为: 非法移民、腐败、犯罪行为、经济威胁^[15]。笔者与之交谈后, 了解到该文的写作显然是受到菲华社会媒体、互联网及其母亲(第二代土生华人)对新侨的负面报道与看法的影响, 尽管她本人在文中结束语中强调, 因缺乏确切的偷渡数据, 对新侨的形象未免以一概全, 以叶障目, 并表示, “虽然对新侨害怕和一定程度的厌恶, 但要设法保护我们国家的利益, 并接受因不断增强的全球化而带来的变化”。值得关注的是, 菲律宾的某些主流英文报刊和英文互联网也在引用菲华社会部分人士对新移民所作的不实之词, 进行丑化华人移民的宣传。在用英文撰写的论文中, 吴文焕先生和洪玉华女士均表达了其对新移民的处境, 以及新移民大量涌入对菲华社会和族群融合所带来的冲击和担忧^[16]。但是, 忧虑必须由行动来取代, 对新侨的片面看法及菲华社会秩序的

重建亟需社会有识之士和菲华青年联合会(Kaisa)等有志于社会和谐的组织为之努力, 疏导和加强引导。

至今, 菲律宾学术界对菲律宾新移民问题的研究甚少, 但是, 在寥寥无几的研究中, 尚能觅得真知灼见。早在2003年1月吴建省先生便以“江桦”之笔名撰写了题为《正确处理新移民问题》的力作, 他用一分为二的观点, 全球化和本地化的视野, 解析了华人新移民为何选择在菲律宾谋生计、新移民的分类、新移民对菲华社会的影响及其移民心态, 以及族群团结等问题^[17]。我想, 该文也可部分解答洪玉华女士提出的“为何华人新移民不是向高度发达国家移动, 而是向诸如菲律宾这样深受人才外流, 大量向外移民(海外菲劳)之害的不发达国家移动”的问题^[18]。当然, 吴建省先生的研究仍有待深化。

三 菲律宾华侨华人研究的重心转移、特点变化及其缘由

在经济全球化与区域化浪潮的推动下, 与世界其他国家的华社一样, 菲华社会也发生了一系列剧变, 促使菲律宾华侨华人研究的重心转移, 进而引起研究特点的变化。

首先, 菲律宾华人大垄断财团经济实力的增强使得对菲律宾华侨华人经济研究的重心开始转移到对华人大垄断企业集团的研究。

本文所提到的 Temario C. Rivera, Ellen H. Palanca, 洪玉华、吴文焕都是在菲律宾, 甚至国际学术界具有一定声望的学者, 他们近期的研究都不约而同地集中在对华商和華人大垄断企业集团的主题上, 且大都是参与国际研讨会的英文论文, 并以论文集的形式出版, 产生了一定的国际影响。然而, 由于受到语言障碍的影响, 这些研究对菲华社会的影响却不甚大。

其次, 菲华新移民成为菲律宾华侨华人研究的新课题, 但是具有价值的研究文章或成果迄今寥寥无几。

菲华社会的宣传工具、报刊杂志非常关注新移民, 一些报刊专栏, 比如《世界日报》、《商报》都曾组织专题讨论, 呈现出一派方兴未艾的景象, 然真正有质量、有价值、有见地的文章或成果却非常稀少, 且有些“豆腐块”文章不但表现出对世道变迁的无知, 而且弥漫着丑恶的人性——“自

私”和“狭隘”。

再次，有关中华文化遗产的重要载体华文教育的研究和系列论争暂时偃旗息鼓，但问题并非已经解决。

随着台湾政局的变化及两岸政治关系的和缓，加上中国侨办和汉办自2002年以来加大对菲律宾华教的支持力度，一方面派遣了大量的华教志愿者到菲华校上岗，另一方面给菲律宾华教提供奖学金，到暨南大学、华侨大学等攻读本科学位，在弥补华教师资力量不足和提高华教质量的同时，促使华教界的一些旷日持久的论争暂时得到平息^[19]，然而，在菲律宾这样一个宽松和自由化的政治社会环境中，学校教材使用的自由化使一些关键性问题依然存在。

最后，族群融合与同化方面的研究日趋式微，大量菲律宾劳工走向全球，新一轮以中国人为主要的新移民来到菲律宾，极力主张移民与当地民族的融合与同化似乎已经不太合时宜^[20]。

除了上述一些原因之外，引致菲律宾华侨华人研究重点与特点变化还存在一些更深层次的原因，其中包括受到一些国际学术思潮的影响，以及反全球化的浪潮的影响等。

四 菲律宾华侨华人研究所存在的问题及思考

由于菲律宾政府实行了较为有效的民族融合与同化政策，自1975年中菲建交以来的三十多年里，在菲律宾的华侨华人从未对菲律宾政权形成过威胁，第三代之后的华人基本上融入了当地社会。因此，菲政府从未设立专门研究华侨华人的机构，政府财政也没有任何的投入，缺少政府支持的菲律宾民间华侨华人研究必然是自发的和没有持续性的。因此，该国的华侨华人研究（华文教育研究除外）尚未形成规模，相关研究观点分散，甚至对立。没有必要的理论工具作为指导，很难形成其独特的学术思潮^[21]。此外，由于缺乏开阔和与时俱进的视

野，缺少知识的沉淀，一些所谓的研究，其观点和论据是站不住脚的。

作者在对菲华社会对新移民的看法所做采访中发现，菲律宾华人对新移民的看法是贬或褒大都出于自身利益的考量。比如，菲华报社和华校是持肯定的态度，因为中国新移民会给华报带来新的读者，给华校带来生源，并提高华校的华文质量。菲华社团对此大都却是爱恨交加。因为中国新移民一方面给青黄不接的菲华社团增添新鲜血液，同时却增加了社团整合的难度。菲律宾的中小华商对新移民持排斥态度的根源在于生意上的竞争。

菲律宾的华侨华人研究与菲华社会的现状引发了笔者的思考：

第一，菲律宾的华侨新移民浪潮的形成原因究竟是哪些？与其他国家，或地区相比，有何不同？菲律宾华侨新移民浪潮的形成是否应该放在经济全球化与区域化，菲律宾的引力与中国的推力，以及移民特点与个人偏好等背景与前提下进行研究？

第二，菲律宾的华侨华人研究应该归类于 *Diaspora*（流寓者）的研究之中，与东南亚的华人和其他流寓者相比，尤其是与菲律宾海外劳工的研究相比，有何不同的特点？

第三，既然菲律宾政府与主流社会并未对华人新老移民进行细分，菲华社会有无必要作如此清晰的“新客”与“老番”之分？

第四，菲籍华裔财团能在逆境中成长壮大，其原因何在？与菲籍西班牙裔财团、菲籍美裔财团相比，菲籍华裔财团有何不同的特点？

第五，菲律宾主流社会与主流经济学界一直将华裔大企业集团（菲华大班）视为菲律宾的民族资本，或精英资本，甚至寡头资本（*oligarch*）。因为除了陈永裁曾担任菲华商联总会的理事长外，其他华裔大班或不参与菲律宾任何商业社团的活动，或在菲律宾商业社团，如菲律宾商联总会担任领导职务，因此，无理由非要将他们归类于华人资本。

【注 释】

[1] 赵振祥、陈华岳、侯培水等著《菲律宾华人报史稿》，世界知识出版社2006年版，第349页。

[2] 菲政府在1975年颁布了第270号法令，放宽与简化外侨入籍的条件，使菲华人能够集体转籍，成为菲律宾公民。

[3] 根据菲律宾新闻调研中心（Philippine Center for Investigation Journalism）记者 Yvonne T. Chua 2006年初对洪玉华（Teresita Ang See）女士所作的专访报道，一份由菲律宾总统府管理机构递呈给阿基诺总统的一份有关丑化华社的报告客观上加快了 *Kaisa* 的成立。该份报告将菲律宾华

人描绘成偷税漏税者、走私犯、囤积者、黑市商人等。洪女士和尚处襁褓中的 Kaisa成员写了一份反报告,强调绝大部分的勤劳的华人是守法的,并通过 RMS电视台向全国报道。参见菲律宾 ED SA 革命二十周年特别专刊 (Special ED-SA 20th Anniversary Issue), 洪玉华专访, 2006年 1-2月号。

[4] 由 Kaisa 在 1990年出版的《在菲律宾的华人:问题与看法》第一卷精选了洪玉华会长在 1987至 1990年所作的 9篇演讲,内容涵盖融合与认同、菲律宾华文学,文化影响和价值观、种族歧视与宗教适调。第二卷在 1997年出版,包括了洪会长的 11篇论文,对影响菲华社会的问题进行再探索,内容涵盖政治认同与参与、族群认同、文化冲突、华文教育、传统与变化、华人经济业绩等。第三卷在 2004年出版,精选了洪会长的 12篇论文,内容包括经济全球化与华人、在菲律宾的华族及其与祖籍国的文化交流、在菲律宾的华族社会及其在东南亚的独特地位、华族菲人政治文化变迁,以及菲律宾与拉丁美洲关系下的华人因素等。

[5] Teresita Ang See and Aileen S. P. Baviera eds., *China, Across the Seas, the Chinese as Filipinos*, Philippine Association for Chinese Studies, 1992.

[6] 邵建寅:《社会变革与菲律宾华人文学》,递交马尼拉 De La Sall 大学中国研究中心举办的“社会变革与东南亚华人文学”国际研讨会论文,1989年 3月 9日-11日,转引自《中正五年——愚者一得集》,第 104页,菲律宾中正校友会 1995年出版。

[7] 邵建寅:《华文教育的路向》,粤侨早餐会专题演讲,1990年 3月 4日,转引自邵建寅《中正五年——愚者一得集》,第 21页,菲律宾中正校友会 1995年出版。

[8] 邵建寅:《鲑鱼情结与茉莉花情结》,2007年 3月 21日在欢迎清华大学陈希书记及福州大学吴敏生校长莅菲访问时所作报告。

[9] 于长庚:《菲律宾华文报刊的时代使命》,转引自新华网, http://news.xinhuanet.com/newmedia/2003-09/23/content_1095135.htm, 2003-09-23.

[10] 转引自邵建寅《中正五年——愚者一得集》,第 27页,菲律宾中正校友会 1995年出版;邵建寅:《鲑鱼情结与茉莉花情结》,2007年 3月 21日在欢迎清华大学陈希书记及福州大学吴敏生校长莅菲访问时所作报告。

[11] Ellen H. Palanca, "Public Policy, Political Culture, and Ethnic Chinese Business in the Philippines", in Leo Suryadinata ed., *Southeast Asia's Chinese Business in an Era of Globalization: Coping with the Rise of China*, Singapore, Institute of Southeast Asian Studies, pp. 258-288, 2006.

[12] Teresta Ang See & Go Bon Juan, "China, the 'Chinese Economy' and the Ethnic Chinese in the Philippines", in Leo Suryadinata ed., *Southeast Asia's Chinese Business in an Era of Globalization: Coping with the Rise of China*, Singapore, Institute of Southeast Asian Studies, pp. 221-257, 2006.

[13] Tenario C. River, "the Leading Chinese-Filipino Business Family in Post-Marcos Philippines", in Jomo K. S. and Orian C. Folk eds., *Ethnic Business Chinese Capitalism in Southeast Asia*, Routledge Curzon, pp. 92-104, 2003.

[14] 由于融合与同化等历史原因,对在菲华人华侨的人数菲律宾官方从未公布过统计数据,菲律宾军部军情局在 1954年宣称,全菲华侨人口约 60万人(转引自江桦《扎根》,第 325页,于以同基金会 2004年出版)。一些研究表明,20世纪末菲律宾的华侨华人数约为 100万,约占总人口的 1.5%。截至 2009年,菲律宾华侨华人数增至 150-160万,约占总人口的 2%(参见赵振祥等著《菲律宾华文报史稿》,世界知识出版社 2006年版,第 402页;Johanna O. Zulueta, *Code-Switching and Identity Construction among Chinese Filipino Youth*).

[15] Krysty Choi, "The Xinqiao in the Philippines: Image and Reality", completed on 25, October 2006. Krysty Choi 的父亲是香港旅菲华人,她本人还持有中国香港护照。对新侨的看法,她父亲与母亲的观点完全不同,并为此展开家庭论战。

[16] Go Bon Juan, "Old and New Immigrants from China: Comparative Dimensions", in Pal Nyiri and Ogo Savelier eds., *Globalizing Chinese Migration: Trends in Europe and Asia*, 2002; Teresta Ang See, "Preying on Aliens", *Tulay*, 21 March, 2000, p. 9.

[17] 江桦:《扎根》,第 325-334页,于以同基金会 2004年出版。

[18] Teresita Ang See, *Influx of New Chinese Immigrants to the Philippines: Problems and Challenges*, Nordic Institute of Asian Studies, 2007, p. 139.

[19] 大陆华教“志愿者”的到来使得一些华校原先争论不休的问题如上课使用普通话,还是闽南话;用拼音,还是注音符号等暂时得到解决。

[20] 菲律宾前任总统拉莫斯和现任总统阿罗约都曾以菲律宾华人祖籍国的投资和菲律宾的成功作为菲律宾海外劳工学习的楷模。鼓励菲律宾海外劳工在海外积累资本,然后回国投资、创业,并提供激励措施。

[21] 这里作者排除了外国学者对菲律宾的华侨华人所做的研究,以及华语教学方面的研究。

【责任编辑:代帆】