

马克思主义经典作家视域中的“中国发展道路”

黄敏娇, 张有奎

(厦门大学 马克思主义学院, 福建 厦门 361005)

摘要: 马克思、恩格斯提出的理论与实际相结合原理是中国发展道路的方法论原则。列宁运用马克思恩格斯的原理与俄国实际相结合, 成功缔造了苏联社会主义国家并提出有创见的诸多新思想、新观点, 成为中国发展道路的可以借鉴的范例。毛泽东和邓小平实现了马克思主义与中国实际相结合, 终于走出一条中国特色社会主义的路子。可以说, 理论与实际相结合是马克思主义经典作家共同坚持的基本原理, 这一结合过程是动态的过程, 永远不是完成了的陈列品。坚持中国发展道路要反对西方中心主义, 走一条不同于西方的现代化道路。

关键词: 马克思主义经典作家; 理论与实际相结合; 中国发展道路

中图分类号: A8

文献标志码: A

文章编号: 1006-5261(2015)06-0036-03

DOI:10.14058/j.cnki.tzsk.2015.06.008

中国发展道路固然是中国特色社会主义道路, 起点是改革开放, 但它的理论孕育和实质原则要追溯到马克思主义经典作家的思想。清晰可辨的思想脉络表明, 中国发展道路并非天才人物突兀的灵光乍现, 而是马克思主义理论与中国现实碰撞的结果。

一、马克思、恩格斯与中国发展道路的原则

马克思、恩格斯反对教条主义, 反对把他们的理论看作普世的原则和一般历史理论。在他们看来, 马克思主义的基本原理必须与具体实际相结合。1872年, 马克思、恩格斯在《共产党宣言》的德文版序言中说道:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化, 这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。某些地方本来可以作一些修改。这些原理的实际运用, 正如《宣言》中所说的, 随时随地都要以当时的历史条件为转移……”^{[1]248}1885年, 恩格斯在给维·伊·查苏利奇的信中说:“在我看来, 马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条件; 为了找到这种策略, 需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件和政治条件。”^{[2]669}

面对落后的俄国, 马克思、恩格斯没有居高临下地把他们的理论看作万灵妙药, 而是要求深入了

解俄国的实际, 寻找革命的道路。俄国公社的原始土地公共所有制形式, 究竟能不能跨越资本主义峡谷, 对此, 马克思、恩格斯以科学和诚实的态度没有给出确切答案, 而是提出了跨越条件。在恩格斯看来, 俄国公社的社会主义改造的先决条件是西欧无产阶级对资产阶级的胜利以及与之俱来的以公共管理的生产代替资本主义生产。马克思、恩格斯的谨慎看法, 表明他们从来没有迷信自己的理论, 而是高度重视实际情况的千差万别, 注重对实际的深层分析。

马克思、恩格斯反复强调理论与实际相结合, 把他们的学说看作行动的指南, 而不是不研究历史的借口。1890年, 恩格斯在给保·恩斯特的信中说:“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南, 而把它当作现成的公式, 按照它来剪裁各种历史事实, 那它就会转变为自己的对立面。”^{[2]688}

中国发展道路的根本原则就是理论与实际相结合。这一原则显然在马克思、恩格斯的经典著作中大量存在, 从早期到晚期, 从著作到书信, 他们从各个方面论述和贯彻这一原则。就此而言, 中国发展道路不过是真正对马克思主义基本原理的贯彻而已。也就是说, 我们在改革开放以来真正坚持了具体问题具体分析, 坚持了马克思主义的真精神, 从

收稿日期: 2015-03-02

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(T2013221022), 厦门大学哲学社会科学繁荣计划项目“中国发展道路的理论与实践研究”(2013-2017)

作者简介: 黄敏娇(1990—), 女, 贵州遵义人, 硕士研究生; 张有奎(1971—), 男, 陕西凤翔人, 教授, 博士。

中国国情出发探索适合中国的道路, 而不是教条地坚持马克思主义的个别结论和词句。

二、列宁学说与中国发展道路的镜像

列宁学说是马克思、恩格斯的继承和发展。列宁没有教条地坚持马克思主义, 而根据俄国的实际情况和自由资本主义走向帝国主义的形势变化, 提出了一国胜利论, 丰富和发展了马克思主义关于无产阶级革命的理论, 缔造了第一个社会主义国家。根据十月革命时期的国情, 列宁还提出了经济建设等方面的一系列具有创新意义的新理论。可以说, 列宁是把马克思主义理论与俄国实际相结合的典范。列宁的理论探索和实践的成功鼓舞了中国的马克思主义者, 也为中国坚持理论与实际相结合的马克思主义精髓提供了榜样。

十月革命胜利以后, 列宁的主要任务在于如何在经济文化落后的俄国开创社会主义道路。列宁在不断的尝试中逐渐摸索到进行苏联社会主义建设的道路。他说: “在国内战争的条件下, 在资产阶级强迫我们采用残酷斗争的形式的条件下直接进行社会主义建设的试验之后, 到 1921 年春天情况已经很清楚: 不是直接进行社会主义建设, 而是要在许多经济领域退向国家资本主义; 不是实行强攻, 而是进行极其艰苦、困难和不愉快的长期围攻, 伴以一连串的退却。”^{[3]603} 在复杂的现实面前, 列宁从理想性的共产主义生产和分配退回具有现实可行性的经济活动方式, 一定程度上接受商业和货币流通。他说: “1921 年春天已经清楚了: 我们用‘强攻’办法即用最简单、迅速、直接的办法来实行社会主义的生产和分配原则的尝试已告失败……在许多经济问题上, 必须退到国家资本主义的阵地上去, 从‘强攻’改为‘围攻’。”^{[3]602} “现在我们处于必须再退一些的境地, 不仅退回到国家资本主义上去, 而且要退回到由国家调节商业和货币流通。这条道路比我们预料的要长, 但是只有经过这条道路我们才能恢复经济生活。必须恢复正常的经济关系体系, 恢复小农经济, 用我们自己的力量来恢复和振兴大工业。”^{[3]605} “我们现在正用‘新经济政策’来纠正我们的许多错误, 我们正在学习怎样在一个小农国家里进一步建设社会主义大厦而不犯这些错误。”^{[3]569} 列宁认识到, 经济文化落后的俄国只能采取渐进的方式进行社会主义建设, 要借鉴资本主义的生产方式发展俄国的生产力, 为社会主义建设奠定物质基础。

俄国的农民问题不同于西欧的问题。所以, 列宁提出了“文明的合作社工作者的制度”^{[3]771}。他看到一些人只会讲些时髦的词句时, 警告人们要学习、学习、再学习, 强调培养能够做到理论联系实际的优秀人才, 认为只有这样, 才能建立名副其实的苏维埃的、社会主义的共和国。

总之, 列宁不仅继承了马克思主义的基本原理, 而且创造性地发展了马克思的无产阶级革命理论、人类社会发展理论、国家学说理论、社会主义社会建设和发展理论等。列宁提出的国家资本主义问题、农民与国家的关系问题、合作社问题、国家机关建设和制度建设问题等, 都对我国走怎样的发展道路具有借鉴意义。

三、毛泽东、邓小平视域中的“中国发展道路”

毛泽东、邓小平都非常注重理论与实际相结合。毛泽东说: “我们要学的是属于普遍真理的东西, 并且学习一定要与中国实际相结合。如果每句话, 包括马克思的话, 都要照搬, 那就不得了。我们的理论, 是马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合。”^{[4]42} 毛泽东反对本本主义、教条主义, 认为它们是臭的而不是香的马克思主义。在大革命时期, 他根据特殊的国情, 主张走出一条与俄国不同的农村包围城市的中国革命道路。在探索社会主义建设时期, 他根据中国国情创造性地划分了不发达的社会主义和比较发达的社会主义。他的《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中的思想为建设中国特色社会主义提供了理论上的准备。

邓小平理论是对毛泽东思想的继承和创新。邓小平从我国生产力水平不如发达资本主义国家的国情出发, 主张走出一条中国式的现代化道路。他说: “我们过去照搬苏联搞社会主义的模式, 带来很多问题。我们很早就发现了, 但没有解决好。我们现在要解决好这个问题, 我们要建设的是具有中国自己特色的社会主义。”^{[5]261} 他还说: “改革是社会主义制度的自我完善, 在一定的范围内也发生了某种程度的革命性变革。这是一件大事, 表明我们已经开始找到了一条建设有中国特色的社会主义的路子。”^{[5]142} 他清醒地认识到中国的事是书本上没有的社会实验, 因而鼓励实践创新, 鼓励改革开放胆子要大一些, 不能像小脚女人一样。从实行家庭联产承包责任制到建立社会主义市场经济, 邓小平推动的经济体制改革是探索中国发展道路的最大试

验。在“计划”与“市场”的关系问题上,他突破僵化思维,把市场看作发展经济的方法和手段,而不是社会主义和资本主义的根本区别。他说:“不要以为,一说计划经济就是社会主义,一说市场经济就是资本主义,不是那么回事,两者都是手段,市场也可以为社会主义服务。”^{[5]367}

中国特色社会主义道路是邓小平开辟的具有伟大历史意义的道路。经过改革开放三十多年的探索,我国已经形成比较成熟的看法:“中国特色社会主义道路,就是在中国共产党的领导下,立足基本国情、以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展生产力,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明,促进人的全面发展,逐步实现全体人民共同富裕,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。”^{[6]12}

四、简要的结论

从马克思主义经典作家的论述,我们可以得出以下几点结论:

其一,他们都重视把马克思主义基本原理与实际相结合的方法论原则。它表现为具体问题具体分析。列宁指出:“只有不可救药的书呆子,才会单靠引证马克思关于另一历史时代的某一论述,来解决当前发生的独特而复杂的问题。”^{[7]162}邓小平说:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^{[8]143}中国的现代化不能教条地跟在西方的后面亦步亦趋,而要坚持马克思主义基本原理与中国的具体实际相结合的原则。这里的“实际”是具体的、客观的、具有内容的实际,而不是抽象的、主观臆想的、空洞的实际。一个惨痛的教训是,新中国成立之后,我国一度背离理论与实际相结合的原则,在经济上实行“大锅饭”,在政治上坚持“以阶级斗争为纲”,在文化上发动“文化大革命”将革命时期的经验运用到建设社会主义过程中,给中国造成了一定的灾难。

其二,马克思主义理论与中国的实际相结合是一个动态的发展过程,因而马克思主义时代化、中国化和大众化是正在进行时,而不是现在完成时。理论思维是历史的产物,它在不同的时期具有完全不同的形式和内容。中国特色社会主义理论体系的

形成和发展过程,正是马克思主义基本理论与中国不同时期的实际相结合最好的例证。在十一届三中全会之后,针对什么是社会主义、怎样建设社会主义问题,中国共产党提出了建设中国特色社会主义;在新的历史时期,根据变化了的国情、世情和党情,党回答了怎样建设党、建设什么样的党的问题,提出“三个代表”的重要思想;进入21世纪后,面临实现什么样的发展以及怎样发展的问题,中国共产党提出了科学发展观的战略思想;党的十八大提出,我们要坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗,为实现伟大的“中国梦”而奋斗。

其三,坚持中国发展道路要反对西方中心主义的立场。有人受西方福利和民主的迷惑,以西方的标准为标准,认为西方的东西都是好的,所以对中国发展道路持批评态度。殊不知,西方的民主是一种形式上的民主,而不是实质上的民主。西方中心主义是对中国发展道路没有信心的表现。另外,对西方好的东西,放在完全不同的中国就不一定是好东西。所以,我们坚决反对简单移植西方现代化的说教。邓小平说:“第一我们都坚持社会主义道路,坚持马克思主义;第二我们都根据自己的特点,自己国家的情况,走自己的路。我们既不能照搬西方资本主义国家的做法,也不能照搬其他社会主义国家的做法,更不能丢掉我们制度的优越性。”^{[5]256}

总之,中国发展道路面临着复杂的国际国内环境,我们要坚持把马克思主义的基本理论与中国实际相结合,走出一条适合中国发展的具有中国特色、中国风格、中国气派的社会主义道路。唯有如此,才能实现中华民族的伟大复兴。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集:1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思恩格斯选集:4卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] 列宁选集:4卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 毛泽东文集:7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [5] 邓小平文选:3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [6] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗[M].北京:人民出版社,2012.
- [7] 列宁选集:1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [8] 邓小平文选:2卷[M].北京:人民出版社,1994.

[责任编辑 叶厚隼]