

广义虚拟经济视域中的资本逻辑与经济伦理

张艳涛¹ 郭晓月²

(1.厦门大学马克思主义学院 福建厦门 361005; 2.厦门大学人文学院 福建厦门 361005)

摘要: 在中国发展的结构性转型过程中, 广义虚拟经济是必须直面的问题。在广义虚拟经济视域中, 资本逻辑与经济伦理的悖论突出表现为工具理性与价值理性的冲突。合理处理这一冲突对于中国转型发展具有重要意义, 对于中国人的自由而全面发展具有现实意义。

关键词: 广义虚拟经济; 资本逻辑; 经济伦理

中图分类号: F032.1 文献标识: A 文章编号: 1674-9448 (2013) 04-0031-06

The Capital logic and Economic Ethics under the Perspective of Generalized Virtual Economy

ZHANG Yan-tao¹ GUO Xiao-yue²

(1.School of Marxism, Xiamen University, Fujian Xiamen 361005, China;

2.School of Humanities, Xiamen University, Fujian Xiamen 361005, China)

Abstract: In the process of the structural transformation in China's development, the generalized virtual economy is the issue that we must face. The paradox between capital logic and economic ethics is mainly reflected in the conflict between instrumental rationality and value rationality under the perspective of generalized virtual economy. Deal with the conflict reasonably will produce a realistic significance for China's transformation development and Chinese free and comprehensive development.

Keywords: generalized virtual economy, capital logic, economic ethics

收稿日期: 2013-06-08

基金项目: 广义虚拟经济研究专项资助项目[项目编号: GX2012-1007(M)]。

作者简介: 张艳涛(1977—), 男, 黑龙江庆安人, 哲学博士, 厦门大学马克思主义学院副教授, 马克思主义基本原理概论教研室主任, 从事当代马克思主义哲学、人学、能力理论和结构转型问题研究。

当代中国发展正处于结构转型的战略机遇期，面对一系列历史机遇和时代挑战，其中之一就是广义虚拟经济的机遇和挑战。如何综合多学科知识的基础上提升广义虚拟经济的哲学内涵？如何树立广义虚拟经济时代的宏观调控理念，对资本逻辑加以法律规范和伦理限制？如何推动中国经济转型，打造中国经济的升级版，营造社会公平正义和人的自由而全面发展的良好局面？这些问题都需要深入研究。深入研究广义虚拟经济视域中的资本逻辑与经济伦理问题，对于促进中国产业转型升级和经济发展方式转变，培育中国人现代财富观和风险意识，树立多元价值理念都具有现实意义。

一、广义虚拟经济提出的历史背景及理论内涵

（一）广义虚拟经济提出的历史背景

从总体来看，广义虚拟经济理论是基于现代社会正从“生存性需求”走向“发展性需求”进程中以满足人们心理需求为趋势的新经济形态的背景下提出的，它区别于传统经济的“物本经济”，实质上是一种“人本经济”。

从历史来看，广义虚拟经济的发展是市场经济发展的必然趋势。在国外，随着市场经济的不断发展，生产力快速提升，物质财富日益积累，人类已经逐步解决了“生存性需求”（温饱问题），人的“发展性需求”逐渐凸显出来，社会经济发展以满足人们生理需求为主的实体经济现象逐渐过渡为以满足人们心理需求为主的虚拟经济现象。在国内，改革开放以来，我国以经济建设为中心，大力发展社会主义市场经济，生产力水平有了很大的提高，经济总量已跃居世界第二位，人民生活水平也有了很大的提高。总之，在温饱问题解决之后，人们也趋向于追求满足心理需求和精神需求的虚拟价值的商品，广义虚拟经济悄然兴起具有历史必然性。

从现实来看，需要的满足会催生出更高层次的新需求。社会心理学家马斯洛提出的“人的基

本需求层次理论”具有启发意义：第一，生理需求；第二，安全需求；第三，爱和归属的需求；第四，尊重的需求；第五，自我实现的需求。可见，人的生理需求是最初级和基础的需求，在生理需求获得满足之后，人们更多的是追求心理上的需求和满足。现代经济社会，正是这种心理需求，催生了广义虚拟经济的出现。在广义虚拟经济时代，传统的创造物质财富，以满足人们物质需求为主的经济形态，正在被不仅创造物质财富而且创造附加其上的精神财富，以主要满足人们心理需求为主的虚拟经济时代所取代。可见，关于广义虚拟经济的研究，并不是一个单纯的经济学问题，同时更是哲学问题。广义虚拟经济是市场经济高度发达的产物，以服务于实体经济为最终目的。实体经济与广义虚拟经济同样重要。

（二）广义虚拟经济的理论内涵

据目前笔者所掌握的材料，“虚拟经济”概念最早由英国银行家威·利瑟姆从“虚拟资本”的概念发展而来。他在《关于通货问题的书信》（1840年伦敦增订第2版）中，率先提出了“虚拟资本”概念。他把在流通领域中用来代替营业汇票的融通票据称为“虚拟资本”。后来，马克思以劳动价值论为基础，在《资本论》中借用威·利瑟姆“虚拟资本”的概念：国债“这种资本，即把付款看成是自己的幼仔（得息）的资本，是虚幻的虚拟的资本”。^①依照马克思的理论，虚拟资本具有两种形态：第一种形态是以有价证券为代表的现实资本的“纸质副本”，如股票和债券；第二种形态是基于信用产生的，包括商业汇票、银行汇票和银行券等。

什么是广义虚拟经济？林左鸣认为：“同时满足人的物质需求和心理需求（并且往往是以心理需求为主导）的经济，以及只满足人的心理需求经济的总和定义为广义虚拟经济。其基本特征表现为二元价值容介态（Rong-Jie State），即传统商品价值由于不断容入旨在满足人的心理需求的信息介质而进化为更高级的商品价值。”^②“广义虚拟经济强调的是主体和客体、物质生产与精神生产、实物价值与虚拟价值、生理需求与心理需求、

物质形态与非物质形态(信息态)的交互作用。”^③概括起来,广义虚拟经济理论既是现代社会经济形态的反映,也是对传统经济理论的批判、补充和扬弃。如今,人类逐渐走近广义虚拟经济的门槛,面对这一新的经济现象,我们需要吸收借鉴现代经济学、哲学、社会学、心理学等学科的新进展,丰富发展广义虚拟经济的理论内涵,引领中国经济社会全面协调发展。

二、广义虚拟经济视域中的资本逻辑

(一) 资本逻辑:经济社会的主导逻辑

我们所处的现代社会是以资本逻辑为主导的经济社会(市场社会),社会经济活动围绕资本逻辑而展开。所谓资本逻辑,“不是泛指资本的所有属性,而是特指资本自身增值、追求利润最大化、唯利是图和不断扩张的自由本性”^④。对此,马克思作了深刻的阐述:“资本只有一种本能,这就是增值自身,创造剩余价值,用自己的不变部分即生产资料吮吸尽可能多的剩余劳动。资本是死劳动,它像吸血鬼一样,只有吮吸活劳动才有生命,吮吸的活劳动越多,它的生命就越旺盛。”^⑤

资本逻辑是把“双刃剑”。一方面,由于采取了更为先进的生产方式,从而“更有利于生产力的发展,有利于社会关系的发展,有利于更高级的新形态的各种要素的创造。”^⑥所以,它对于推动生产力发展和社会进步有巨大的推动力。另一方面,由于资本逻辑是以追逐利润为终极目标,以技术理性为其手段,因此其与生俱来就具有剥削和奴役的性质。“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^⑦资本逻辑的本性被马克思刻画的人木三分。资本为了追求利润的最大化,它需要强势支配和反复使用三种“自然力”:人类生命体的自然力即劳动力、自然界的自然力和社会劳动的自然力。对劳动力的过度摧残,对自然界的无限攫取,对社会平衡的过分干扰,结果导致了人的异化、生态危机和人际关系紧张。

其一,资本对劳动力的过度使用导致了人的

异化。马克思在《1844年经济学哲学手稿》当中有深刻的论述。首先,劳动的产品同劳动者相异化。其次,劳动活动本身与劳动者相异化。再次,人同自己的类本质相异化。最后,人和人相异化。由于资本是死劳动,它只有吮吸活劳动才能维持自身的生命。正是由于资本的这种逐利的本性,导致了其对劳动者的不断剥削。在资本逻辑的支配下,人的生命变得卑微,人的尊严被践踏,人的自由而全面的发展只能是空中楼阁。生命异化的灰暗场景赫然在目:“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比;劳动的对象化表现为对象的丧失;人们在劳动中,不是感到幸福而是感到不幸,不是肯定自己而是否定自己,不是自由地发挥体力和智力而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。”^⑧

其二,资本对于自然界资源的不加节制的攫取导致了生态危机。资本逻辑追逐利益的最大化,某种程度上奉行的是人类中心主义,对大自然的攫取是不加节制,肆无忌惮的。只要能使资本增值,获取最大利润,对自然界资源的过度开采,对生态环境的破坏都是微不足道的。杀鸡取卵、竭泽而渔的做法导致了严重的生态危机,这正是资本逻辑造成的严重后果。资本主义仍是当代环境问题的关键,其深层原因在于资本主义的大量生产、大量消费、大量废弃的逻辑导致一系列危机——生产过剩导致经济危机,超前过度消费导致金融危机和政府财政危机,大量废弃导致环境危机。生态危机给人类敲响了警钟,也促使人们重新反思人与自然的关系,力求在经济发展与生态保护之间找到一个平衡点。面对生态问题,我国政府把生态建设提高到了国家发展的战略高度,与政治、经济、文化、社会共同构成“五位一体”的整体发展布局,这是一个巨大的进步。因为牺牲生态环境以取得经济发展将是得不偿失的,生态环境一旦遭到破坏想要恢复极为困难,而且破坏生态环境也很难跻身于世界文明大国之列。

其三,资本逻辑与技术逻辑联姻,过分推崇利润至上导致人的“单向度”以及社会关系失衡。马尔库塞在其《单向度的人》一书中对此做过深刻的分析,他认为在当代历史条件下,科学技术

已沦为一种社会控制的新形式，在这个新形式的控制下，整个社会成为“单向度的社会”，个人成为“单向度的人”，进行着“单向度的思维”，其结果人们丧失了批判精神。问题是，人是社会关系的存在物。马克思指出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实上，它是一切社会关系的总和。”^④但是，在狭隘的资本逻辑的主导下，资本成了人安身立命的根本。片面的追求经济利益最大化，使得人与人之间的关系变得现实化、金钱化，国与国的关系竞争化、敌对化，丰富的人之本性被肢解，和谐的人际关系和国际关系被打破。

（二）虚拟经济：经济社会的发展趋向

就世界范围而言，现时代仍是以追求利润最大化为目的的资本逻辑占支配统治地位的经济社会。然而，随着人类社会的不断发展与进步，广义虚拟经济时代已经到来。如果说在实体经济时代，资本逻辑导致了人的异化，生态危机和人际关系的疏离，那么在虚拟经济时代，资本逻辑更是与虚拟经济时代的价值追求更加背道而驰。进言之，在资本逻辑与经济伦理之间有着巨大的张力，主要表现在以下三方面。

其一，人的异化与人的自由而全面的发展之间的冲突。无论何时何地，人所追求的就是最大限度地实现自己，即成为全面的人。翻开人类的历史，可以发现，人的发展和完善是历史发展的主旋律和最终目的。一方面，在资本控制人、物全面统治人的经济社会里，资本逻辑对劳动力的无度钳制造成了现代人极端异化的生命样式。“资本由于无限度地盲目追逐剩余劳动，像狼一般地贪求剩余劳动，不仅突破了工作日的道德极限，而且突破了工作日的纯粹身体极限。它侵占人体的成长、发育和维持健康所需要的时间。它掠夺工人呼吸新鲜空气和接触阳光所需要的时间。”^⑤可见，资本逻辑是实现人的自由全面发展的最大阻碍。另一方面，广义虚拟经济本质上是“人本经济”，以虚拟价值的创造和交换为核心的虚拟经济的蓬勃发展，力图摆脱人被异化的厄运，彰显出人类生活内容更加丰富，生活质量不断提高的

时代诉求。虚拟经济的发展是人类社会的进步，也是人作为“类存在物”走向全面发展的新契机。

其二，追求利润最大化与满足人的心理需求之间的矛盾。如今，人类已经走近虚拟经济的门槛。一方面，我们所在的世界仍然是资本逻辑支配的世界，资本逻辑所奉行的片面追求利润的最大化的本性从未改变。资本借助于市场，市场信奉资本，资本逻辑甚至控制物的进化方向，物的生产与存在必须以利润为前提。随着物质财富的极大丰富，人们开始追求更高层次的心理需求，资本逻辑并没有把满足人的心理需求这一消费者的新的价值诉求涵盖其中。另一方面，虚拟经济相较于传统经济，是一种更符合人的发展需要，更高级的经济形态。“虚拟经济时代，产品不再被看作是物品，而成为人们之间互换心理需求的载体，是一个个承载着价值、信念的文化产品。”“见物不见人”的资本逻辑在一定程度上是与虚拟经济力图满足人们心理需求的价值追求的疏远与背离。^⑥

其三，资本逻辑与经济伦理之间的紧张。当前，我国正处在从传统社会向现代化社会的急剧转型中，许多潜在的社会矛盾被激发出来，社会不稳定、不和谐的因素在增长，公平正义成为人们内心最强烈的呼声。资本逻辑天然具有采取非伦理行为的冲动，只要不和法律相抵触，任何事情都是被允许的，其结果法律成了最低限度的道德。正是资本逻辑造成了大量伦理上的混乱和生活中的异化：经济危机和金融危机的爆发，贫富差距的过大，一系列危害人们身体健康的毒奶粉，假羊肉事件的出现，这些都与资本逻辑缺失经济伦理有关。面对资本逻辑造成的经济伦理的混乱，需要全面广泛持久地倡导经济正义的核心理念，缓和社会矛盾，使经济正义理念深入人心，努力构建一个社会平等，人民幸福指数高的和谐社会。资本作为能够带来剩余价值的价值，作为能够支配人并且吸吮人的活劳动的“怪物”，具有自由的特质。问题是，没有制约的自由常常表现为一种“必要的恶”。鉴于资本逻辑的本性不可能自觉驯服于经济伦理，目前中国发展还离不开资本逻辑这一巨大助推器。因此，在资本逻辑占主导地位的经

济社会,经济正义及其伦理规范作为对资本逻辑的正义匡扶和价值关照具有重要意义。

三、广义虚拟经济的未来走向:在资本逻辑与经济伦理之间

从时间维度看,当今世界依然处于商品经济历史区间,中国发展无法完全避开资本逻辑,但工业社会阶段从20世纪70年代后逐渐衰微,后工业社会时代日渐生成,中国发展进程正处于这种时间的交接区域。通常,关于后工业社会有三大共识:第一,社会的经济重心由产品制造业转向服务行业,从事服务行业的白领阶层成为社会的主导阶层;第二,消费主导生产,主动权在买方市场,卖方不再单纯追求产量而是倾力打造品牌并提升产品的品位;第三,世界货币体系由“金本位”转换为“美元本位”^⑤。在后工业社会中,“制造”向“服务”的转换,深层反映的是商品价值重心的转换,体现为消费重心由“实用性”^⑥转向“意义性”,“符号价值”成为后工业社会商品消费的主要内容。^⑦与此相应,中国经济近年来的发展不仅体现在百姓物质消费增加,更反映在精神层面消费的增加。如今,中国已步入到广义虚拟经济的门槛。为此,中国学者应多学科、全方位完善广义虚拟经济理论,为中国在虚拟经济竞争中处于有利地位做出理论上的引导。

首先,坚持科学发展,促进人的自由而全面的发展。广义虚拟经济作为一种“人本经济”,从满足人们生理需求的角度上升到满足人们更高级的心理需求的高度。扬弃悲观的异化观,树立积极的全面发展观,是广义虚拟经济理论的重要论断。追求人的全面发展是马克思主义的基本价值取向,也是科学发展观的核心思想。中国要继续践行以人为本的科学发展观。通过科学发展不断促进社会财富的增长,以满足人民日益增长的物质文化需求,实现发展为了人民,发展依靠人民,发展成果由人民共享。人民群众是社会的主体,是社会物质财富,精神财富的创造者,是推动社会变革的决定力量。社会转型期必须努力克服劳

动的异化,使劳动不仅是谋生的手段,更是人的需要得到满足,潜能得到发挥,促进人的自由而全面的发展的过程。

其次,坚持转型发展,促进中国发展的结构转型和经济发展方式转变。在广义虚拟经济时代,要在资本逻辑逐利性(工具理性)和满足人们心理需求(价值理性)之间找到一个平衡点,就必须在把握广义虚拟经济的规律基础上转变经济发展方式,推进中国的经济转型升级。“中国经济转型升级,拓展未来发展空间,必须以强大制造业为支撑,进一步掌握虚拟经济主导权。”在广义虚拟经济时代,企业不只是单纯的商品制造者,更是文化生产和制造者,企业核心竞争力已经从传统的资本、管理和技术升华为品牌价值塑造、商业模式创新上。在广义虚拟经济时代,强调创新是创造新的心理需求,是价值创造的过程。企业应加大对产品的研发以及包装宣传工作,生产符合消费者心理需求的产品,提高产品的文化内涵和附加值。中国必须积极实施广义虚拟经济层面的“走出去”战略,在全球化进程中引领中国经济从“中国制造”转型为“中国创造”,争取从产业链的“低端”走向“中端”和“高端”,提高经济效益和国际竞争力,提升中国软实力。^⑧

最后,坚持和谐发展,彰显经济伦理和社会公平正义。任何经济形态都有自身的规律,在广义虚拟经济时代,虚拟经济和实体经济相互依托,需要更加注重人的物质和精神的协调发展。政府不仅要转变宏观调控理念,正确处理实体经济与虚拟经济的关系,而且要及时发布经济信息,完善相关法律法规,加强对资本逻辑的引导和监管,实现经济的平稳健康运行。在广义虚拟经济时代,政府与企业的关系,由过去的“政府管企业”逐渐变成“纳税与服务”关系——政府与企业合作共同创造社会物质财富;企业主要通过纳税支持政府,政府则主要通过“营造公平竞争和创新的环境”、“宏观调控”和“为企业提供正确价值导向”支持、引导企业,避免市场失灵。政府要引导企业进行自主创新,加大对自主创新的支持力度,培养更多的具有国际影响力的知名企业和

品牌。在充分满足我国人民“生存性需求”的同时逐步满足人民日益增长的“发展性需求”，^⑩引导人们走向自由而全面发展的新境地。

总之，广义虚拟经是人类社会的巨大进步，广义经济理论揭示了当代经济现象的一个重要侧面，为人们提供了一个观察世界的新视角。对于正处于结构转型期的中国而言，应紧紧抓住这次

历史机遇和时代挑战，贯彻落实以人为本的科学发展观，推动产业结构的优化升级和经济发展方式的转变，扬弃资本逻辑，回归经济伦理，弘扬经济正义，促进经济、政治、文化、社会、生态的协调发展，努力推进中华民族伟大复兴和“中国梦”的实现。

注释：

- ① 马克思. 资本论（第三卷）[M]. 北京：人民出版社，2004：527。
- ② 林左鸣. 广义虚拟经济——二元价值容介态的经济 [M]. 北京：人民出版社，2010。
- ③ 刘曙光. 广义虚拟经济时代的思维方式 [J]. 广义虚拟经济研究，2010(4):27。
- ④ 张艳涛. 现代性生成的深层主线：从资本逻辑到生活逻辑 [J]. 中国人民大学学报，2009(2)：62。
- ⑤ 马克思. 资本论（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2004：269。
- ⑥ 马克思. 资本论（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，2004：927-928。
- ⑦ 马克思、恩格斯. 马克思恩格斯选集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：266。
- ⑧ 马克思. 资本论（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2004：51-54。
- ⑨ 马克思、恩格斯. 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：56。
- ⑩ 马克思. 资本论（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2004：306。
- ⑪ 晓林、秀生. 看不见的心——广义虚拟经济时代的到来 [M]. 北京：人民出版社，2007：24。
- ⑫ [美] 丹尼尔·贝尔. 后工业社会（简明本）[M]. 彭强译，上海：科学普及出版社，1985:34。
- ⑬ [美] 詹明信. 晚期资本主义的文化逻辑 [M]. 张旭东编，陈清侨等译，上海：三联书店，1997：399。
- ⑭ 1976年国际货币基金组织通过《牙买加协定》，确认了布雷顿森林体系崩溃后浮动汇率制的合法性，继续持全球多边自由支付原则，被学术界称为“美元信用本位制”。详情参见禹中校在《亚洲周刊》2009年4月12日的文章。
- ⑮ 胡国栋. 广义虚拟经济理论对中国发展战略的启示 [J]. 广义虚拟经济研究，2011（1）：33。
- ⑯ 车德志、张艳涛. 当代中国的转型与发展 [J]. 求实，2013（3）：39。