

我国居民收入分配的目标模式和政策选择

潘
贤
掌

[内容提要] 居民收入通过市场分配,可以拉开差距,形成激励机制,提高效率,但容易导致贫富两极化。如何做到既保持高效率,又能实现共同富裕,本文提出了在社会主义市场经济条件下,居民收入分配的目标模式。

[关键词] 居民收入分配 目标模式 政策选择

一、我国居民收入分配的目标模式

市场经济就其传统的含义来说就是效率经济,具体到收入分配上,就是通过市场进行收入分配,拉开收入上的差距,形成激励机制,达到资源的高效配置。在西方经济财政学中,市场经济的效率是以帕累托(pareto)效率来衡量的。所谓帕累托效率状态,是在给定的收入初次分配状况下,不可能通过将最终产品在各个个人间的再分配,去达到使某个人过得更好却又不使任何他人过得更坏的结果。这是一种最佳状态或结果。但即使是达到这一最佳状态,也会导致种种市场失效问题,诸如收入分配不公平,公共产品不能有效提供等等,从而导致贫富差距加剧,影响了社会的稳定。这时要求政府进行干预和介入。

我国建设的是有中国特色的社会主义市场经济。社会主义的制度要求公平分配,克服市场经济条件下分配的两极分化,达到共同富裕。从分配结构时序看,市场分配范围主要在于第一次分配,即在初次分配范围,以充分调动劳动的积极性和社会效率。社会主义的公平分配主要属于第二次分配,即再分配范围,以弥补市场失效,实现共同富裕。因此,在我国社会主义市场经济条件下,个人收入分配目标模式是:引入市场和政府两种分配机制,同时兼顾公平与效率;由市场决定初次分配,拉大收入差距,提高效率;由政府收入进行调节,实行再分配,实现共同富裕。

二、我国居民收入分配的政策选择

(1)由市场决定收入分配。这是个人收入的最基本的分配机制,是社会主义市场经济的必然要求。但在这里强调由市场决定收入分配,目的在于打破收入分配的平均主义,形成利益激励机制,提高经济效率。根据市场分配原则,收入分配的基本依据是市场对各种要素投入(劳动、资本、土地)的贡献给予的收入。对于个人收入分配,是市场对个人所有要素投入贡献的评价和付酬。作为要素价格的具体化,劳动的使用或劳动力的价格是工资,资本的使用价格是利润率,土地的使用价格是地租,而要素价格的形成主要

取决于要素市场上的供求关系,因此,必须形成各种开放的要素市场。在目前,主要是形成开放的、流动的劳动力市场。

打破平均主义,主要在于打破城镇国有企业,行政事业单位收入分配的平均主义。为此,必须建立工资市场决定机制,根据要素投入的贡献而给予报酬。就企业工资改革而言,基本思路不在于调整工资水平或增长幅度,因为政府规定的工资水平很难准确反映劳动力的供求关系和真实成本。企业工资改革的基本思路在于工资的市场决定。政府把握住宏观货币发行量,工资水平交给市场,由企业根据价格水平及开放竞争性的劳动力市场的供求来确定,靠市场机制在初次分配部门进行第一次分配。只有这样,才可能彻底解决沿续几十年的平均主义,有力地提高效率,并取消收入中的实物化,使个人收入货币化,明晰化。

(2)由政府调节收入分配。政府对居民收入的调节,是针对我国居民收入分配的悬殊化而言的。其作用在于克服国民收入初次分配部门由市场分配所造成的差距过大的缺陷,其功能是为满足社会公平目标而提供安全和稳定机制。这是由社会主义公有制所决定的。具体包括:

第一,国民收入再分配部门的分配。政府必须根据国民收入初次分配部门中职工由市场决定的工资水平作为参照系数,来确定国民收入再分配部门的工资水平。我国的国民收入再分配部门有公共生产部门和公共服务部门。前者指的是为市场经济系统与整个社会提供公共产品的部门,包括邮电、电力、供水、交通、环境治理等以及一些高技术部门。它的基本特征是具有自然垄断性质,若任其追求利润最大化,就会损害整个社会利益。为此,就要求政府要么直接经营,要么交由企业经营,但由国家规定其提供的产品价格。这种价格应既能全面补偿生产成本又能使之获取相当于市场经济部门一般水平的劳动收入的产品价格。社会公共生产部门虽然其收入分配方式是非市场性质的,但它们在经营方式与收入分配方式上却必然受市场经济的影响。运用市场经济办法完善社会公

共生产部门的经营和管理方式(如招标、股份制)与收入分配方式(如由劳动者自由择业,共同参与分配过程)。

社会公共服务部门指的是既为市场经济系统提供服务,又为社会公共生产部门提供服务的部门。它是由政府行政管理部门,科学、文化、教育、卫生、社会福利、社会保险与社会保障等部门构成的一个经济系统。其运行所需的费用,有的是由财政拨款,有的是除财政拨款外,还通过提供服务获得一部分收入。在这些部门工作的劳动者所获得的经济收入在数量上应该具有与其他部门(公共生产部门与市场经济部门)大致相当的水平。

第二,政府对个人收入的宏观调节。1.“削高”调节。即对收入过高者进行调节,以缓解社会收入分配的悬殊。其中包括征收个人所得税;建立财产税、遗产税、赠予税、奢侈消费税等征收制度;严厉打击贪污、受贿行为,没收非法收入。2.“补低”调节,即建立规范的转移支付制度。一种是政府对个人的转移支付,另一种是中央政府对地方政府的转移支付。政府对个人的转移支付,包括制定最低收入标准,规定企业支付给劳动者的工资收入必须达到某一限额以上,使之能保证满足劳动者本人及其一定数量的家属必需的最低生活费用;建立社会劳动保险制度,以保证失业职工和退休职工的正常生活;建立社会救济制度,对没有劳动收入来源、生活困难的老年人、残疾人、孤儿,给以无条件援助。至于中央政府对地方政府的转移支付,其目的就是减少地区间,省份间经济发展的差距,加快落后地区的发展,提高落后地区的居民收入水平。如我国应加大对中、西部的投资和开发,以提高中西部居民的生活水平。

三、我国居民收入分配体系之外的配套改革

1. 产权改革。自经济体制改革以来,经过反复实践,终于从运行机制层次深化到产权高度。不合理的产权形式成为中国 90 年代经济体制改革的“瓶颈”,几度绕道,终于走到了今天不可回避的境地。股份制现代企业制度正是当前产权改革的方向之一。股份制使企业成为市场主体。如果企业不是独立的商品生产者,即使存在完善的劳动力市场,它也可以对劳动力市场发生的价格信号不予理睬或反应迟钝。企业的股份化,建立现代企业制度,对个人收入分配的意义在于,保证企业工资的市场决定,并使企业工资分配有一定的约束机制,克服目前企业分配上的实物化和混沌化的倾向,提高收入的清晰度。

2. 发育完善的市场体系。要完善各种要素市场,尤其是劳动力市场。工资的市场决定,主要指由劳动力市场的供求关系来决定,所以劳动力市场的建立和

完善对市场分配至关重要。只有劳动力允许流动和公平竞争,才可能形成真实的工资水平。发育完善的市场体系,缓解个人收入分配差别过大,还必须建立全国一体化的市场体系。只有如此,才能发挥城乡、东中西部的比较优势,从而减少收入差距过大的问题。

3. 提高农村经济发展机会及收入水平。在农村,经济发展滞后既有发展上的原因也有体制上的弊端,长期赶超战略下的重工业将农村置于现代化过程之外,但主要还是体制和政策上长期大幅度朝城市倾斜。比如,据计算,在农村每个农户要缴纳 2% 的净税收,而在城市,每个家庭都能获得 3% 的净补贴。因此,在发展战略上,要吸取国际上 50~60 年代许多发展中国家片面工业化造成农业相对萎缩的教训,加强对农业投资,建立现代农业结构和一整套高效率的支持系统,加强农村基础设施建设,解决贫困,提高农户平均收入。

4. 加快政治体制改革的步伐。如果说,经济体制改革初期政治体制改革的滞后是出于一种策略上的考虑,那么,在改革进行了 20 年的今天,政治体制改革已迫切地提到了首要地位。近几年,人们只要仔细观察了解,就不能发现,大部分在股票交易和房地产开发交易中大发横财的人,背后几乎都有权力背景。如果我们再不通过政治体制改革切断权力与金钱交换的渠道,那么,任何再高明的改革战略和措施都可能扭曲变形。例如,近几年兴起了以股份制为中心的所有制改革。但由于在政治体制上没有解决权力进入市场的问题,致使股份制在现实中一定程度上成为官商官倒们的以权寻租的形式,甚至造成消极腐败和引发社会不稳定,1992 年夏季深圳股市的骚乱就是一例。政治体制改革以肃贪廉政为中心,重点是权力部门的党政干部。不仅要惩治贪官,更主要的是尽快转变政府职能,在制度上将权力与金钱的联系切断。同时,要通过立法,形成监督机制,制约权力,从制度上铲除产生腐败的温床。

参考文献:

- [1] 邓子基主编:《现代西方财政学》,中国财政经济出版社,1994
- [2] 曾绍宁著:《公平与效率》,石油大学出版社,1994
- [3] 国务院分配制度改革委员会办公室课题组:《转换分配机制理顺分配关系》,中国经济出版社,1994
- [4] 邵利玲《中国城乡居民收入分配国际研讨综述》《经济学动态》1992 年第二期

作者单位 厦门大学财政科学研究所
责任编辑 王 宾 校对 小 奇