

# 中国与多边发展融资体系：地位与角色<sup>\*</sup>

黄梅波 韦晓慧

【提 要】战后多边发展融资在减贫、促发展等方面发挥了重要作用，是全球及区域内发展中国家经济发展的重要引擎。为有效提升中国在中多边发展融资体系中的地位和影响力，中国应一方面通过提高在中多边开发银行中的股权、建立信托基金和拓宽合作领域等手段，提高在现有中多边开发银行的话语权；另一方面通过筹划建立“金砖国家开发银行”、“亚洲基础设施投资银行”等具有南南合作特色、可以发挥自身更大作用的中多边开发银行，充分发挥作为新兴大国在世界减贫和发展事业中的重要作用。

【关键词】中多边开发银行 融资体系 发展援助

【中图分类号】F831.6 【文献标识码】A 【文章编号】1000-114X(2015)02-0005-9

## 一、现有多边发展融资体系：现状与问题

### 一、现有多边发展融资体系存在的问题

中多边开发银行 (Multilateral Development Banks, 简称 MDBs) 是主要为发展中国家提供贷款及帮助特定地区实现金融区域一体化的跨国金融机构。二战后, 国际社会建立了一系列中多边开发银行, 构成了全球中多边发展融资体系。其中历史最悠久的全球性中多边开发银行是 1944 年建立的世界银行 (World Bank, 简称 WB), 而较具有影响力的区域性中多边开发银行包括欧洲复兴开发银行 (European Bank for Reconstruction and Development, 简称 EBRD)、欧洲投资银行 (European Investment Bank, 简称 EIB)、亚洲开发银行 (Asian Development Bank Institute, 简称 ADB)、泛美开发银行 (Inter-American Development Bank, 简称 IDB)、非洲开发银行 (African Development

<sup>\*</sup> 本文得到 2013 年度国家社科基金一般项目“援助有效性、发展有效性与中国对外援助的质量研究”(项目号 13BJL054)、中国社科院创新工程重大课题“南北合作、南南合作与全球经济治理”(项目号 2014YCXZD008) 以及英国国际发展部“中国国际发展研究网络”研究项目 (DFID Research Project titled ‘China International Development Research Network’ (CIDRN)) 的资助。

Bank, 简称 AFDB) 以及安第斯开发集团 (Corporacion Andina de Fomento, 简称 CAF) 等。这些全球性或区域性的多边开发银行在推动各国实现平等、可持续经济增长, 解决区域和全球经济、环境可持续发展等重要领域的紧迫问题, 支持发展中国家、特别是最不发达国家的经济增长、减少贫困、改善人民生活水平等方面发挥了重要作用。

21 世纪以来, 全球发展融资市场发生了巨大的变化, 从资金需求角度, 新兴市场及发展中国家的经济发展需要大量的资金进行基础设施建设, 推进经济发展, 而从资金供给角度, 主要发达国家作为现有的全球性、区域性开发金融机构资金的主要提供者由于自身经济面临的问题, 已经难以满足新兴和发展中国家的融资需求。

### (一) 国际发展融资存在巨大资金缺口

#### 1. 发展融资资金需求巨大

从投资需求来看, 21 世纪以来, 特别是 2008 年金融危机前后, 相对于低迷的发达国家投资市场, 发展中国家, 特别是新兴市场国家的投资需求十分旺盛, 成为世界投资增量的最主要部分。原因是这些国家经济成长性强, 市场规模扩张快, 可供投资的空间巨大。而发达国家低迷的经济, 较高的政府负债水平, 以及波动的汇率意味着美日欧等发达经济体很难完全吸收世界新增剩余储蓄。在各国投资需求中, 发展融资需求特别是基础设施投资需求巨大。基础设施投资能够在经济低迷时期有效促进增长, 而且基础设施是解决贫困和促进包容性增长的关键。BIS 预测, 基础设施融资占 GDP 之比将从现在的 3.8% 上升到 2020 年的 5.6%, 2020 年前, 发达国家每年需要 1 万亿美元满足低碳排放以及交通建设等基础设施投资, 发展中国家每年则需 1 万亿美元满足城市化的基础设施投资需求<sup>①</sup>。但是, 世界基础设施融资缺口巨大, 且该趋势将长期存在。IMF (2014) 认为, 发达国家、新兴市场国家、发展中国家面临公共投资的融资缺口, 1970 年到 2011 年实际公共资本存量/GDP 呈下降趋势。其中发达国家的实际公共投资占 GDP 比重由 4% 下降至 3%, 而发展中国家的实际公共投资在 80 年代后期也出现明显下滑, 近年来有所回升<sup>②</sup>。目前, 新兴市场国家及发展中国家的需求约为每年 1 万亿美元以上, 但国际多边开发银行年均仅能提供基础设施融资 1300 亿美元左右。据亚洲开发银行估算, 2010 ~ 2020 年 10 年间, 亚洲需要新投入 8 万亿美元用于基础设施建设, 平均每年需要 7500 亿美元用于国家和地区间的基础设施建设以支撑目前经济增长的水平。<sup>③</sup>

#### 2. 发展融资资金供给不足, 渠道不畅

对于广大新兴和发展中国家而言, 现行国际金融市场和全球发展融资体系已经难以满足其融资需求。

首先, 国际私人资本难以有效进入新兴和发展中国家的实体经济。新兴和发展中国家往往国内金融体系扭曲、资本市场发展滞后, 国内金融市场的深度和广度均存在问题, 难以有效地开展投、融资活动, 因此不得不利用国际私人资本市场筹集建设资金。但是由于国际金融市场的不完全性和国际私人资本的逐利性, 流入新兴和发展中国家的国际私人资本的往往不会流入长期资本投资领域。

其次, 全球储蓄资源的主要来源已转移到发展中国家。传统上发展融资的资金主要来源于富裕的工业化国家, 但是近年来, 全球总储蓄中发达国家的比重逐渐下降, 2012 年底已经降至 47%, 而发展中国家则上升为 53%。在发展中国家内部, 储蓄的增加并不均衡。根据国际货币基金组织 (IMF) 的数据, 在亚洲国家, 未来 5 年新兴发展中国家的剩余储蓄 (储蓄与投资差

额) 将显著上升, 其他发展中国家则有所下降<sup>④</sup>。金砖国家内部的储蓄投资状况也并不平衡。中国和俄罗斯存在储蓄盈余, 而印度、巴西和南非则存在投资缺口<sup>⑤</sup>。虽然新兴市场国家存在储蓄盈余, 但该盈余并未流入急需投资的其他新兴及发展中国家, 而是主要以证券投资的形式流入少数储备货币发行国, 而这些发达国家利用这些从新兴市场国家流入的资金成为海外直接投资的主要输出国。而与此同时发展中国家的企业却不得不以高额成本到境外私人资本市场融资。

新兴及发展中国的经济发展产生了巨额的投资需求, 但一方面国际私人资本不投资于发展中国家的长期资本投资领域, 另一方面发展中国家的过剩储蓄以及外汇储备又缺乏必要的“南南投资”渠道。这在客观上产生了一个在新兴市场及发展中国家之间将剩余储蓄导向投资需求的问题, 即需要一个有效的南南金融中介。

## (二) 现有多边开发银行对基础设施领域关注度有所减弱, 且往往附加条件性

根据其设立时的使命, 现有多边开发机构的设立宗旨和服务职能各有侧重点, 但大致可以分为以下四个层面: 减少贫困和促进经济发展; 促进区域发展和融合; 促进中小企业的发展; 促进可持续发展。历史上, 多边开发银行的使命及宗旨是随着发展经济学“减贫理论”的演变而变化的, 贷款业务经历了 20 世纪 40~50 年代的集中于基础设施, 到 60~70 年代集中于扶贫项目, 80~90 年代又开始关注发展中国家政策改革和促进市场化的变化过程。2000 年联合国千年发展目标 (Millennium Development Goals, 简称 MDGs)<sup>⑥</sup> 推出以来, 国际多边开发银行确定了“解决贫困问题”的发展使命, 在为广大发展中国家提供发展融资方面扮演着至关重要的角色。虽然每一个多边开发银行的业务领域中, 基础设施 (尤其是交通基础设施) 及能源占主体, 但近年来在减贫目标的指引下, 教育、水和卫生、社会服务也开始占有重要地位。近年来, 金融行业业务在多边开发银行中日渐上升, 有超过能源成为主导业务领域的趋势。2014 年金融行业业务即占到了欧洲复兴开发银行总业务量的 24.8%, 而同期能源行业占比仅为 18.0%<sup>⑦</sup>。这些都使得多边银行作为基础设施融资银行的功能有所减弱。另外, 现有的多边开发银行, 特别是欧美主导的多边开发银行往往具有明显的欧美中心主义倾向, 其股权结构及投票权大部分由欧美主导, 在提供发展融资时附加的条件性 (政治上, 推崇民主自由人权良好治理等理念, 经济上推行自由化、私有化等新自由主义思想), 均使得国际社会特别是广大新兴和发展中国家对其的发展融资大为诟病<sup>⑧</sup>。

## 二、中国在现有多边开发银行中的地位及发展空间

多年来, 在与现有多边开发银行的合作过程中, 中国兼具“借款国”与“捐款国” (“出资国”) 的双重身份。这种现象是由中国现阶段的经济水平决定的: 一方面, 中国仍是发展中国家, 在经济发展和转型过程中, 尤其是城市化进程中伴随着大量的基础设施建设需求、融资需求以及技术升级需求, 需要来自外界的资金和技术援助; 但是近年来由于中国经济的快速发展, 一些多边开发银行已将中国的需求置于其次; 另一方面, 中国作为全球大型新兴经济体, 国内经济快速发展, 在世界经济中的地位不断提高, 也具备了参与多边发展融资、改革国际发展融资体系的条件和意愿。为提高自身在多边发展融资体系中的话语权, 提升自身在国际减贫及发展事业中的独特作用, 中国开始在提升其在现有多边发展银行中地位和作用 (存量改革) 的基础上, 有了建立新的多边开发银行 (增量改革) 的想法和尝试。

### (一) 中国参与全球多边发展融资的条件

近年来，随着中国经济的快速发展，中国积累了大量的外汇储备，同时在经济发展和减贫事业中也积累了大量的基础设施建设经验。可以说，从“硬件”到“软件”，中国已经具备积极主动参与全球多边发展融资的条件。

首先，中国拥有较强的经济实力和较充足的外汇储备。现有的多边开发机构对发展中国家的基础设施融资发挥了重要作用，但其提供的资金额度仍然比较有限，没有能力应付发展中国家特别是新兴市场国家巨大的资金需求。得益于改革开放三十多年中国经济的高速增长，2000~2012年中国GDP年均增长率为10.6%，经济的强劲增长促进了国民收入和人均国民收入的显著增加，2013年中国人均国民收入6560美元，达到中高等收入国家的水平。从外汇储备情况来看，截至2013年，中国的外汇储备总量达到38213亿美元。拥有强大经济实力和充足外汇储备的中国，有能力积极参与国际发展融资。而且目前人民币国际化也正在推进之中，中国不论是提升其在现有多边开发银行中的股权还是组建新的多边开发银行，均有利于完善中国外汇储备格局，推动外汇储备多元化。

其次，中国积累了足够的基础设施建设的能力和经验。在中国“走出去”的大军中，基建从来都是重中之重。习近平和李克强外访时，以高铁为亮点的中国基建乃必推项目。不管是发展中国家，还是欧美发达国家，对于基础设施建设的投资需求始终存在，完善和更新不会过时。中国企业在基础设施建设领域具有较强的实力和经验。建设金砖开发银行和亚洲基础设施投资银行的主要业务均是专注区域内重大基础设施项目的投融资，为发展中国家的经济社会可持续发展提供中长期金融支持，缓解发展中国家资金短缺、融资渠道少、资本市场滞后等制约因素，从而加快地区互联互通以及经济一体化的建设。

## （二）中国参与全球发展融资体系的途径

### 1. 提升在现有多边开发银行中的地位

中国和现有多边开发银行的合作已经走过了30多个春秋。合作期间根据国际国内形势的变化，中国和多边开发机构之间的合作关系也在不断调整。特别是2008年全球金融危机爆发之后，伴随着国际地位的大幅提升，中国积极采取措施增大了在多边开发银行尤其是世界银行和亚洲开发银行中的话语权及影响力。

#### （1）提高在WB、ADB中的股权比例，提升话语权

股东构成和股权分配是多边开发银行股东国权力分属最明确、最直接的体现，从表1列举的七家多边开发银行的股东构成、股权分配方式、主要股东及其相应股权比重等的详细情况，可以总结出中国作为供资国在主要多边开发银行中的地位及特点。其中，世界银行致力于全球的减贫及促进发展事业，其股东国数目庞大且分散广泛，但股权却高度集中于少数发达国家，中国在其中的股权比重2013年为5.3%，位于第三；其余六家区域多边开发银行为保障区域内特定服务对象的权力，其股权结构以区域内成员国为主，其中区域内股东占比最高的达到100%（欧洲投资银行），最低的也有60.1%（非洲开发银行）。2011年中国在亚洲开发银行中的股权比重为5.5%，在该银行的股东国中排名第三。美日两国在各自主导的多边开发机构中的股权比重分别高达30%（泛美开发银行）和12.8%（亚洲开发银行），即使是在非主导的多边开发银行中也占有相当高的股权比重。在WB及ADB中，中国与美国、日本这两大股东国相比还存在巨大差距。新世纪以来，对IMF、WB改革的呼声日益提高，如何根据世界经济形势和格局的变化提高新兴市场国家在国际发展融资体系中的地位是WB等多边开发银行改革的重要议题。

表 1 主要多边开发银行股东构成及股权分配情况

多边开发机构	股东构成	股权分配方式	主要股东及相应股权比重 (单位: %)		股东构成及股权分配特点
世界银行 (2013)	188 个国际货币基金组织 (IMF) 成员国	投票权	美国 日本 中国 德国 英国 总计	15.1 8.1 5.3 4.4 4.0 36.9	股东数目庞大且分布广泛, 但股权高度集中于少数发达国家, 机构政治化倾向严重
欧洲复兴开发银行 (2013)	65 个股东: 29 个受援国, 18 个欧盟国家, 4 个其他欧洲国家, 12 个非欧洲国家; 2 个多边机构: 欧洲投资银行 (EIB) 以及欧盟 (EU)	出资比例	美国 日本 法国 德国 意大利 英国 俄罗斯 加拿大 EIB EU 总计	10.0 9.0 8.6 8.6 8.6 8.6 4.1 3.0 3.0 3.0 66.5	股东中包含多边机构。欧盟国家、欧洲两大多边机构以及其他欧洲国家共持有 63.0% 的股份, 保证了欧洲国家和机构的绝对权力
欧洲投资银行 (2013)	全体欧盟成员国 (共 27 个)	实缴资本	德国 法国 意大利 英国 总计	16.1 16.1 16.1 16.1 64.4	区域内股东国占比 100%。德、法、意、英是该机构的初始股东, 因而占据大多数的股权份额
亚洲开发银行 (2011)	67 个股东: 48 个来自亚太地区, 19 个来自欧洲和北美洲	投票权	日本 美国 中国 印度 澳大利亚 加拿大 印尼 韩国 总计	12.8 12.8 5.5 5.4 4.9 4.5 4.4 4.3 54.6	股东大多为亚洲发展中国家 (地区) 及欧美发达国家。在游说西方国家参与运作的同时, 为确保对亚行的控制, 要求亚太地区国家至少应持有 60% 的投票权
泛美开发银行 (2013)	28 个泛美区国家, 20 个非泛美区国家 (16 个欧洲国家, 4 个亚洲国家)	投票权	美国 阿根廷 巴西 墨西哥 委内瑞拉 加拿大 总计	30.0 11.0 11.0 7.1 4.6 4.0 67.7	泛美区域内的美国、加拿大以及其余 26 个拉美和加勒比地区股东国的持股比重共计 84%

非洲开发银行 (2013)	53 个非洲国家, 24 个非洲以外的国家 (14 个欧洲国家, 4 个美洲国家以及 6 个亚洲国家)	投票权	尼日利亚	9.3	2011 年非洲国家股权仅为 45.7%, 这一数据在 2013 年有所提升, 为 60.1%。这对于保证机构建立时的宗旨和职能来说是必须的
			美国	6.6	
			日本	5.5	
			埃及	5.4	
			阿尔及利亚	4.2	
			意大利	4.1	
			德国	4.1	
			法国	3.8	
			加拿大	3.8	
			摩洛哥	3.5	
			英国	1.7	
			瑞典	1.6	
			瑞士	1.5	
			总计	55.1	
安第斯开发集团 (2011)	拉美及加勒比地区的 16 个国家, 两个欧洲国家西班牙、葡萄牙, 以及私人银行	实缴资本	秘鲁	19.7	发达国家股权比重低 (仅为 3.8%)。五大股东均为拉美较发达国家, 其中秘鲁、委内瑞拉和哥伦比亚为“安第斯五国 <sup>®</sup> ”成员
			委内瑞拉	19.7	
			哥伦比亚	19.6	
			阿根廷	9.0	
			巴西	8.2	
			总计	76.2	

数据来源: 各多边开发银行官方主页。

注: 对于明确有投票权统计的, 以投票权为准, 没有公布投票权的, 按出资比例或实缴资本计算股份。

### (2) 建立信托基金, 加大参与力度

中国近年来也积极为世界银行、亚洲开发银行、国际农业发展基金以及全球环境基金等多边开发机构捐款, 成为其重要捐款国。2007 年 12 月, 中国向国际开发协会 (IDA) 捐款 3000 万美元。2010 年 12 月, 中国承诺向 IDA 第 16 次增资捐款 5000 万美元。2013 年 12 月, 中国承诺向 IDA 第 17 次增资捐款 3 亿美元, 其中 1.21 亿美元为直接捐款, 1.79 亿美元用于优惠贷款贴息, 以提供不超过 10 亿美元优惠贷款 (该笔优惠贷款折算贡献为 1.79 亿美元)。同时, 中国在继 2005 年捐款 2000 万美元在亚洲开发银行设立中国基金之后, 2012 年再次捐款 2000 万美元续设该基金。这些捐款扩大了中国在现有多边开发银行以及国际发展融资领域的话语权, 而且这些信托基金的建立可用于实施发展中国家的援助项目, 支持跨境基础设施建设、区域贸易投资便利化, 推动农业、卫生、教育、环境等领域的政策对话、知识交流和能力建设, 不仅增强了中国在全球或亚洲地区的影响力, 而且可以成为中国参与管理世行、亚行的有效工具之一。

### (3) 拓宽合作领域, 传播中国经验

当前多边开发银行的作用主要有三: 一是作为银行金融中介, 本身参与国际市场融资; 二是作为开发机构, 在向发展中国家提供发展融资的同时推行发展经验。三是作为发展研究机构, 从事经济发展理论的研究和分析。基于这种考虑, 多边开发银行为部分成员国搭建了新的合作平台, 开展了综合性、战略性的联合研究。中国近年来利用多边开发银行的这一功能, 积极拓展与其的合作, 通过其平台传播中国经验。中国分别与亚行、世行共同成立了“区域知识共享中心” (Regional Knowledge Sharing Center) 和“世行-中国发展实践知识中心” (World Bank - China Development Practice Knowledge Center)。“区域知识共享中心”由中国和亚行于 2012 年 8 月 30 日

联合倡议发起，成立的主要目的就是通过“区域知识共享中心”促进区域内国家之间发展知识和经验的分享，特别是分享其他国家经济发展与减贫过程中的成功案例，总结经验教训，加强发展中国家的机构能力建设，促进各知识机构间的交流。作为中心的倡导人和发起人，近期中国希望重点推动大湄公河次区域经济合作、中亚区域经济合作等机制下的政策对话、知识交流和业务培训。2012年11月27日，中国财政部与世界银行在北京共同启动“世界银行-中国发展实践知识中心”。中心的主要宗旨是为中外专家研究总结中国发展经验与减贫经验，向其他国家推广提供一个平台。<sup>⑩</sup>首个试点项目——“城市交通转型与创新平台”，旨在帮助中国寻找城市交通发展的环境友好型解决方案，并将相关经验推广到其他国家。

## 2. 建立新的多边开发银行

尽管近年来中国在现有多边银行中的股权和话语权均有所上升，中国也积极向多边开发银行设立基金，积极拓展合作领域，传播中国经验。但是中国在现有多边开发银行中的地位和作用毕竟是有限的，一方面难以充分发挥中国的比较优势，另一方面也限制了中国在发展融资领域发挥作用的空间。随着中国经济实力的上升、外汇储备的增长，中国在经济发展特别是基础设施建设方面能力和经验的积累，中国调整对外经济战略，积极主动参与全球发展融资体系的条件已经具备，于是国内不断有学者提出中国在多边发展融资领域实施“新版马歇尔计划”或“中国版马歇尔计划”，国际上中国与其他新兴市场国家一起开始倡议建立金砖银行、亚洲基础设施投资银行等南南开发银行。

### (1) 提出“新马歇尔计划”

2009年，时任世界银行首席经济学家的林毅夫提出“新版马歇尔计划”，认为发达国家以及中国等国应该向低收入国家投资，特别是对基础设施进行投资。他认为，这种投资是双赢的，发达国家可借此进行结构性改革，走出金融危机，而发展中国家可以消除自身的基础设施瓶颈，从而获得更快发展机会。<sup>⑪</sup>马歇尔计划即欧洲复兴计划，是指第二次世界大战后，美国对西欧国家给予的一揽子经济援助和参与重建的计划。该计划让美国将其过剩产能转化成政府对受援国家的债权而受益。林毅夫提出该观点之后，原中国国家税务总局副局长、政协委员许善达等一些官员也提出，中国应该充分利用自身积累的巨额的外汇储备推出中国版的“马歇尔计划”，通过对外提供发展融资，推动中国企业“走出去”消化国内的过剩产能，同时推动人民币国际化。<sup>⑫</sup>2012年，林毅夫在夏季达沃斯论坛上再次表示，未来中国经济的增长仍然需要投资来拉动，但是应该更多地利用财政支出而非信贷来拉动。他建议中国推出“全球马歇尔计划”。<sup>⑬</sup>和战后时的美国类似，现在的中国拥有着全球最多的外汇储备和相当数量的过剩产能，新版“马歇尔计划”不仅可以充分利用中国的巨额外汇储备和发展经验推动发展中国家的经济发展和减贫事业，还可以帮助中国消化过剩的产能，加快人民币国际化步伐。

### (2) 倡议并推进“金砖国家开发银行”等南南开发银行

在现有国际金融机构难以进行根本性变革，自身地位在现有国际开发银行中难以得到应有体现的情况下，新兴市场国家开始谋求在传统国际发展融资体系之外建立自己的多边开发银行。

在2012年3月的金砖国家（BRICS）第四次峰会上，印度提议设立一个“金砖国家南南开发银行”（a BRICS-led South-South Development Bank）作为金砖国家的独立金融机构，以调动资金用于金砖国家和其他新兴经济体及发展中国家的基础设施项目和可持续发展领域的融资，解决其外国直接投资和长期融资不足问题。2014年7月，中国、巴西、俄罗斯、印度和南非签署

协议成立了金砖国家开发银行 ( the BRICS Development Bank) , 主要资助金砖国家以及其他发展中国家的基础设施建设。该银行总部设在中国上海, 初始资本为 1000 亿美元, 由 5 个创始成员平均出资。金砖国家开发银行是在金砖国家领导下、市场化运作、以基础设施和可持续发展等开发金融业务为主的政策性多边开发银行。

2014 年 10 月, 以中国为首, 包括印度、新加坡在内的 21 个国家共同决定成立 “亚洲基础设施投资银行” ( Asian Infrastructure Investment Bank , AIIB) , 宗旨类似于亚洲开发银行, 包括扶贫、基础设施建设融资等。亚投行的法定资本为 1000 亿美元, 中国持有最大股份。中国向全亚洲输出资本的战略平台亦由此建立。

根据博鳌亚洲论坛发布的 《亚洲竞争力 2014 年度报告》, 上海合作组织开始着手建立 “上海合作组织开发银行” ( The Shanghai Cooperation Organization Development Bank , SCODB) , 为 “丝绸之路经济带” 各经济体的基础设施建设和经贸合作项目提供融资。<sup>④</sup>

### 三、中国积极参与全球发展融资体系的影响

作为世界上最大的发展中国家, 中国在过去 30 余年时间内实现了经济的高速增长, 帮助 6 亿人摆脱了贫困, 也积累了丰富的减贫与发展经验。鉴于此, 中国一方面, 有能力和义务增大其在多边开发银行, 尤其是世界银行和亚洲开发银行中的话语权和影响力。另一方面积极筹划建立 “金砖国家开发银行”、 “亚洲基础设施投资银行” 和 “上合组织开发银行” 等南南开发银行, 这有利于打破发达国家对现有国际金融体系的垄断, 推动 IMF、WB 等现行国际金融机构的改革<sup>⑤</sup>; 可以充分发挥自身的比较优势和能力为世界减贫与发展事业做出自己的贡献。

首先, 中国积极倡议建设的三个南南开发银行是对多边发展融资体系进行的 “增量” 改革。现有国际发展融资体系主要是由发达国家主导的, 虽然近年来中国在世界银行、亚洲开发银行中的股权和投票权也逐渐增加, 作用有所提升, 但是总的来说, 这些机构的改革步履维艰, 中国在其中很难发挥自身的比较优势, 也难以充分发挥作用。南南开发银行的建立, 作为现有多边发展融资体系的 “增量”, 对于推动建立更加公正、合理、均衡的国际发展融资体系具有十分重要的作用。

其次, 亚投行、金砖国家开发银行和上合组织开发银行等从性质上属于南南开发银行。这一方面改变了战后至今全球主要开发银行均由发达国家主导的局面。前面提到的主要多边开发银行, 如 WB、IDB 以及 ADB, 发达国家都是主要股东国, 行长也多由发达国家政府指派。南南开发银行主要由发展中国家主导, 借贷原则主要倡导的也将是南南合作的原则, 更加贴近发展中国家经济发展的需要, 也可以将新兴大国本身经济发展和减贫的经验融合在其中, 为发展中国家减贫和经济增长提供有效的帮助。另一方面南南开发银行的建立将大大推动南南合作, 促进成员国间经济一体化。金砖国家开发银行的建立是金砖国家从对话磋商迈向务实合作的重要一步, 亚投行的建立则会大大推进中国—东盟自贸区的升级发展, 促进亚洲基础设施互联互通, 上合组织开发银行若成功建立则意味着上合组织开始从安全合作延伸至经贸合作领域。

最后, 这三个南南开发银行的建立将有利于动员更多资金促进新兴和发展中国家的基础设施建设。虽然基础设施也是 WB、ADB 等现有多边开发银行的重要业务领域, 但近年来其更多业务转向减贫。即将成立的南南开发银行均以基础设施建设融资为主。金砖国家开发银行的主要目的是以金砖国家及其他新兴市场国家的基础设施建设项目为重点, 提供融资便利; 亚投行基本使命

定位于亚洲各国的基础设施建设，建立高效的基础设施投融资平台；上合组织开发银行的立足点是为该组织成员国的基础设施和经贸合作项目提供融资结算平台。基础设施投资在短期内可以扩张发展中国家的国内需求，增强自我发展能力，在长期内可以有效改善国内供给、提高经济发展潜力，促进长期经济增长和可持续发展。由于重点业务和定位不同，亚投行、金砖国家开发银行和上合组织开发银行与世界银行、亚行等现有的多边开发银行相互补充、错位发展，可以更好地服务和促进全球及区域内的经济发展。

① Torsten Ehlers: Understanding the challenges for infrastructure finance, BIS Working Papers, No 454, August 2014.

② IMF: World Economic Outlook: Legacies, Clouds, Uncertainties, October 2014.

③ 魏本华 《解读 APEC: 亚投行新机制下的五点合作建议》，中国财经网，2014 年 10 月 30 日，<http://finance.china.com.cn>。

④⑤ 王建业、李晓炜 《建立金砖银行要惠及最广泛参与者》，北京 《经济日报》，2013 年 3 月 28 日。

⑥ 联合国千年发展目标是联合国全体 191 个成员国一致通过的一项旨在将全球贫困水平在 2015 年之前降低一半（以 1990 年的水平为标准）的行动计划。2000 年 9 月联合国首脑会议上由 189 个国家签署《联合国千年宣言》，正式作出此项承诺。

⑦ 数据来源: European Bank for Reconstruction and Development Investment of Choice, October 2014.

⑧ 羌建新 《“三行”倡议，推进多边开发金融机构新发展》，北京 《世界知识》，2014 年第 9 期。

⑨ “安第斯五国”是指委内瑞拉、哥伦比亚、秘鲁、厄瓜多尔和玻利维亚。

⑩ 中华人民共和国财政部国际司，财政部与世界银行签署成立“世界银行-中国发展实践知识中心”谅解

备忘录，[http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzu-odongtai/201211/t20121127\\_704486.html](http://gjs.mof.gov.cn/pindaoliebiao/gongzu-odongtai/201211/t20121127_704486.html)。

⑪ 江玮 《中国版“马歇尔计划”低调推进》，广州：《21 世纪经济报道》，2014 年 5 月 1 日，<http://jingji.21cbh.com/2014/5-1/zOMDA2NTFMTE1NDAzOA.html>。

⑫ 《政协委员许善达提议实施中国马歇尔计划》，北京：《经济参考报》，2009 年 8 月 6 日，<http://www.sina.com.cn>。

⑬ 《林毅夫建议实施全球马歇尔计划》，证券时报网，2012 年 9 月 12 日，<http://www.sina.com.cn>。

⑭ 上海经合组织：[www.sectso.org/EN123/show.asp?id=443](http://www.sectso.org/EN123/show.asp?id=443)。

⑮ 徐明棋 《金砖开发银行打破西方垄断》，上海：《文汇报》，2013 年 3 月 30 日。

作者简介：黄梅波，厦门大学经济学院教授、博士生导师；韦晓慧，厦门大学经济学院博士研究生。福建厦门 361005。

[责任编辑 潘 莉]