View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk
brought to you by CORE
provided by Xiamen University Institutional Repository

要素比价扭曲与居民消费不振

李文溥　龚　敏

摘　要：近年来，我国在经济快速增长的同时，面临消费率下降的事实，要素比价扭曲则是居民消费率持续下降的主要原因。纠正要素比价扭曲是深化经济体制改革的重要内容，它将推动中国跨越中等收入陷阱，实现中国经济向现代发达经济的转变。

关键词：要素比价；消费率；内需

中图分类号：F12　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1002-4409(2013)01-0063-07

一、我国消费率持续下降的事实分析

党的十八大报告指出："着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题。要牢牢把握扩大内需这一战略基点，加快建立扩大消费需求长效机制，释放居民消费潜力，保持投资合理增长，扩大国内市场规模。"在经济高速增长的同时，消费尤其是居民消费不振是近十多年来我国经济增长难以摆脱投资驱动的主要原因，这也是我国经济进入中等偏上收入阶段之后进一步较快稳定发展所必须正视和解决的重大问题。2000～2011年，我国经济年均增长10.2%，同期国内消费（居民消费+政府消费）占GDP的比重却从62.3%降到49.1%，年均下降1.1个百分点。其中，居民消费占GDP比重从46.4%下降到35.4%，年均下降0.92个百分点；政府消费占GDP比重从15.9%下降到13.7%，年均下降0.18个百分点。居民消费占比下降明显快于政府消费占比的下降。居民消费中，农村居民的消费水平始终比城镇居民低得多，而且自1997年以来，农村居民的实际收入增速一直低于城镇居民，这一态势直至2010年才有所改变。2000～2011年，城镇居民消费占GDP比重从31.1%下降到27.4%，而占人口50%以上的农村居民消费占GDP比重从15.3%下降到8%，前者下降了3.7个百分点，后者却下降了7.3个百分点，是前者的两倍。

美国宾夕法尼亚大学生产、收入和价格国际比较研究中心（CIC）的数据表明，在世界189个国家按购买力平价以及可比价（2005年价格）计算的人均GDP中，[1]2010年中国为7746美元，在189个国家中列第91位；而中国居民消费率为44.2%，列第171位。我国居民消费率排序大大低于其人

本文系教育部人文社会科学委托项目"学习贯彻党的十八大精神理论研究课题"（批准号：12JFXG044）、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目"中国季度宏观经济模型的拓展"（批准号：10JJD790001）和国家社科基金重大项目"扩大国内需求的宏观经济政策研究"（批准号：08&ZD034）阶段性成果。

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

均GDP在世界上的排序,说明与人均收入水平相近的经济体相比,我国居民消费比重明显偏低。

居民收入和消费增长缓慢,占GDP比重低且比重迅速下降,使居民消费这一促进经济增长的初始需求、主要原动力严重不足,我国经济增长不得不严重依赖投资及出口增长,如此循环不断累积,久而久之,逐渐形成了国民收入支出"两高一低"(高投资、高净出口、低消费)的失衡结构。

实证研究也发现,消费率下降是赶超经济体高增长时期的普遍特征。通常在经济起飞阶段,人均GDP增长的同时居民消费率会不断下降。一般要到人均GDP超过1万至1.5万美元之后(按购买力平价及2005年价格计算,Penn WT7.1),居民消费率才会随人均GDP的增长而逐渐回升。以日本和韩国为例,20世纪50年代中期,日本的居民消费率接近60%,1970年降至50%以下,之后20余年基本维持在50%左右,一直到1990年代中期起,才缓慢回升到52~53%的水平。韩国20世纪50年代中期的居民消费率接近70%,1990年降至50%,至今仍低于50%。中国近半个世纪以来的消费率变化也呈类似趋势。但是,与日本及韩国相比,在大致相同的起飞时期,中国的居民消费率大幅偏低。中国目前的人均GDP已接近8000美元(按购买力平价及2005年价格计算,Penn WT7.1;2011年中国人均GDP以现价计算不到6000美元),如果世界范围赶超型经济发展的一般轨迹具有规律性意义,那么可以推论,中国在今后较长时期内仍将保持较低的消费率水平。问题在于:中国目前的低消费率不仅具有赶超经济的一般特征,而且在此基础上叠加了中国现阶段特有的体制特征影响。因此,应当尽可能地消除后者的影响,使消费率逐步回到现有经济发展阶段应有的水平上。

二、要素比价扭曲是居民消费率持续下降的主要原因

现阶段我国居民消费占GDP的比重低,不仅仅是赶超阶段的普遍特征所导致,而且与中国经济处于转型时期密切相关。尚未完成转轨的经济体制所导致的要素比价扭曲,是居民消费率比一般赶超经济体更为快速下降的主要原因。

1.收入分配向企业、政府部门倾斜,居民部门收入占比持续下降

国家统计局公布的资金流量表数据表明,2000~2009年,初次分配中居民住户部门收入占比从67.2%下降至60.7%,政府部门收入占比从13.1%上升至14.6%,企业部门收入占比从19.7%上升至24.7%。由于收入税以及社保缴费快速增加,居民部门的再分配收入相对缩水:2000年,居民部门的可支配收入是其初次分配收入的1.01倍,2009年仅为1.004倍。在全社会可支配收入中,居民部门占比从2000年67.5%下降到2009年的60.5%。相反,政府的可支配收入却较大幅度地上升,2000年其可支配收入是其初次分配收入的1.11倍,2009年上升为1.26倍,同时,其在全社会可支配收入中的占比从2000年的14.5%上升至2009年的18.3%。企业经过再分配后,2000年的可支配收入是其初次分配收入的1.58倍,2009年上升至1.65倍,同时其在全社会可支配收入中的占比从2000年的17.9%上升至2009年的21.2%(表1,见下页)。

2.劳动者报酬份额不断下降

资金流量表的数据同时显示:居民收入占比下降主要缘于劳动者报酬占比持续下降。在初次分配中,劳动者报酬占初次分配收入的比重从2000年的53.4%下降至2009年的49.1%,10年下降4.27个百分点。在全部劳动者报酬中,非金融企业支付的劳动者报酬总额在2000~2009年间扩大了2.94倍,但其占劳动者报酬总额的比重从2000年的47.9%下降到2009年的44.2%,下降3.74个百分点;金融企业支付的劳动者报酬同期总体扩大了3倍,其占劳动者报酬的比例从2000年的3.15%略微下降到2009年的2.96%,下降0.18个百分点;政府部门支付的劳动者报酬同期扩大了4.27倍,其占劳动者报酬的比例从2000年的12.3%上升到2009年的16.46%,提高了4.15个

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表1 国民收入分配结构

年份	政府			住户		
	初次分配总收入占比(%)	可分配总收入占比(%)	可支配收入比初次分配收入	初次分配总收入占比(%)	可分配总收入占比(%)	可支配收入比初次分配收入
1992	16.57	19.96	1.21	66.06	68.34	1.04
1995	15.22	16.55	1.09	65.25	67.23	1.03
2000	13.13	14.53	1.11	67.15	67.54	1.01
2001	12.67	15.01	1.19	65.93	66.07	1.01
2002	13.94	16.23	1.18	64.49	64.43	1.01
2003	13.62	16.09	1.19	64.09	63.97	1.01
2004	13.74	16.43	1.21	61.14	61.05	1.01
2005	14.20	17.55	1.25	61.28	60.84	1.00
2006	14.53	18.21	1.27	60.73	60.25	1.00
2007	14.74	19.01	1.30	59.61	58.89	1.00
2008	14.73	18.98	1.30	58.66	58.28	1.00
2009	14.58	18.28	1.26	60.69	60.53	1.00
年份	非金融企业			金融企业		
	初次分配总收入占比(%)	可分配总收入占比(%)	可支配收入比初次分配收入	初次分配总收入占比(%)	可分配总收入占比(%)	可支配收入比初次分配收入
1992	14.94	10.55	0.71	2.44	1.16	0.48
1995	17.61	14.75	0.84	1.93	1.47	0.77
2000	18.91	17.41	0.93	0.81	0.53	0.65
2001	20.00	17.77	0.89	1.39	1.15	0.83
2002	19.87	17.74	0.90	1.70	1.60	0.95
2003	20.10	17.84	0.90	2.18	2.10	0.97
2004	23.19	20.61	0.90	1.93	1.91	1.00
2005	22.62	19.93	0.89	1.90	1.67	0.89
2006	22.32	19.57	0.89	2.42	1.97	0.82
2007	23.09	20.13	0.88	2.56	1.96	0.77
2008	23.61	20.52	0.88	3.00	2.23	0.75
2009	21.53	18.74	0.88	3.20	2.45	0.77

资料来源:CEIC。

百分点;住户部门的劳动者报酬同期总体扩大了3.15倍,其劳动者报酬占比从2000年的36.59%下降到2009年的36.02%,下降了0.57个百分点。

3.竞争性行业与非竞争性行业之间工资收入差距不断扩大

进一步考察不同行业间工资收入的差距变化,可以发现:劳动报酬占比下降主要发生在城乡竞争性行业。目前,制造业的工资水平在我国国民经济19个部门中位居第14,仅为金融业的44.1%,而发达国家制造业与金融业的工资水平则十分接近。二者相比,反差极大。然而,长期以来,各级地方政府都以劳动力质优价廉为吸引外资的重要优势之一,对于制造业劳动工资的上涨十分敏感。不少论者也因此颇为忧虑提高工资水平将使我国制造业丧失国际竞争力。然而,对劳动工资水平及变动趋势的国际比较分析研究发现:直至2009年,我国制造业的相对单位劳动力成本仍仅为我国产品主要竞争对象国——韩国、墨西哥、马来西亚、泰国、菲律宾、越南加权平均水平的2/3左右,更大大低于发达国家水平。[2]仅就劳动力成本而言——更不用说稳定的政治局势、良好的基础设施、完善的产业配套能力和巨大的产能——中国制造业仍然具有较大竞争优势。近年来,尽管我国制造业工资水平有了较大提高,但劳动生产率增长得更快,2009年中国制造业单位劳动力成本与1999年相比,不仅没有提高,反而下降了11.1个百分点。而且,2006年以来的数据显示:近年来,尽管制造业劳工工资水平有相当幅度的提高,但是企业的利润率、利润总额不仅没有下降,相反,都在不断地上升,大部分行业的国际

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

贸易竞争指数也进一步提高。[3]

竞争性行业劳动报酬严重偏低与中国劳动力市场结构密切相关。中国劳动力市场是典型的非均衡市场:供给近乎无限且呈原子式分散状态,需求方则居寡头垄断地位,而且受到各级地方政府的强力支持。可以想见,如此市场结构,劳动者势必居弱势地位,劳动报酬必然低于供需双方力量势均力敌情况下的劳动报酬均衡点。

4.居民消费行为的变迁

金融部门的低利率直接抑制了居民财产性收入的提高。2011年城镇居民的人均收入中,工资性收入占64.3%,转移性收入占23.8%,财产性收入仅占2.7%。与此同时,90年代中期以来的社会经济体制改革促使居民边际消费倾向大幅度下降。资金流量表数据显示:1993~1999年,我国居民平均边际消费倾向为0.731,这在世界范围已属低水平;到了2000~2007年,更大幅降至0.572,平均下降了0.159个百分点。与此同时,居民部门的储蓄率大幅上升:2000年居民部门储蓄占可支配收入的比重为31.1%,2005年为35.4%,2009年进一步升至40.4%。居民边际消费倾向的下降与储蓄率的大幅上升,与住房商品化、教育、医疗制度的改革、社会保障体系建设滞后有密切的关系。

5.居民内部收入差距不断扩大

利用中国健康和营养调查(CHNS)数据库(1989~2006)进行的计算发现,1999年我国的基尼系数已经超过国际上收入分配贫富差距的"警戒线"水平(0.4),而且增速较快,到2005年,我国的基尼系数已经高达0.4629。[4](P35~51)根据国家统计局调查总队公布的住户调查数据,1990~2011年,我国城乡居民收入之比(城镇人均可支配收入比农村人均纯收入)从2.2:1扩大到2009年的3.3:1,2011年微降至3.1:1。与此同时,城乡居民内部的收入差距也在迅速扩大。城镇居民最高收入与最低收入组的收入比从2000年的5.02:1扩大到2011年的8.56:1,农村居民高收入组与低收入组的收入比从6.47:1扩大为8.39:1。收入差距扩大导致了"收入被增长"现象。统计分析发现,当实际人均GDP增长1个百分点时,在现有的收入分配格局下,只有占城镇人口比重20%的高收入及最高收入组的居民收入增长可以超过1%,剩下的80%城镇居民的收入增长都将低于1%,其中,占城镇人口10%的最低收入组居民的收入只能增长0.56%。占总人口50%左右的农村居民的收入增长更是大大低于全国的实际人均GDP增长水平,占农村人口20%的高收入组居民在全国的实际人均GDP增长为1%时,收入只能增长0.70%,而农村最低收入组居民(占农村人口20%)的收入增长水平则更低,只有0.47%。居民内部收入差距不断扩大,进一步导致了居民边际消费倾向的整体下降。

众多实证研究都证实,近20年来,我国的居民收入差距在不断扩大之中。但是居民收入差距扩大,到底是市场化的结果还是市场退化的结果,意见不一。我们对1994年以来竞争性行业与垄断性行业、农业部门的工资传递效应进行的实证研究发现:中国目前部门间的工资传递机制不同于一般市场经济。1994年以来,中国的劳动力市场不是日趋统一而是不断被分割、分隔的,因此,尽管包括农村在内的城乡竞争性部门劳动报酬水平日趋收敛,但是垄断性行业与竞争性部门之间,垄断性行业内部的收入差距却日趋扩大。行业收入差距扩大,主要源于垄断性行业与竞争性行业收入差距扩大,它同时也是城乡收入差距扩大的关键因素之一。因此,1994年以来,居民收入差距急剧扩大,恰恰不是改革深化、经济市场化的结果,而是劳动力市场退化、分割、隔绝的结果。[5]

6.高投资与高资本收入占比

过高的投资率除了各级政府对GDP的追求之外,资本偏向型技术进步也是重要原因。现有经济体制使要素比价存在扭曲现象,提高了要素替代弹性,从而产生了资本偏向型技术进步及金融的过度深化,加速了资本深化,导致了中国劳动报酬占比过快下降。[6](P33~54);[7]

三、要素比价扭曲的形成机制分析

国际金融危机爆发后,国际市场需求急剧萎

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

缩,短期内我国不可能大幅度提高居民收入,改变居民的消费、储蓄行为特征,因此,不得不多次依靠扩大政府投资以阻止经济下滑。然而,在减缓经济增长速度下滑的同时,一些负面影响随之产生:大量银行贷款流入国有企业,进一步扭曲了国民经济中政府与市场的资源配置比例,降低了国民经济的投资效率;政府尤其是地方债务负担迅速上升;通货膨胀压力上升,2008年开始的大规模投资扩张政策,导致了2010年至2011年的通货膨胀迅速回升,促使中央政府在2011年将宏观经济调控的主要目标转向控制通货膨胀;等等。然而,更为重要的是,“两高一低”的国民收入支出结构导致了经济高增长的同时,居民收入从而消费增长缓慢,收入差距不断扩大,居民难以同步分享经济增长成果,不仅导致了社会再生产实现的一系列困难,引发了诸多社会矛盾,更为根本的是,这样的经济增长并非发展经济的根本目的,难以充分体现我国基本经济制度的优越性。

计算发现,如果维持20世纪90年代居民收入占GDP比重及居民边际消费倾向,那么2008年我国居民的消费总额将比当年实际发生数额多61749.68亿,是当年出台的4万亿投资刺激计划的1.5倍甚至数倍以上。居民消费增长严重落后于经济增长使我国近年来的经济增长不得不依赖于高投资与国外市场。

国民收入分配与消费状况是社会再生产的结果,因此,形成如此收入分配与消费状况的原因则须从整个社会再生产过程以及决定它的社会经济政治条件予以说明。

发展外向型经济,参与国际竞争是我国改革开放以来最重要的战略选择之一。发展中国家对外开放,参与国际市场竞争,需要根据本国资源禀赋结构的比较优势选择竞争领域及竞争策略。改革开放初期,我国劳动力、土地等资源丰富而廉价,资本和技术短缺,因此,各级政府尤其是东部沿海地区政府纷纷利用当地劳动力、土地价格低廉的比较优势,大力引进外资,发展加工贸易型、劳动密集型产业,这是从当时当地的要素资源禀赋结构所形成的比较优势出发的正确选择。它优化了资源配置,提高了资源利用效率,使经济迅速增长,人均GDP快速提高。增长一方面提高了储蓄率,增加资本供给,使资本稀缺渐渐缓解,资本的边际报酬率逐渐下降;另一方面促进了收入增长,居民生活水平改善,人力资本投资扩大,使劳动力再生产的成本随着人均GDP的提高而上升。工业化及城市化使原先较丰裕的土地逐步稀缺,对环境及自然资源的压力也日趋上升。亦即经济增长必然导致要素相对稀缺程度从而要素比价关系发生变化:原先稀缺而昂贵的资本价格下降,原先丰裕而廉价的劳动力、土地、环境及自然资源逐渐稀缺而使价格上升。市场经济条件下,要素比价变化迫使追求利润最大化的企业不断调整要素投入结构,改变生产技术、产品结构和产业结构。经济发展也就逐步从原先的粗放型转向集约型,从依靠廉价要素投入转向依靠创新与技术进步。这一历史转变过程从发达市场经济体走过的历程可以得到印证。

然而,因经济增长导致要素相对稀缺程度乃至要素比价变化推动的经济发展方式自然转变过程在我国却步履维艰,其基本原因是:

第一,经济发展方式未能随着经济发展水平的提高而适时转变。尽管改革使经济的市场化程度大大提高,但是,我国至今仍未完成经济体制的完全改革,我国目前的市场经济体制与规范的现代市场经济仍有一定距离。政府对经济发展的方向和方式影响极大。以经济建设为中心在某些地方往往变为一切工作以实现本地GDP及财政收入增长最大化为中心。

第二,对经济增长以及财政收入最大化的追求,是通过有意识地压低本地要素(劳动力、土地、资源、环境、国内资金)价格,不计成本地引资,鼓励高投资、出口劳动密集型产品为导向的粗放型发展道路来实现的。经过三十余年高速增长,2011年我国人均GDP比1978年增长16倍,其中东部沿海地区更高,但加工贸易型劳动密集型产业至今仍是东部沿海地区的重要支柱产业。这种生

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

产方式快速提高了人均GDP,但不能同步提高人均可支配收入。2002~2011年,大连的人均GDP与按常住人口计算的人均可支配收入之比为3.42:1,苏州为3.36:1,厦门为2.69:1,上海为2.54:1,青岛为2.5:1,宁波和深圳分别为2.46:和2.41:1。与这些以加工贸易为主的沿海城市不同,温州仅为1.19:1。

第三,要素比价并没有随要素相对稀缺程度的变化而相应调整,形成了严重的要素比价扭曲。就业需求数据显示,东部沿海地区甚至在国际金融危机期间对低技能劳工需求仍不见稍减。[8]这说明尽管要素相对稀缺程度因经济增长已经发生了重大变化,但要素比价未因此相应变化:劳动力、土地、资源与环境、国内资金(银行贷款)的价格大大低于其相对稀缺程度。因此,企业按照传统模式生产经营仍然有利可图。其重要原因是:地方政府为实现财政收入最大化而极力追求当地经济增长最大化,大力招商以不断扩大引资。各地竞相招商引资,基本的激励措施是降低资本的投资和运营成本,增加资本利润率。在生产技术既定的前提下,尽可能压低当地要素(劳动、土地、环境与资源以及本土资金)价格是提高外来投资回报率的有效方法,从而无一例外地成为各级地方政府招商引资最重要的法宝。它使原本无利可图的投资变得有利,原本难以落地的项目得以落地,原本难以继续的生产得以维持。投资率因此超过了在均衡要素价格下可能达到的水平。

高投资固然带来了高增长及高财政收入,但也导致了以下问题:(1)粗放型经济发展方式长期难以向集约型经济发展方式转变;(2)自主知识创新、科技进步动力不足;(3)产业结构升级缓慢;(4)收入分配结构失衡,劳动报酬增长长期低于劳动生产率增长。在劳动报酬增长较快的2002~2008年,我国制造业劳动生产率年均提高16.88%,但是,狭义工资仅年均增长13.94%,含社保等在内的广义工资也仅年均增长15.24%。同期我国制造业单位劳动成本不升反降,年均下降2.41~1.18个百分点。这与其他国家的趋势完全相反。居民收入增长因此也低于同期经济增长率。与此同时,住房商品化、医保社保改革、教育费用上升、存款利率长期低于通货膨胀率等,都造成了居民生活成本较大幅度上升且不确定性增加,居民储蓄率因此在居民收入增长缓慢的同时大幅上升,国内需求尤其是居民消费需求因此不振。高投资形成的巨大生产能力无法为内需所消化,不得不依靠国际市场需求和进一步扩大投资。如此循环,久之就逐渐形成了影响我国经济长期持续稳定增长基础的问题:国民经济结构失衡,人均GDP与人均可支配收入的差距不断扩大,居民内部收入差距不断扩大,居民收入增长缓慢,居民消费不振,产业结构升级迟滞、高资源消耗、生态破坏、环境污染、技术创新动力不足等等(图1,见下页)。

四、矫正要素比价扭曲是深化改革的重要内容

世界银行指出:“历史表明,虽然许多经济体都可以达到中等收入阶段,而且往往速度相当快,但很少有国家能够通过,因为所需的政策和体制改革更加复杂化,在技术上、政治上和社会上更加具有挑战性。”[9]在起飞阶段适用的发展战略未必适用于中等收入经济向发达经济的跨越。我国近年来所遭遇的国民经济结构失衡、内需不振正是步入中等偏上收入阶段之后发展方式未能及时转变的矛盾的集中体现:GDP主义、行政干预扭曲要素比价导致结构转型迟滞、收入分配向资本和政府倾斜、缺乏实现包容性增长的社会政治约束条件。

市场经济中,产业升级换代、技术创新及其在生产中应用,应当成为企业的自主选择,然而,如果要素比价不改变,传统的粗放生产经营方式仍然有利可图,企业有什么积极性用资本和技术替代廉价的劳动力、土地等要素,提升产品档次,改变生产技术呢?在要素市场上,资本与劳动的力量对比严重失衡,劳动报酬的增长只能永远低于劳动生产率的提高幅度,不仅产业结构升级、技术创新失去外在压力,而且国民收入分配结构调整、

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

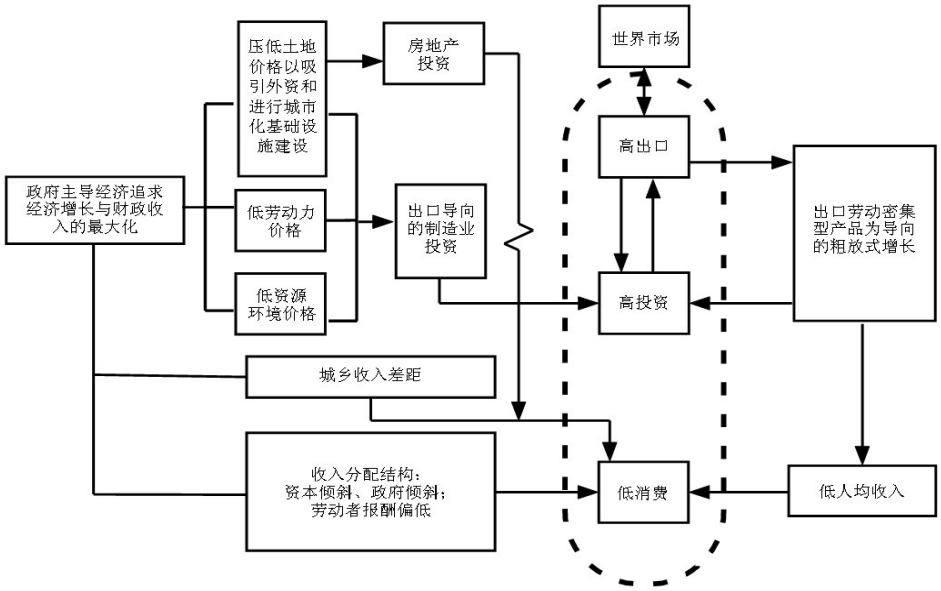

图1 要素比价扭曲、粗放型发展与内需不振的形成机理

居民收入从而消费提高也是不可能的。纠正劳动力、土地、环境和自然资源以及本地资金价格偏低的要素比价扭曲，前提是不奉行GDP主义，不为追求高增长高财政收入而向资本利益倾斜。市场经济中，合理的国民收入分配格局是建立在社会各阶层之间力量对比均衡的基础上的。马克思关于经济基础与上层建筑之间关系的分析结论说明，建设规范的现代市场经济，实现全民分享的包容性增长，不仅要深化经济体制改革，而且需要相应的社会政治体制改革，它将推动中国跨越中等收入陷阱，实现中国经济向现代发达经济的转变。十八大报告指出："以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，是关系我国发展全局的战略选择。"我们认为，实现这一转变的一个切入点，是矫正当前扭曲的要素比价。而这一切入点的实现，则有赖于我国经济政治体制改革的进一步深化。

参考文献：

[1]Alan Heston, Robert Summers and Bettina Aten: Penn World Table Version 7.1, Center for International Comparisons of Production, Income and Prices at the University of Pennsylvania, July 2012.

[2]王燕武、李文溥、李晓静：《基于单位劳动力成本的中国制造业国际竞争力研究——兼论劳工工资的上涨空间》，《统计研究》2011年第10期.

[3]李文溥、郑建清、林金霞：《制造业劳动报酬水平与产业竞争力变动趋势探析》，《经济学动态》2011年第8期.

[4]陈建宝、段景晖：《基于家庭收入分布的全国基尼系数的演变及其城乡分解》，李文溥主编：《中国宏观经济分析与预测(2012)》，经济科学出版社，2012.

[5]李文溥、王燕武、郑建清：《劳动力市场分化与行业间工资差距变动趋势研究》，厦门大学宏观经济研究中心工作论文，2012年.

[6]龚敏、李文溥：《中国高资本报酬率与低消费率的一个解释》，李文溥主编《中国宏观经济分析与预测(2009年)》，经济科学出版社，2010.

[7]李文溥、李静：《要素比价扭曲、过度资本深化与劳动报酬比重下降》，《学术月刊》2011年第2期.

[8]李文溥、陈贵富：《工资水平、劳动力供求结构与产业发展型式》，《厦门大学学报》2010年第5期.

[9]世界银行：《东亚经济半年报》，2007年4月.

作者单位：厦门大学宏观经济研究中心 361005

责任编辑：汪立峰

© 1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net