

# 历次全国中青年统计科学研讨会的考察与认知

朱建平

**内容提要:** 本文以求实的态度,对历次全国中青年统计科学研讨会进行了详细的回顾与考察,并根据会议的主题和研究成果,分析了中国统计科学在不同发展阶段的具体情况。在此基础上,对中青年统计科学研讨会的发展过程进行了深层思考和认知,进一步明确了中青年统计工作者的发展方向及面临的挑战。

**关键词:** 统计科学;研讨会;考察;认知

中图分类号: C829.2 文献标识码: A 文章编号: 1002 - 4565(2012) 08 - 0044 - 07

## Surveys and Studies of All Past National Young and Middle Aged Conference of Statistical Science

Zhu Jianping

**Abstract:** Using the matter-of-fact attitude, this paper made a detailed review of all the past national conferences of statistical science. Based on the themes and results of each conference, the situations in which all the different development stages of Chinese statistical science were analyzed. On this condition, this paper made a deep analysis of the progression of the conference to further set a definite direction of development and in the meanwhile, the challenges it face.

**Key words:** Statistical Science; Seminar; Survey; Study

### 一、引言

1952年,我国的国民经济恢复工作已经胜利完成,国家财政经济情况得到了根本好转。中共中央在这一年提出了在过渡时期的总路线:在一个相当长的时期内,逐步实现社会主义工业化,逐步完成对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。为了编制计划和检查计划,为了决定社会主义改造的具体政策并了解它的贯彻执行情况,需要大量的、及时和准确的统计资料。而要在全国范围内收集和整理这些资料,必须有一个能够集中统一地组织领导全国统计工作的国家机构。1952年8月,中央人民政府决定,在中财委统计总处的基础上成立国家统计局并且明确国家统计局为国家统计工作的领导机关,所有财政、经济、文化、教育、卫生及社会情况等基本统计工作,均由其领导。为了在大规模的经济建设中使统计充分发挥作用,1956年3、4月间,国家统计局着手草拟《1956-1965年统计科学研究

规划(草案)》,提出了几十个研究课题。

为了提高我国中青年统计工作者的素质,推动我国统计事业的蓬勃发展,1987年9月由中国统计学会、国家统计局统计科学研究所与高等院校等单位联合举办了第一次全国中青年统计科学研讨会,至此,每隔两年举办一次,已连续举行了十三次。在纪念中国政府统计机构成立60周年之时,认真地审视与考察历次全国中青年统计科学研讨会取得的成绩,总结经验,深层思考和认知中国统计科学的发展,寻找统计科学发展之路,对进一步开创统计科研工作的新局面是十分必要的。为此,我们对全国中青年统计科学研讨会进行全面考察,并对中国统计学科发展的影响进行深层思考。

### 二、中青年统计科学研讨会的考察

1987年至今,我国发生了翻天覆地的变化,经济上取得了巨大成就。从计划经济体制向市场经济体制的转变再到市场经济体制的日趋完善,从解决

温饱到奔“小康”再到赶超中等发达国家生活水平,我国社会生产力极大提高,人民生活水平不断改善。随之而来的便是中国统计事业发生了根本性变革。从峨眉会议引发的“一门两门”之争到学科建设问题的讨论再到“大统计学”思想的提出,说明我国统计理论有了很深的发展;从统计体制改革到复杂动态系统的统计方法的研究再到医学统计、政府统计与公共卫生统计,说明我国统计科研的范围很广。与此同时,全国中青年统计科学研讨会经历了巨大的变革,由不成熟逐渐走向成熟,由不完善逐渐走向完善。在不同的社会历史背景下,会议的主题和成果表现出不同的特征,同时体现了中国统计科学不同的发展阶段(见表 1)。

具体可以分为三个阶段:第一阶段为前三次会议,即加强统计应用,开展学科建设;第二阶段为第四次至第七次会议,即加强学科建设,深化统计理

论;第三阶段为第八次至第十二次会议,即创新统计体制,拓宽研究领域;第四阶段为第十三次会议,即开展四大工程、加强一级学科。

第一阶段即加强统计应用、开展学科建设。在此期间,我国原有的统计制度基本上尚能适应经济发展的需要。但是,统计基本理论的研究落后,难以促进统计实践的发展,另外现代统计方法的应用研究是薄弱环节。因此,实证分析研究与统计方法应用研究,以及开展统计学科建设,成为第一阶段的核心内容。

在此期间,实证分析研究有了新进展。在议题“建立宏观经济的监测预警系统”中,学者们详细阐述了本阶段我国宏观经济控制中存在的问题以及理论上解决的办法。不少学者还对建国 30 多年来的经济运行态势进行了实证分析研究,并提出了一些经济指标作为衡量经济发展合理与否的标志,得出

表 1 全国中青年统计科学研讨会不同发展阶段

发展阶段	次数	研讨会时间	研讨会主题	会议地点
第一阶段:加强统计应用开展学科建设	第一次	1987年9月20日至23日	建立宏观经济监测和预警体系;加强统计分析研究提高服务质量	辽宁省大连市
	第二次	1989年11月1日至3日	宏观经济统计实证分析与统计分析方法问题;基层企业统计问题	天津市
	第三次	1991年9月21日至25日	我国人民生活水平的统计评价;总量控制与结构调整的定量研究;统计学学科体系的建设问题;我国统计研究的现状与展望	江西省九江市(庐山)
第二阶段:加强学科建设深化统计理论	第四次	1993年8月14日至20日	统计制度与方法改革、统计教育改革、加强统计科研	安徽省黄山
	第五次	1995年7月14日至19日	新国民经济核算体系的建立与完善;统计调查体系的改进与实施“大统计”学科体系建设	福建省厦门市
	第六次	1997年7月26日至31日	国民经济核算;经济增长方式与科技进步;环境经济核算;统计学科体系建设等问题	浙江省杭州市
	第七次	1999年7月30日至8月2日	统计学学科建设;统计改革;新形势下统计教育的发展;统计方法在社会经济分析中的应用等问题	湖北省十堰市
第三阶段:加强统计创新拓宽研究领域	第八次	2001年10月20日至22日	统计综合评价技术、抽样方法、统计制度改革、宏观经济分析等问题	江苏省南京市
	第九次	2003年10月25日至27日	统计学的性质问题;全面小康的统计问题;统计综合评价问题;统计创新体系建设问题	陕西省西安市
	第十次	2005年9月13日至16日	实现统计理论、方法和应用的创新;充分利用现代信息技术,实现统计科研手段的创新;广泛动员统计科研人员投身统计改革和发展的主战场,实现统计体制的创新	山东省烟台市
	第十一次	2007年5月15日至18日	统计工作的改革与发展;统计理论与方法的研究;统计方法在社会经济分析中的应用;统计学学科建设问题的研究	广东省广州市
	第十二次	2009年8月22日至24日	政府统计的全新认识与公信力提高的问题;统计能力、统计数据质量的提高问题;统计调查制度的改革问题	甘肃省兰州市
第四阶段:开展四大工程加强一级学科	第十三次	2011年10月5日至17日	政府统计的改革与发展	山西省太原市

许多有说服力的结论。针对“解决国民收入的超分配问题”议题,结合我国国民收入存在着严重的超分配问题,对国民经济的正常运转造成了一定的困难的事实,学者们对当时我国国民收入的分配状况进行了实证分析,认为国民收入超分配的根源在于国民收入扩张性分配机制的连续运用。有一些学者强调,利用投入产出总表进行分析会得到更好的效果。在“通货膨胀的测定”议题方面,对测定通货膨胀的统计指标体系问题和通货膨胀的监测理论进行了探讨。在议题“总量控制与结构调整的定量研究”中,学者们提出产业结构的调整应从经济与人口两方面实行总量控制,并阐述了产业结构与经济环境的关系、总量控制与市场波动的交互作用等等,同时提出了分析产业结构合理性的特征分析法以及选择地区主导产业的标准和量化指标。

在统计分析方法应用方面也有所创新。在议题“关于我国人民生活水平的评价”中,学者们阐述了我国研究人民生活水平的思路,并与其他国际组织和发达国家的研究做了比较,特别是对中国特有的“小康水平”统计问题进行了广泛的讨论。此外,学者们对恩格尔系数在我国农村的实用性问题,农民收入分配基尼系数分解模型做了研究与考察。议题“多元统计分析应用”和“模糊综合评价方法应用”说明了经济波动及国民经济运行需要加强数学与统计的应用,同时也拓宽了统计的应用领域。议题“指数理论完善”要求把数理统计的方法引入统计基本理论问题的研究。另外,就“企业统计改革”议题,学者们认为要开展统计分析方法在企业经营管理中的应用研究,使企业充分认识到统计工作的价值,这是企业统计改革的主要任务。随着我国改革开放的不断深入,承包经营责任制在我国许多企业中实行,因此,建立完整的承包指标体系成为本阶段企业改革的重要内容。

在实证分析与方法应用研究取得一定成果的同时,大家还就统计学科体系建设问题进行了探讨。学者们普遍认为,在我国,社会经济统计学一直是经济学下属的二级学科,数理统计学则是数学的分支,这种状况不利于统计学的发展。统计工作者应开阔视野,广泛地了解、深入地研究国际上统计学科的发展情况,并加以学习和借鉴,对我国统计学科的发展进行客观的评价,找出问题和不足,明确发展方向。研究统计学科体系必须解决两个关键的问题:第一,

对构成学科体系的内容范围应有一个科学的界定,归入统计学科的内容应遵循一定的标准;第二,确定统计学二、三级学科划分的基本原则和理论依据,并进行论证。

第二阶段即加强学科建设、深化统计理论。1992年党的十四大正式提出了建立有中国特色的社会主义市场经济,我国经济开始进入了由市场经济体制逐步取代计划经济体制的转轨时期,不可避免的双轨体制成为该时期的基本特征。与之相适应,统计形势与任务发生了巨大变化,统计事业包括统计学科建设和统计科研在许多方面面临市场经济的严峻挑战。因此,加强统计学科建设,深入开展统计理论研究成为本阶段的核心内容。

首先,本阶段最突出的成就就是统计认识上有了新的突破。社会主义市场经济的发展要求大胆吸取国外统计科学研究的最新成果,又要善于从丰富的统计改革实践中吸收营养,解放思想,转变观念,探索统计学发展的新思路。统计研究要超前于统计实践,也要服务于统计实践,深入研究,解决统计改革中出现的新问题。要加强统计基础理论的研究,以完善学科建设,丰富和充实学科体系。随着广大统计工作者的不懈努力,1992年11月1日,国家技术监督局发布了中华人民共和国国家标准《学科分类与代码》,将统计学列为一级学科予以公布,这极大地推动了我国统计科学的发展,成为中国统计学科建设的重大突破和历史里程碑。因此,学科体系的构造与完善问题成为研讨会第二阶段的核心议题。其中要进行两方面的工作:一是确定统计学的研究范围,构造统计学的二、三级学科体系;二是在具体工作中如何反映统计学的地位和作用,如高等教育中关于统计学课程及专业设置问题,国家社会、自然科学基金项目中,统计学科的单列问题,全国统计科研的统一组织及科研成果的评价问题等等。与此同时,对于“大统计学”的提法和讨论也成为本阶段的热门话题。

其次,提出了大力强化政府统计系统和统计教育改革。在新形势下,统计面临着严峻挑战,统计信息社会化、商品化、产业化要求广泛运用先进的统计方法和信息技术,大规模、高效率、全方位、深层次地开发统计信息资源,充分显示了统计信息的重要性。另外,建立在传统计划经济思想上的统计教育已不适应市场经济发展的要求,必须进行根本性的改革。

这为我国统计教育改革指明了方向,并为我国统计制度方法改革构造了框架。

第三,肯定了我国新国民经济核算体系。新国民经济核算体系是为适应社会主义市场经济发展的需要提出的,是具有重要理论意义和现实意义的成果。同时,就目标模式、体系结构、宏微观核算的协调以及环境核算等诸方面提出了不少新的见解,为进一步适应市场经济需要和早日实现与国际 SNA 接轨,做出了巨大贡献。同时,就统计指标体系研究而言,学者们着重探讨了经济增长方式转变的测定与可持续发展指标体系的构造。

对于统计调查方法体系,学者们则在肯定国务院批准的目标模式的同时,又讨论了大规模实施抽样调查所存在的问题,即调查经费、资料满足程度、技术问题等。这些问题的提出,为完善调查体系指明了方向。这些问题的解决,将会为探索适合我国国情的抽样调查技术开辟新的道路。

在这里,我们需要特别指出的是世纪之交的盛会——第七次全国中青年统计科学研讨会。这次研讨会征集了近二百篇论文,从中筛选出近九十篇论文汇集成册,从论文涉及的内容及研究的角度看,可以反映出当时统计理论与统计实践的大致趋向。这次研讨会体现了统计在我国社会主义现代化进程中的作用更趋明显。科学高效地运用、发展、创新统计方法和技术,大规模、高效率、全方位、深层次地开发统计信息资源,已成为各领域、各层次广泛关注的促进社会发展的重要手段。这一局面的形成,既是广大统计工作者共同努力的结果,也是对统计工作者,特别是中青年统计工作者提出的挑战。

第三阶段即加强统计创新、拓宽研究领域。新世纪我国统计发展的战略核心取向在于统计创新,包括统计理论创新,统计体制创新,统计制度创新,统计方法创新等等。同时随着科学的融合,我国统计理论工作者在统计理论和统计学科研究方面取得了令世人瞩目的可喜成果,并在实践中取得了一定的成效,拓宽了统计学的研究领域。因此,本阶段中青年统计科学研讨会突出体现在创新与开拓方面。

首先,对统计学有了新的认识。有的学者从哲学的高度来认识统计,认为统计是一种思想,统计的地位甚至可以与哲学相提并论,只不过各有分工而

已。在统计学性质的认识上,大英百科全书的观点得到更多的认可,认为统计学虽有数理统计学和经济统计学之分,但总体上均属方法论的科学。数理统计学是研究随机性数据的方法论科学,经济统计学是研究确定性数据方法论的科学。有的学者谈到,应把统计学独立出来,发展统计方法。统计学既不是纯数学,也不是经济学,应当在应用中发展统计学。

其次,关于统计创新体系建设问题。有的学者认为,统计创新的内容,影响统计工作开展的各个方面因素的改革、完善以及新的发展创造都属于统计创新的内容,统计创新的内容主要有八个方面,即:观念创新、体制创新、管理创新、理论知识创新、技术手段创新、制度方法创新、服务创新和统计环境创新。就统计创新体系的基本框架,学者们认为应以政府统计系统、统计科研机构、高等院校统计教学研究机构、事业单位的统计机构为主体,围绕统计知识、统计技术、统计方法、统计信息网络系统、统计制度、统计管理等展开系列统计创新活动。一个完整的创新体系由统计知识创新系统、统计技术创新系统、统计知识传播系统、统计创新成果的应用系统组成。

第三,提出了统计体制和统计制度方法体系的创新性改革问题。有的学者认为为了减轻政府综合统计部门的工作压力,改变现行的“统一领导,分级负责”的统计管理体制,我国未来统计体制的改革应建立“全社会大统计体系”,即建立集中统一领导、分级分类垂直管理的统计体制。还有的代表提出,应该正确划分政府综合统计、部门统计、企业统计和民间统计四者之间的统计范围、职能和权限,实现四者之间的合理分工,以做到职责明确、协调一致、精干高效。

第四,对政府统计有了全新看法并提出了政府统计工作的改革问题。针对当前的政府统计,学者们认为统计工作应该由独白转换为对话,应该建立调查对象视角的数据采集系统,建立受众视角的传播体系,提高政府统计的公信力及统计数据的质量。同时也提出统计的变革和发展需要更多的“传教士”式的统计教育者,这样可以帮助学生更加积极地看待统计学在日常生活中的价值。

针对普查问题,学者们认为应该提高农业普查的地位,并进行综合设计、协调分工,将其新特点引

入市场化运作模式。对于现有的经济普查评估技术,可以引入普查事后双系统估计、扩展普查登记数据准确性评估方法、在事后质量评估中采用系统完善的抽样调查设计等三项内容,从理论与方法上对普查工作、统计调查制度等进行创新性研究。此外,关于我国信息化发展指数指标体系,学者们介绍了衡量我国信息化发展水平的计算方法并提出强化信息化建设的相关建议。

在拓宽统计学研究领域方面,学者们强调了其重要性,认为要提高统计的地位、扩大统计的影响不仅是宣传问题,更关键的是统计工作者和统计研究者运用统计理论和技术方法更多地解决实际问题,使人们真正感受到统计的存在和重要性。代表们一致认为统计理论和方法的应用也正在向社会经济各个领域渗透,涉及内容大到收入分配、金融证券、宏观经济分析、国际资金循环、外商直接投资、统计综合评价、城市可持续发展、产业发展;小到市场研究、最低工资、投资者信心指数、进出口问题、人力资本、城乡居民消费状况、民间投资与股价动态、社会保障支出与扩大内需、医疗卫生服务产出、工业污染物排放影响因素等。此外,政府统计工作也越来越受到重视,CPI 偏误问题、恩格尔系数、统计信息共享、乡镇统计工作机制的有效运转、失业统计、统计指标体系设计等与政府统计有关的话题都是当前热议的焦点。这是广大统计学者努力的成果,但未来如何在研究社会经济问题时恰当地应用统计理论方法,并在应用的基础上如何更好地发展、创新统计理论方法是摆在我国统计学者,特别是中青年统计学者面前的一项重要任务。当代统计学者热切关注现实社会经济问题,积极应用统计方法研究热点问题,解决热点问题也将成为未来的必然趋势。

第四阶段即开展四大工程,加强一级学科建设。在“十二五”期间,也是加快统计事业科学发展的关键时期,是深化统计改革、推进统计建设的攻坚阶段。抓住统计事业发展的重要战略机遇期,在奋力提高统计能力、提高统计数据质量和提高统计公信力的同时,加快“四大工程”建设,即建设基本单位名录库、企业一套表制度、数据采集处理软件系统和联网直报系统。因此,这一阶段中青年统计科学研讨会在突出政府统计改革与发展的基础上,为统计学一级学科的建设奠定了基础。

在努力推进“三个提高”、加快“四大工程”建设

方面,一些统计工作者从宏观角度探讨了对当前统计工作的体会和认识;从政府统计的发展目标、机遇和挑战等方面进行了分析;从统计法制建设、统计调查制度、统计标准的建立、统计调查手段改进、统计服务建设等方面总结了中国政府统计做出的改革创新;依据“三个提高”和“四大工程”建设的构想,探索了政府统计改革与发展的思路和方法。对我国CPI编制和数据发布进行了一些新的探索研究,提出了改进中国CPI编制和数据发布的建议。

在国民经济核算研究方面,有一些学者从我国实际出发探讨全球化对中国国民经济核算体系的影响;提出了我国产业分类体系的改进建议并讨论了核算中的数据衔接问题。

针对统计理论与方法应用的研究,一些学者对时间序列估计方法进行了探讨;对开展普查数据质量评估与控制进行了研究。同时与会的学者们就经济、金融、企业管理、行业分析、能耗效率、工资收入、居民消费等经济社会的热点问题展开了交流和讨论。

这里需要提及的是,2011年4月,国务院学位委员会印发《学位授予和人才培养目录(2011年)》,将统计学提升为一级学科,作为一个一级学科的统计学,无论在任何领域,只要是搜集数据的方法,都应该成为其研究的对象和内容。那么,“第十三次全国中青年统计科学研讨会”作为“十二五”期间统计学科建设的平台,无疑为统计学一级学科的发展起到积极的促进作用。

### 三、考察所引发的认知

(一)中青年统计研讨会由产生、发展到成熟的历史过程体现了我国统计科研的飞速发展

通过对中青年统计研讨会发展历史的考察,发现统计学涉及的研究领域,概括起来有三个领域:政府统计工作、统计基本理论和方法以及迅速发展的边缘交叉统计学科。在政府统计工作中,统计体制改革和运行机制研究,统计数据质量的保证,“四大工程”的实施,统计调查方法体系问题的研究,国民经济核算体系研究和国家统计信息自动化体系建设等构成统计科研的主要领域;在统计基本理论和方法方面,统计学科体系建设,复杂动态系统的统计分析方法研究及不规则数据的统计分析方法将逐步占据重要地位;边缘交叉统计学科迅速发展,形成一系

列统计科研新领域,其中最具代表性的有生物统计、医学与公共卫生统计、数据挖掘、空间统计、工业产品质量控制等。

在我国统计科研近二十五年的发展过程中,统计科研突出体现在两个方面:一是统计体制和制度方法改革的不断深入和完善。1992年以后,社会主义市场经济体制的确立,要求在统计体制与统计制度方法上实施改革。在研讨会上,学者们在统计认识上发生转变的同时,积极致力于统计体制和统计制度方法改革,讨论并制定了改革框架,为中青年统计工作者指明了方向,同时也拉开了研讨会关于统计体制与制度方法改革讨论的序幕。经过几年的争论与探讨,学者们进一步探讨了新国民经济核算体系的建立与完善、调查体系的实施以及统计指标体系的进一步探索,特别是将国民经济核算体系的讨论推向了高潮;二是以实证分析向统计基本理论和方法研究的发展。中青年统计研讨会除了基本理论之外,也着重于实证分析研究,主要包括宏观经济的监测预警系统,国民收入超分配研究,以及通货膨胀、小康与贫困测定、金融发展和居民财产性收入、流通企业所有制结构的变迁、R&D投入产出、人力资本与经济发展、世界粮油价格对我国经济的影响等大型实证研究课题,这与我国每一个阶段的经济发展的需要是相适应的。不少学者同时着手学科体系的建设,并于多次研讨会上进行了广泛的讨论,为建立一级学科奠定了基础。随着我国市场经济的不断发展,社会经济现象的日趋复杂化,不规则数据随处可见,市场研究中涉及越来越多的敏感性问题的调查、复杂动态系统也大量存在。探讨有效的、经济的、多途径获取统计数据的新方法,非随机抽样的技术,研究非随机现象的统计方法,如模糊统计等以及复杂动态系统的研究均有广阔的发展前景。同时,1992年11月国家技术监督局正式批准统计学为一级学科,国家颁布的学科分类标准将统计学作为独立的一级学科单列出来,这是中国统计学科建设的重大突破。因此,1995年以后,在统计基础理论和方法方面,其重点落在了统计学科体系的构造和完善以及复杂动态系统的统计方法研究及不规则观测数据分析方法研究。就研究生培养,2011年4月,国务院学位委员会印发《学位授予和人才培养目录(2011年)》将统计学提升为一级学科,这样在研究生培养方面有了明确学科定位。

(二)中青年统计科学研讨会政府统计工作者与科研学者提供了交流的平台

“十二五”期间是统计改革与发展的重要时期,切实履行好统计部门的神圣职责和历史使命,基础是提高统计能力,核心是提高统计数据质量,关键是提高政府统计公信力。无论是从政府统计体系的创新性建设,还是从政府统计方法的发展与完善过程中都可以看到,政府统计工作在理论研究与实践工作中不断得到提升,而中青年研讨会正是为学者和政府统计工作人员搭建了这个桥梁,有利于我国统计能力的提升。

(三)中青年统计科学研讨会促进了中青年统计工作者的合作与交流

举办全国中青年统计科学研讨会的目的是,鼓励中青年统计理论工作者和实际工作者积极致力于统计事业,推动对统计理论与实践问题的研究,促进统计改革以及统计科学事业的发展。对中青年统计科学研讨会的考察发现,的确达到了研讨会的目的。这突出表现在以下几个方面:

第一,历次会议代表都分别来自统计实际部门、高校统计教育部门以及统计科研部门,充分体现了理论、实践、教学三统一,为促进我国中青年统计工作者提高自身素质,广泛合作与交流提供了可能。历次会议的参会论文都是事先从大量优秀论文中精心挑选的,保证质量,并多次以《统计研究》增刊或正式刊物的形式出版了论文集。特别是每次研讨会邀请多位国内外知名的统计学家到会做专题报告,而且报告的内容多为本次会议的重要议题,为提高我国统计科研水平提供了保障。

第二,定期召开的中青年统计科学研讨会一方面总结前期的中青年统计科研工作,另一方面又为下一期统计科研工作指明方向。经过近二十五年的发展,我国科研队伍特别是中青年科研队伍日益壮大,科研成果不断涌现,在统计学科建设、经典统计指标体系的构建及应用、国民经济核算、小康与贫困问题、科技进步问题、国际竞争力以及可持续发展问题等方面的研究都取得了可喜的成绩并在统计实践中发挥了积极作用。特别是在第五次研讨会上,不少学者建议成立“中青年统计研究会”,这一建议表达了我国中青年统计工作者的共同呼声,充分体现了我国中青年统计工作者热衷于统计事业,已成为我国统计战线的一支生力军。

第三,中青年统计科学研讨会能够促进中青年统计工作者互相借鉴,拓宽视野,进一步保持并发扬了自峨眉会议以来统计科研事业所出现的“百花齐放,百家争鸣”的良好风气。研讨会上,学者们不论资格,畅所欲言。这里有理论工作者、实际工作者与教育工作者之间的讨论,有老中青三代统计工作者的磋商,有中外知名统计学家的点拨。这里既有同行业内部的互相借鉴,又有跨行业间的应用;既有旧方法的改进,又有新理论的产生。可以这样讲,中青年研讨会开创了统计科研最广泛的讨论与借鉴。

(四)中青年统计科学研讨会的议题始终是国内外统计学关注的热点、难点

从统计学的发展过程中可以看出,统计学产生于应用,在应用过程中发展壮大。伴随计算机的迅速发展,统计学将逐渐地向自然科学领域延伸,它将与有限元理论、混沌理论和模糊理论等相结合,来解决一些自然界和社会与经济发展过程中的疑难问题。

综观我国历次中青年统计科学研讨会,我们不难发现:历次会议议题始终把握统计学最新的研究动态,并逐渐地将统计学的研究触角延伸到新的领域,其研究的领域向复杂客观现象扩展,研究的重点将由确定性现象和随机现象转移到对复杂现象的研究。同时对数据的获取、处理、显示、识别及利用都将有了较为全新的研究和发展,特别是对海量数据的分析,线性理论中的 Panel 数据模型和线性混和模型的分析,非线性理论中指数族非线性统计模型的分析等等。所有的这些都充分显示了我国中青年统计科学水平正在不断提高,表现了中青年统计工作者能够紧跟时代的步伐,奋发向上,积极进取。

由于事物之间具有的相互联系性,各学科之间研究方法的渗透和转移已成为现代科学发展的一大趋势。一些边缘学科的出现为统计学的进一步发展提供了新的科学方法和思想,同时,随着统计学与其他学科的渗透也将会不断扩大其应用领域,这样为我国中青年统计工作者提出了更高的要求和挑战。

#### 参考文献

- [1] 国家统计局统计科学研究所. 全国青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1988(1): 72-74.
- [2] 统计研究编辑部. 第二次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1990(1): 68-72.
- [3] 统计研究编辑部. 第三次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1992(1): 59-63.
- [4] 统计研究编辑部. 第四次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1993(6): 66-68.
- [5] 石庆焱. 第五次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1995(5): 4-7.
- [6] 李金昌. 第六次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1997(5): 75-77.
- [7] 许亦频. 第七次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 1999(10): 63-64.
- [8] 胡荣华, 许亦频. 统计创新与时俱进——第八次全国中青年统计科学讨论会纪要[J]. 统计研究, 2002(1): 55-56.
- [9] 西安统计研究院. 新的历程新的起点——第九次全国中青年统计科学讨论会会议纪要[J]. 统计研究, 2004(1): 63-64.
- [10] 朱孔来. 第十次全国中青年统计科学讨论会会议纪要[J]. 统计研究, 2005(11): 79-80.
- [11] 刘建平, 陈光慧. 以应用促进改革, 以创新促发展——第十一次全国中青年统计科学研讨会纪要[J]. 统计研究, 2007(8): 3-4.
- [12] 周晶. 务实创新 面向统计的未来——第十二次全国中青年统计科学研讨会综述[J]. 统计研究, 2009(11): 109-112.
- [13] 周晶, 李伟, 原鹏飞, 谷斌, 于洋, 陶然. 第十三次全国中青年统计科学研讨会综述[J]. 统计研究, 2011(12): 96-101.
- [14] 朱建平, 戴颖. 全国中青年统计科学研讨会的回顾与思考[J]. 统计研究, 2010(1): 68-73.
- [15] 朱建平著. 世纪之交中国统计学科的回顾与思考. 中国经济出版社, 1999. 12

#### 作者简介

朱建平, 2003年毕业于南开大学数学科学学院统计学系, 获得理学博士学位, 现为厦门大学经济学院教授、博士生导师、统计系主任、厦门大学数据挖掘研究中心主任。研究方向为数理统计、数据挖掘、计量经济学。

(责任编辑:程 晔)