

# 论当前国际货币体系的弊端及改革方法

刘时阳

(厦门大学经济学院,福建 厦门 361005)

**摘要:**伴随着经济一体化和金融全球化进程的加快,现行国际货币体系的固有弊端日益暴露,尤其是在金融危机的影响下,越来越不适应当前世界经济体系的顺利运行。改革现行的国际货币体系,探索新的国际货币体系就成为亟待解决的问题。在分析国际货币体系弊端的基础上,就尝试改革当前国际货币体系提出了一些建议。

**关键词:**国际货币体系;弊端;改革

**中图分类号:**F8

**文献标识码:**A

**文章编号:**1672-3198(2010)04-0153-02

国际货币体系(International Monetary System)又称国际货币制度,是指各国政府为了解决国际经济交往中对于国际货币(即国际支付手段和国际储备资产)的需要,对涉及国际货币流通的各个方面,包括国际支付原则和汇率制度、国际收支的调节机制、国际储备供应与管理等,在国际范围内做出的制度性安排。但是近30年来,世界范围内先后爆发的几次规模较大的金融危机,都充分说明了现行国际货币体系越来越不适应经济发展的需要,重整及新建国际货币体系的呼声越来越大。

## 1 当前国际货币体系的弊端分析

现行货币体系是布雷顿森林体系20世纪70年代崩溃后不断演化的产物,学术界也称之为牙买加体系。与布雷顿森林体系相比,牙买加体系具有更大的灵活性,较好地解决了国际清偿力问题,但自诞生以来,稳定性一直不尽如人意,1990年代以来,随着经济的一体化、金融的全球化进程

的加快,其固有的缺陷和弊端暴露无遗,主要表现在以下几个方面:

### 1.1 汇率制度存在严重的不均衡和不稳定性

尽管牙买加协议承认了浮动汇率制的合法性,自此浮动汇率制取代固定汇率制成为大多数国家的选择。但实际所谓的汇率自由浮动只是一种理想,绝大多数发展中国家基于本国经济发展的实际情况,只能采取带有固定性质的钉住汇率制度。使得该国的加权平均有效汇率决定于主要发达国家之间汇率的波动状况,而与本国经济脱节,势必造成本国汇率对经济的非均衡干扰。另外,钉住汇率制相对固定的特性加大了受国际游资冲击的可能性在国际市场上的巨额游资的攻击,出现大国侵害小国利益的行为,使发达国家和发展中国家之间的利益冲突更加尖锐和复杂化。多种汇率制度并存加剧了汇率体系运行的复杂性,汇率波动和汇率战不断爆发,金融危机风险大增,不利于弱国利益的保护。

的优点,既体现了按支付能力课税的原则,对纳税人不同的收入来源实行综合课征,又体现了对不同性质的收入区别对待的原则,对所列举的特定项目按特定办法和税率课征。按照这种混合所得税模式,需要对不同所得进行合理分类。从应税所得上看,属于投资性的、没有费用扣除的应税项目,如利息、股息、红利所得、股票等有价证券转让所得、偶然所得等,宜实行分类所得征税;属于劳动报酬所得和有费用扣除的应税项目,如工资薪金、劳务报酬、个体工商户的生产经营所得、对企事业单位的承包承租经营所得、稿酬所得、特许权使用费、财产租赁、财产转让等项目,可以考虑实行综合所得征税。实行混合所得税制,既有利于解决征管中的税源流失问题,又有利于税收政策的公平。

(2)对高收入者实行重点监控,加快征管现代化、信息化的步伐。

税务部门应对国内高收入行业、高收入人群专门成立“特别管理处”,为此类纳税人建立纳税档案、纳税台账,重点税源,重点管理。不如据实申报的,由税务局按高出同行业从业人员收入水平估算税额,责令补交,拖欠不交的,处以罚款、没收家产抵税甚至判刑。建立计算机信息系统为主要标志的现代化管理模式,将税务管理、税款征收、税务检查等征管全过程都纳入信息系统,并实现税务—银行—企业间的联网,建立全国统一的数据库系统,全面提高征管质量、效率,最大限度遏制偷逃漏税。

(3)简化税率级次,应实行“少档次、低税率”的累进税率模式。

本着“照顾低收入者,培育中产阶层,调节高收入者”的原则,在提高个人所得税费用扣除标准的基础上,提高最低税率至10%,将高税率部分的45%向下调降至35%,则可构建一组由10%~35%的累进税率。累进税的级次定在5级比较适中。

(4)加大税法的宣传力度,提高公民纳税的自觉性。

我们要将税法宣传工作作为个人所得税征管工作的一个重要组成部分,税法宣传要做到有组织、有计划、有目标,认真地、经常性地组织实施,持之以恒、落到实处。让纳税人知道违反税法要承担法律责任。通过行之有效的税法宣传,让每个纳税人都清楚地知道自己的纳税义务,不断提高公民依法纳税的意识和自觉性。

(5)严格控制代扣代缴制度,推行个人申报和代扣代缴的双向申报制。

要大力推行全员全额申报制度,不管个人取得的收入是否达到征税标准,均应要求扣缴义务人报送其所支付收入的个人的所有基本信息和支付个人收入的信息,同时提供扣缴税款的明细信息以及其他相关涉税信息。

## 参考文献

- [1] 刘建立.新时期我国个人所得税改革[J].现代商业,2009,(11).
- [2] 石卫祥.实现公平收入分配的个人所得税政策研究[J].税务研究,2008,(7).
- [3] 武辉.我国个人所得税税率问题探析[J].税务研究,2007,(10).
- [4] 叶斐.我国个人所得税改革研究[J].现代商业,2008,(9).

## 1.2 特里芬难题尚未得到根本解决

牙买加体系允许国际储备货币的多元化。当前,美元、欧元、日元三足鼎立的局面已初步形成“特里芬难题”在一定程度上得到了缓解。当一国货币发生贬值而产生信心危机时,它在外汇储备中所占的比重就会下降,信用良好的储备货币便会增大其比重;而当某一储备货币长期逆差导致国际清偿力不足时,其他储备货币就会补充这个不足。因此,多元化的储备货币能够稳定地提供国际清偿力,使单个储备货币的危机不会导致整个国际货币体系的巨大动荡。但是,多元化的国际货币储备体系并未根本解决“特里芬难题”,它只是将原有的矛盾进行了适当的分散化。在多元化的国际货币储备体系中,一个国家的货币同时充当国际货币的矛盾依然存在,这就使得国际储备货币国家几乎能无约束地向世界倾销其货币,并且借助金融创新产生出的巨大衍生金融资产,这势必与世界经济和国际金融的要求发生矛盾,一旦矛盾激化,将会引起国际金融市场动荡及以爆发的危机严重后果。

## 1.3 缺乏有效的协商机制

这种国际货币体系不存在“超国家”的制度因素,因此在某种意义上,它只是各国对外货币政策和法规的简单集合。其特征表现为:各国对外货币政策转向自由放任,取消各种限制性制度,允许货币逐步走向自由流动和货币价格的自由浮动,市场成为调节经济的主要手段。“没有体系”是当前国际金融制度安排的总体特征,由于这种体系所造成的制度缺位使国际金融体系处于一定程度的无序状态,缺乏充当国际最终贷款者和有效的监管措施功能,难以肩负调节国际收支失衡、防范与化解金融危机维护金融市场的稳定之责。

## 1.4 金融全球化使国际货币基金组织(IMF)的职能发生异化

IMF作为现行国际货币体系的重要载体之一,未发挥出其应有的作用。主要表现在:一是独立性和权威性,被美国等少数发达国家操纵,其宗旨和金融救助的规则反映的是发达国家尤其是美国的意志,成为美国的经济工具,而不能体现发展中国家的利益,从而制约了国际金融机构作用的发挥。二是对金融危机的预防和援救不当。国际货币基金组织的金融援救属于“事后调节”,缺乏一种有效的监控机制,对走向危机的国家进行早期预警,在危机发生后,IMF只是关注成员国维持自由汇兑的能力,因此提供的援助是货币性质的,迫使其按照自己开的“药方”进行调整和改革,这些“药方”被称作“华盛顿共识”,其仅仅是帮助危机国恢复对外清偿力,而不是克服经济衰退,危机国家为减少金融危机的影响,被迫与IMF合作,不得不忍受经济紧缩和高失业率。三是缺乏充当国际最终贷款者的功能,无法行使调节国际收支失衡、防范与化解金融危机之职,四是缺乏有效的监管措施,难以肩负监督成员国经济政策、维护金融市场的稳定之责。

## 2 国际货币体系的改革方法探讨

### 2.1 建立主要储备货币稳定的汇率体系

应从以下两个层面上建设新的国际货币体系。首先,在美元、欧元、日元等国际主要货币的层面,建立各方都能接受的货币汇率稳定协调机制,通过政策调节及充分的协商,保持三者间汇率水平的相对稳定,各国在汇率达到目标边界时采取必要的措施干预,以维护汇率机制的灵活性和稳定国际金融市场的信心。其次,在其他相对弱势货币之间,允许其根据自身情况,在钉住、可调节和浮动之间作出恰当

的选择。同时,相关国际组织应建立汇率制度和汇率水平的监测机制,对成员中实际汇率水平高估或低估现象及时提供调整意见,以保证新的货币汇率机制的正常运行。应付国际货币危机的。在国际货币体系的构筑方面既应强调大国的责任,又应给予发展中国家充分的自主权。

### 2.2 积极推进区域货币一体化进程

建立“超主权国际储备货币”被认为是解决“特里芬难题”最理想的路径。但由于不存在超国家强力做后盾,没有任何实际价值相对和独立的财政担保,“超主权国际储备货币”仅凭其信用很难充当国际储备货币的所有功能。况且建立“超主权国际储备货币”要打破目前既得利益,必然会阻力重重。而且,从货币竞争理论来看,未来国际货币体系最有可能的发展方向是多元储备货币并存的体系,并在各自区域形成势力范围。所以,加强亚洲货币一体化的研究,探讨区域性经济货币合作的有效途径,以抵御外部危机对该区域经济的冲击和维护国际货币秩序稳定。对于中国来说应该积极为人民币成为国际储备货币之一准备制度条件。

### 2.3 加强各国经济货币政策协调与合作

各国加强货币经济政策的协调是确保国际货币体系稳定的基础。为此,可以从以下三个方面努力:一是协调发达国家之间的货币经济政策。各发达国家间应经常相互协调与切磋,达成共识,承担起应有的国际的责任,并以积极的态度,加强各国货币与经济政策的合作,以保证国际货币体系的稳定。二是协调发达国家与发展中国家之间的关系。要在支持发达国家经济增长的同时,更多地考虑促进发展中国家和地区经济的发展,保护其根本利益。三是加强区域性经济货币政策的合作。在总结欧盟与欧元经验的基础上,加强一国与周边经济发展水平相当、贸易投资关系密切的国家之间的经济货币合作,探讨区域性经济货币合作的有效途径,如加强亚洲货币一体化的研究,以抵御外部危机对该区域经济的冲击。

### 2.4 进一步改革IMF体制功能

改革IMF的作用和职能IMF作为现行货币体系重要的载体,理应发挥更重要的作用,但现行国际货币体系的演变,使IMF的职能被弱化和异化。因此有必要对IMF进行广泛的改革:一是改革不合理的份额制,更多地考虑根据一国国际收支状态而不是经济规模来调整份额,降低美国对IMF绝对控制。二是增加IMF的基金份额,扩大其资金实力,以便在某国家或地区爆发危机时,增强IMF可动用资金的规模。三是扩大IMF提供援助的范围,增强其应付国际货币危机的职能。

总之,国际金融危机让现行国际货币体系固有风险暴露无遗,对危机调节乏力、主要储备货币国家利用其国际货币优势而相继开动印钞机,将危机损失向其它国家转嫁等等不和谐现象再一次证明现代国际货币体系越来越不能适应经济金融全球化发展的要求。推进主要储备货币稳定汇率机制,探索区域货币一体化和改革IMF使其更公平更加强力是未来国际货币体系改革的方向。

## 参考文献

- [1] 虞群娥. 国际货币体系改革的新制度经济学思考[J]. 金融研究, 2002, (5).
- [2] 李增刚. 国际货币体系演变及现实困境的政治经济学分析[J]. 金融教学与研究 2005, (4).
- [3] 武艳杰. 全球金融危机下对国际货币体系的审视与展望[J]. 上海金融, 2009, (3).