

从汇价、平价论国际经济对比

钱争鸣

一个扭曲 处处扭曲

汇价又称汇率,是两种不同货币的比价,或本币对外币的比价,按实际交易交换的比率计算。它受到本国进出口商品结构、进出口贸易状况以及人们对外币的心理预期等多方面的影响,使得汇率常常脱离它的实际购买力,因而按汇价折成外币的本国国内生产总值(GDP)常出现不是高估就是低估的情况。为了解决这个矛盾,美国经济学者克拉维斯等人提出,将早前瑞典经济学家卡塞尔提出的购买力平价理论和方法用于国际比较。其关键点是选取若干种有代表性的物品与劳务,利用对比基准国的同种物品和劳务,就其价格对比,而得个体平价指数,再以各种物品和劳务所占比重加权,而得到综合平价指数。由于综合平价指数能够从各国货币的实际购买力出发,并考虑到各国物品和劳务的实际消费结构,因而它真实地反映了两个对比国的货币比值和实际经济水平,在很大程度上克服了汇价易受贸易和金融市场影响所引起的种种扭曲及其变动频繁的缺陷。因而这个方法很快得到联合国、世界银行和众多国家的关心和支持。

(1) 随着私有化和经营多样化,就业人员的职业分类也将与国际劳动统计接近。过去只分为工人、职员、农庄庄员三大类,现将按照国际通用的职业分类大致分为:雇主、独立劳动者、受雇人员、家庭劳动者、未领取薪金者、生产合作社社员、神职人员、军人、失业者以及其它难以分类人员。

(2) 加强了对劳动就业和失业的统计。过去主要根据劳动安置登记的失业人数作为失业人数统计依据,现还利用抽样调查方法对居民户进行定期观察。对居民户的抽选原则也有变化,过去按部门原则为主兼顾地区分布,现已改为按地区原则,同时兼顾部门分布。因这一原则也是国际上通用的。

(3) 增加了罢工统计。原苏联统计中没有这个指标,尽管也发生过多多次罢工。现根据国际劳动组织的介绍,建立了罢工统计指标,包括罢工原因(政治的、经济的、声援性的)罢工形式、罢工次数、罢工人数等。资料取自企业或罢工委员会。

9. 统计资料搜集方法多样化

过去主要靠定期统计报表来获取统计资料,一次性调查、系统的抽样调查等非全面统计方法运用得不多,现由于经济成份复杂,经济单位增加,再加上市场经济条件下存在商业秘密问题,要让企业定期报送全面统计报表是难以做到的。因此今后要多采用非全面调查方法来获取统计资料。

(作者工作单位:北京大学经济系,邮政编码:100871) (责任编辑:刘向耘)

联合国统计委员会在世界银行的支持下，从1968年开始，决定采用购买力平价方法进行《国际经济对比》项目的研究（ICP），分几个阶段进行。可是时至今日，仍有一些国家没有参加这项工作，我国也没有参加。各国之间只好依然采用以汇价作为各国GDP外币折算的主要依据。现在我国正进一步深化改革，扩大开放，积极推行社会主义市场经济体制。种种新的问题被提到议事日程上来。要求人们重新加以认识，其中包括以平价作为GDP的折算标准问题。要解决就必须进一步认识按汇价折算所引起的种种问题和困难。一个扭曲，处处扭曲，主要表现在如下几个方面。

（一）穷愈穷，富愈富，两极分化。由于汇价受进出口商品结构和人们对外汇心理预期的影响，汇价与平价经常存在较大的差距，而且有着系统的倾向。那就是发达国家汇价高于平价，发展中国家，汇价低于平价，因而以汇价折算的GDP和人均GNP，在发达国家肯定地偏高，而发展中国家肯定地偏低，形成穷愈穷、富愈富，两极分化。根据联合国ICP项目的研究材料，1975年印度、巴基斯坦等10个发展中国家，按购买力平价计算的GDP，明显地高于以汇价折算的GDP，并高出一倍以上（高出1.25倍）。而近年来不仅没有缩小，反而有着扩大的趋势。正其如此，我国在出现举世公认的伟大成绩，经济发展高速增长的情况下，根据世界银行公布的按汇价折算人均GDP，我国总是在300美元上下徘徊，在世界各国倒数第20—30名之间，这是多大的扭曲。

如果采用购买力平价，不仅可以消除汇价变动的影响，而且还可以根据各自不同的产品量和劳务量，以一种标准化的国际可比价格加以计算，以消除由各种特殊价格结构所引起的种种差异，进而克服在国际对比中一些被扭曲的状态。

（二）不是大国，胜似大国，容易扭曲真象。十几年来，我国实行改革开放，改变了过去长期的封闭状态，进出口贸易有了巨大的增长，但由于受到汇价和进出口商品结构的影响，按进出口贸易在国民经济中占的比重来看，可以说，我国已一跃而为贸易大国了。据1992年的材料，出口4679.4亿元，GDP为24020亿元，出口物品和劳务占GDP的19.48%，大大超过日本和美国的比例，日本出口贸易占GDP的9.37%，美国为7.89%，这符合事实吗？

对中国如此，对其他很多国家亦然。投资是扩大再生产的源泉，投资比例是一个极为重要的比例，根据联合国ICP第四阶段项目研究的材料，比较日本、英国、印度和菲律宾等国的投资比例，按本国货币计算，菲律宾的投资率高达30.6%，仅次于日本32%，远远高于印度的24%和英国的16.9%。因而认为菲律宾是个高投资的国家，相对说来，是一个投资大国，但通过购买力平价的处理和计算，情况很多被颠倒过来。菲律宾以购买力平价计算的投资率下降了一半多，为14.8%，低于印度（16.7%）和英国（15.1%）。中国的积累投资率很高，按平价计算肯定也会大大的下降。无疑，按购买力平价计算才是正确的。

（三）产业结构失衡，第三产业永远落后。这是从我国实际情况引出的结论。随着社会经济和科学技术的不断发展，第三产业的产值和就业人员，也在不断地增加和扩大。在一些发达国家已经达到60—70%，所以现在有的把第三产业的比重，作为综合国力评定的标志之一。然而在我国，通过改革开放15年的建设，第三产业有了很大的发展，但到1992年为止，仍然停留在27%左右。原因有多个方面，其中十分重要是分配制度引起的。例如住房消费在发达国家中占居民个人消费的很大比重，然而在我国，采取低房租政策，按现有房租标准计算房地产管理业的产值或者计算自有住房的臆测收入，其总和仍然是微乎其微的，从而使第三产业产值被大大地扭曲了。

以低度低 当更加低

作为反映国民经济活动总量的国内生产总值GDP,包括两大部分,其一是商品性质从事盈利经营的物品和劳务,其活动价值量,以市场价格计算;其二是政府和事业单位,从事非盈利经营,其活动价值量以成本价格计算。以市场价格计算的部分,用汇价折算成外币GDP,受到汇率影响而发生了种种扭曲,对发展中国家来说,使其GDP低估了,而以成本价格计算的部分,则受到比汇价更多因素的干扰。

政府事业部门包括政府机关、国防公安、文化教育和社会团体等部门的活动价值,按成本价格C+V计算,其中相当部分为劳动报酬V。劳动工资水平高,活动价值自然大,反之这部分GDP就相应的小。众所周知,如果说汇价受到进出口商品结构和人们对汇价心理预期的影响,使发达国家汇价偏高外,而在劳动工资V的水平方面,其高低相差就更是悬殊了。原因种种,除了受经济发展水平因素外,还受到前述房租水平、分配制度同样和更多的影响。各国有不同的税收制度,但在发达国家普通实行所得税制度,工资高,但一部分缴纳所得税而还到政府手中。在中国对绝大多数劳动者来说,长期实行低工资免交所得税的制度。工资之中不包括所得税,从而体现在工资水平存在的差距就更为扩大了。按全国统计的材料,1992年我国国有单位的职工,年平均为2878元,可能一部分奖金未包括在内,即使加上一倍,为5756元,约合600美元,平均月薪仅50元,这在国外也是不可思议的。笔者有机会在加拿大住过一段时间,据我的接触和了解,月薪折一两千美元是平常事,对比中国差了几十倍。以几十倍之差来作为尺度之一,来计算这部分GDP,以低度低,当更加低。比之物质产品的差几倍要严重得多。而且根据统计,第三产业除了商业运输之外,其他部分所占的比例相当之大,美国占45.5%,英国占48.7%,德国占56.8%,而其中又相当部分就属于政府事业部门。对这部分占有相当比重开展非盈利性经营的政府事业部门,相当部分的产值按劳动报酬作价,计算GDP,无疑会大大的低估其实际价值。

反过来,按购买力平价计算,用一种国际可比的价格折算,对原来特别低估的部分,就会大大提高这部分的GDP水平,但又带来新的矛盾和问题。对于物质产品和商品性劳务部分,采用购买力平价,会提高这部分价格总量,但它毕竟有具体的物品和劳务存在。各种物质产品、住房和生活旅游等都有一定的物品和劳务量,进行相互比较,用平价计算,使之建筑在同一个计量水平上,可以进行科学的比较。而政府事业部门,其中相当部分很难规范,带有各自的特点,机构有多有少,人员有的十分精简,有的臃肿不堪。因而在以成本价格计算时,就发生了以平价折算的严重高估现象。或者说,出现按平价计算的GDP,建立在大幅度提高原工资水平的虚拟基础上。这是推行平价制度需要讲清的道理。

汇价本来在我国有牌价、市价和议价等多种,牌价是国家制定的,具有更大的人为性,而一般都是自由交易价格,即市价为准。我国现在实行浮动汇率制度,随行就市,以实际汇率为代表。购买力平价需要根据规定的品种规格,以实际价格计算,并和对比国的价格对比,得到个体平价指数 r ,以规定的品种数量加权,得到综合平价指数 R 。

$$\frac{\text{汇价}}{\text{平价}} = \text{个体价比指数 } r \quad \frac{\sum \text{汇价} \times \text{权数}}{\sum \text{平价} \times \text{权数}} = \text{综合价比指数 } R$$

价比指数 $R \leq 1$,有三种情况,一种情况是 $R=1$,表明汇价等于平价。否则 $R > 1$ 或 $R < 1$,分别表示汇价高于或低于平价水平。发达国家的价比指数 $R > 1$,反之,发展中国家的价比指数 $R < 1$ 。综合价比指数 R ,有可能出现等于1或非常接近1的情况。但各种物品和

劳务的价比指数 r ，肯定存在巨大的不一致。对上述政府事业部门也要分门别类地进行计算，最后综合而为全社会的GDP。以低度低会更低的情况在汇价折算中体现出来。相反，在以平价折算中，又会以相反的趋势，对这部分GDP起烘托抬高的作用。

立足改革开放 面向世界未来

(一) 积极参加联合国ICP项目的研究，争取用平价计算GDP指标。联合国的ICP项目计划推行已久，但迟迟未能完成，如果中国参加，显然会促进这一工作的开展。按平价计算产值，会大大提高我国以美元计算的GDP水平，正确反映我国改革开放的巨大成绩，有利于动员亿万群众统一认识，支持和参加改革开放和现代化建设。但汇价平价对不同国家存在系统的影响。中国作为发展中国家提高了GDP的水平，其他发展中国家也会有相应的提高，程度不同而已。国际经济组织对各国经济的评估和对一些优惠条件的划分标准，也会相应的改变。对中国当不致发生特别的影响。至于按平价计算会引起一些错误的，甚至象制造“中国威胁”等的谬论，这是不足计较的。中国实行和平的对外政策，并不会因为GDP高低而改变。如果我们自己从实际出发，积极创造条件，一方面进行本国平价GDP的计算，另一方面积极促进联合国IDP项目的研究，开展各国平价GDP的计算，就会大大提高平价GDP数字的准确性。争取同时加以公布，综合平价指数 R 的意义和作用会逐步显露，得到人们的支持和理解。

第二，尊重国际惯例，力求国际接轨。现在各行各业拟定规章制度，都力求国际接轨，按国际惯例办事。会计制度涉及千百万个企业。从1993年7月起全国实行与国际接轨的新会计制度。统计在国际接轨方面，已经做了大量的工作。新国民经济核算体系方案，在扩大生产范围、推行五大核算方面做了大量工作，本身就是统计改革走向国际接轨的重大成果。联合国第27届统计委员会上，中国统计代表团表态同意今后只推行SNA核算制度，也就是废除MPS核算制度，这本身就是一种重视国际接轨、注意按国际惯例办事的果断决策。但针对全国进一步改革开放的新形势，要求统计部门再接再厉，更上一层楼。要求对一些需要进行国际对比的重要指标，因各种因素，特别是分配因素造成的差异，从计算口径上加以调整。根据指标本身所赋予的任务，对不可比的因素加以界定，并调整过来，使之和国际规范、国际惯例接轨。做到口径统一，方法统一，使国际对比建立在科学的基础上。为此，我国第三产业的比例将大幅度的上升，投资大国、外贸大国，也会恢复它真实的面貌。

第三，加强研究和宣传，推行新的国民经济核算体系。经过多年的努力，我国新国民经济核算体系方案已经出台，正在组织试点和推行。这是我国统计改革开放的重大举措。但目前为止，什么是国民经济核算体系？主要包括那些内容，广大干部和群众对它都对它还缺乏了解，而对以汇价或平价计算GDP，更加陌生。显然这不适应我国扩大改革开放新形势的需要。应该积极组织研究，参加ICP项目研究，更重要是要广为宣传，使广大干部和群众取得概括的了解，积极推行我国的新国民核算体系。运用购买力平价，可以促使各国国民生产活动总成果进行科学比较，得到正确的反映。另外，也要指出它在政府事业部门，在以成本价值计算其产值时，将发展中国家的这部门劳动报酬，在很大程度上被提高了，也就是用购买力平价折算GDP，会提高发展中国家的GDP水平，但其中也存在一些虚臆烘托的因素，需要进行宣传和说明，使人们对购买力平价计算GDP有着全面的了解，并正确利用这个指标，进行国际间的经济对比和分析。

(作者工作单位：厦门大学计统系；邮政编码：361005) (责任编辑：许亦频)