

浅议高等院校非经营性国有资产评估

周俊^[1] 周志波^[2] 张小芳^[3]

([1]四川美术学院宣传部 重庆 400053;

[2]厦门大学财政系 福建·厦门 361005;

[3]重庆工商大学派斯学院大学英语教学部 重庆 401520)

中图分类号:G64

文献标识码:A

文章编号:1672-7894(2009)02-019-02

摘要 目前,资产评估主要涉及非国有资产以及经营性国有资产评估,很少涉及非经营性国有资产评估。一直以来,对于非经营性国有资产管理都很宽松,这也导致了非经营性国有资产管理中存在许多漏洞和问题。高等院校的非经营性国有资产一般都是由财政拨款,但是,对于高校非经营性国有资产一直缺乏监督,所以,现在高校国有资产管理存在许多问题,迫切需要得到解决。对高校非经营性国有资产进行资产评估,不但有助于高校非经营性国有资产的规范化管理,而且还将有助于财政制度的建设。文章主要论述对高校非经营性国有资产进行评估的必要性。

关键词 高等院校 非经营性 国有资产 资产评估

1 引言

近年来,随着高等院校规模的迅速壮大,高等院校的资产规模急剧膨胀,而这些资产中大部分是由财政拨款的非经营性国有资产。长期以来,政府对于高等院校这种事业性单位的国有资产监管不是很严格,高校国有资产管理存在很多缺陷和漏洞,一直未得到解决。但是,随着高校非经营性国有资产规模的扩大,这一弊病逐渐显露出来,成为亟待解决的一个问题。为了加强高校国有资产管理,必须建立起一套相应的制度对其进行监管。资产评估可以为高校国有资产管理提供一种可以量化的技术手段,有助于建立高校国有资产管理,解决高校国有资产管理中存在的一些问题。但是,对高校国有资产进行评估的意义不仅仅局限于高校国有资产管理。本文旨在论述对高校国有资产进行评估的必要性及其现实意义。

2 对高校非经营性国有资产进行评估的必要性

2.1 资产评估业务的自我完善

对非经营性国有资产的价值进行评估,本身是对资产评估业务体系的一种完善。我国的资产评估由于“其产生首先是基于维护国有资产权益、加强国有资产管理的需要,并通过政府加强资产评估制度建设等工作而推动资产评估行业迅猛发展”^[1],应当在与国际资产评估实践接轨的同时,继续完善其对于国有资产评估管理的功能,保持中国资产评估的特色。非经营性国有资产的评估是我国资产评估业务尚未涉足的领域,更不用说高校非经营性国有资产,对高校国有资产进行评估是对资产评估业务的一种自我完善。

2.2 有利于解决高校国有资产管理中存在的问题

目前,高校非经营性国有资产管理存在的问题,突出表现在以下几个方面。第一,资产管理意识薄弱。长期以来,有一种理论误区,认为只有企业经营性国有资产才有保值增值的功能,非经营性国有资产,尤其是高校这种事业性单位的国有资产应当是“公益性”的。第二,高校国有资产的账面处理严重脱离实际。高校对于非经营性国有资产的账务处理一般实行历史成本计量,长期不进行审计和账面调整在产权发生变动时国有资产权益受到侵害。而且,很多资产的原始作价本身就存在严重不实。第三,由于高校非经营性国有资产一般都是财政拨款,产权单位存在浪费严重的现象。此外,高校非经营性国有资产还存在转变为经营性资产的问题。一些高校通过办实体等形式进行创收经营行为,严重扰乱了高校非经

营性国有资产管理秩序。对高校的非经营性国有资产进行评估,可以在制度上形成一种约束将有利于这些问题的解决。

2.3 推动非经营性国有资产管理制度的建立

改革开放以来,我国在经营性国有资产管理方面进行了艰辛的探索,虽然走过许多弯路,但目前已经初步建立起了企业经营性国有资产管理。但是,对于非经营性国有资产管理,我们在这方面还尚缺乏经验,尤其是在对高校国有资产管理方面,缺乏必要的监督与规范。而随着今后企业经营性国有资产逐渐淡出国有资产领域,以及高校规模的扩张,高校国有资产的比重将不断提高,这对于高校国有资产管理提出了新的要求。邓晓兰指出,“随着我国社会主义市场经济的确立和公共财政的建立,我国国有资产管理重点应转向非竞争性国有资产管理”^[2]。而高校非经营性国有资产作为国有资产的一个重要组成部分,其管理显得尤为重要。对高校非经营性国有资产进行评估有利于非经营性国有资产评估制度的建立,从而有利于建立科学规范的非经营性国有资产管理,加强非经营性国有资产管理。

3 对高校非经营性国有资产进行评估的制度意义

3.1 有利于缓解财政支出中的“委托-代理”问题

由于信息的不完全和不对称,就可能产生“委托-代理”问题。只要在一种安排中一个人的福利取决于另一个人所做的,代理关系就存在了^[3]。高校非经营性国有资产一般都是财政拨款资金统一采购或者高校自行采购的。在高校国有资产采购过程中,高校及其采购机构是代理人,政府和纳税人是委托人。

建立一套高校非经营性国有资产评估制度,就可能对高校非经营性国有资产采购支出的效率做出大致的评价。评估值与初始值的差异可以用于衡量高校国有资产采购过程中“委托-代理”问题的严重性。再配合相关的法律制度,加大对采购的舞弊行为的处罚力度,提高舞弊违法的机会成本,那么,这必将对高校国有资产采购行为形成一种激励,促使他们采取更有效率且对委托人更为有利的方式行为。这将为支付给高校的非经营性国有资产采购资金足额用于资产采购事项提供一种保障机制,并使高校国有资产采购中的“委托-代理”问题得到一定程度的缓解。

3.2 有利于对高校教育支出进行绩效预算

“绩效预算也称为效率预算,它是发达的商品经济国家普遍采取的一种财政预算制度,基本原理是把单位业绩与拨款联系起来的政府支出制度”^[4]。我国在2000年开始了部门预算改革,为我国实行绩效预算作了铺垫。但是,“目前的改革仍只是对预算资金投入的控制,而对预算支出效果的评价和考核择较为薄弱”^[5]。即使有对预算资金的绩效评价也只是停留在不完善的一系列指标上,尚未建立起一套科学的绩效评价指标体系。在完善绩效评价指标体系的同时,必须与一系列相关的工具体系相配套。赵霞指出,“科学的评估体系,不简单地归结为指标体系,指标在整个评估体系中固然很重要,但如果没有其他配套的体系,再好的指标也是空谈”^[6]。

财政对高校的教育支出很大一部分用于高校的资产购置,对于这一部分支出应当实行绩效预算。而对高校的非经营性国有资产进行评估将提供一种技术支持。高校国有资产的评估价值与账

(下转第48页)

科教文汇 19

形体美的追求意识增强。随着健康意识的不断提高,越来越多的学生对健康知识的需求不断增加。从对健美课和形体课学生不断增加的情况可以看出,大学生对形体美的追求意识也不断增强。

2.3 开课形式及学时现状

《纲要》对普通高校体育课程的开课形式提出了总体要求,在一二年级开设必修体育课程,对三年级以上学生(包括研究生)开设体育选修课。要面向全体学生开设多种类型的体育课程,以满足不同层次、不同水平、不同兴趣学生的需要。重视理论与实践相结合。学生应具有自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间的自由度,营造生动、活泼、主动的学习氛围。在学时方面《纲要》要求必修课为四学期144学时,理论课约占4学时。通过调查,北京市普通高校体育课程开课形式和学时基本都能达到《纲要》提出的要求,各高校都尽其所能开展多种体育项目,满足广大学生的需要,如北京大学开设的项目达到30多种。同时各高校也给学生创造更大的选择余地,努力实现三自主的原则。

2.4 学生对课程内容满意度现状

通过对学生的调查,北京市普通高校学生对体育课程内容的满意度不足80%,对体育课的满意度更低些。有将近20%的学生认为项目不适合自己,将近15%的学生认为体育课内容枯燥乏味。喜欢体育不喜欢体育课的状况还在一定程度上存在。从调查所反映的情况看,学生对体育课程内容的要求非常广泛,这还需要各高校不断丰富教学内容,满足学生多方面的兴趣。理论课教学内容学生需求状况显示,健康健身知识成为首选,其次为体育竞赛知识和欣赏。

3 阻碍北京市普通高校体育课程内容开展的主要因素及对策

3.1 师资因素

通过调查,教师因素成为阻碍北京市普通高校体育课程内容开展的主要原因之一。通过调查,有将近50%的学生认为某项体育教师专业水平一般,还有5%左右的学生认为差。这反映了学生对体育教师专业水平的不认可。体育教师自身知识结构和能力缺陷,导致很多高校在教学内容的开展上受到限制,无法满足学生的需

要。许多高校通过不断引进新教师来改善一些项目师资缺乏的现状,对课程内容建设起到了极大的促进作用。但由于体育师资培养方面的不足,也存在很多项目无人可进的情况,如攀岩和一些民族传统项目绝大多数教师在培养过程就没有学过,或学的很少,无法满足教学的需要。因此建立和完善体育教师终身教育机制,加强在职学习和培训,对改进知识陈旧、老化以及适应体育课程的发展是非常必要的。

3.2 场地、器材等的保障

通过调查,北京市将近60%的高校认为场地和器材等设施还存在不足,难于完全满足体育教学的需要,这也成为阻碍体育课程内容更加丰富的主要原因之一。场地不足表现得更加突出。尽管很多高校拥有一定数量的场地器材等设施,但学生人均占有的体育资源却很少,多人挤在一块足球场上课的现象还在一定程度上存在。这要求高校在拓展体育场地和器材等设施的同时,还要合理分配,提高利用效率,来满足广大学生的需要。

4 结论

北京市普通高校按照《纲要》的要求对体育课程内容进行了改革,体现三自主的原则下,尽可能的满足学生多方面的兴趣需要。教学内容不断丰富,开课形式也尽量满足学生的主体性需求。时尚项目和我国民族传统项目越来越多的走进大学体育课堂。随着高校体育的发展,各学校应结合本校实际,建立具有自身特色的体育课程内容体系,来促进体育课程内容这个载体更加科学合理的为学生健康和终生体育服务。

★北方工业大学教育教学改革和课程建设基金项目

参考文献

- [1] 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要.教育部,2002.8.
- [2] 于振峰,李颖川,等.北京承办2008年奥运会与首都普通高校体育发展的研究[M].北京体育大学出版社,2008.10.
- [3] 梁昌莲.我国普通高校体育教学内容思考[J].中国体育科技,2004(5).
- [4] 张劲松,张淑君.高校体育教学内容选择的现状及其影响因素调查研究[J].贵州体育科技,2004.1.

责任编辑 武孝

面价值的对比可以作为支出效率的一个衡量指标。

3.3 有利于财政制度的民主性和法制性建设

财政是一个公共领域,公共领域的建设和完善可以促进民主与法制的和谐发展。通过建立规范的法律程序监督非经营性国有资产采购预算,将增强财政预算的法制性;同时,将非经营性国有资产评估报告向纳税人披露,又体现了社会主义社会的民主性。高校非经营性国有资产支出也是财政支出的一个重要组成部分,对高校非经营性国有资产进行价值评估使得“民主与法治在公共领域中,互相融合互相扶助,在一开一合中,达到收放自如,共同演进着人类的政治文明”^[7]。

政府财政预算的公布是对民权的一种认定,是社会民主进步的重要表现^[8]。同时,纳税人对财政预算执行的这种知情权和监督权充分体现了纳税人当家作主的地位,是社会法制和文明的一种巨大进步,是社会主义优越性的一种重要体现。对高校非经营性国有资产进行评估,同时对评估结果进行披露,将有利于财政预算的法制性和民主性建设。

4 结语

随着经济社会的发展,人们的认识也在不断发展。在实践过程中不断创新,是人类社会发展的基础。我们已经注意到了高校非经

营性国有资产管理中存在的各种问题,就应当在理论上不断创新,努力去解决这些问题。在实践中,对高校非经营性国有资产评估制度将会产生外溢性,其意义已经远远超过加强高校国有资产的管理。随着我们认识的深入,高校非经营性国有资产评估制度的建立将受到越来越多的关注,有望在不久的将来得到实践。

参考文献

- [1] 全国注册资产评估师考试用书编写组.资产评估[M].北京:经济科学出版社,2007:473.
- [2] 邓晓兰.公共财政与非经营性国有资产管理——非经营性国有资产管理程度初探[J].统计与信息论坛,2003(3).
- [3] 李渝萍.现阶段非经营性资产管理模式探析[J].江西社会科学,2004(11):192-194.
- [4] 何喜萍.我国实行绩效预算的若干思考[J].商业会计,2008(4).
- [5] 肖丽雅,刘炯.政府绩效预算与我国公共财政改革[J].当代经济,2008.4.
- [6] 赵霞.地方政府绩效评估体系研究[J].河北企业,2007(5):28.
- [7] 赵成菲.公共领域中民主与法制的双重涵摄[J].广州社会主义学院学报,2008(3):27-30.
- [8] 杨团.美国的非营利组织与基金会[J].世纪,1995(6):41-42.

责任编辑 武孝