

日本高等教育与经济发展的关系

陈武元*

一、日本的高等教育规模与经济发展

首先简要回顾一下这一时期日本经济的发展情况。1956年,日本的《经济白皮书》认为,“日本战后的经济恢复时期已经结束”。从50年代后半期开始,尤其是在整个60年代,日本GNP的实际增长率为年平均10%左右,进入了经济高速发展时期(图1)。由于经济高速发展,生产规模的扩大和产品竞争的国际性,产业界迫切需要大量的科学技术人员、管理人员、工程师,相应地要求扩大高等教育规模,大力发展理工科教育。日本高等教育规模的扩展情况见表1。

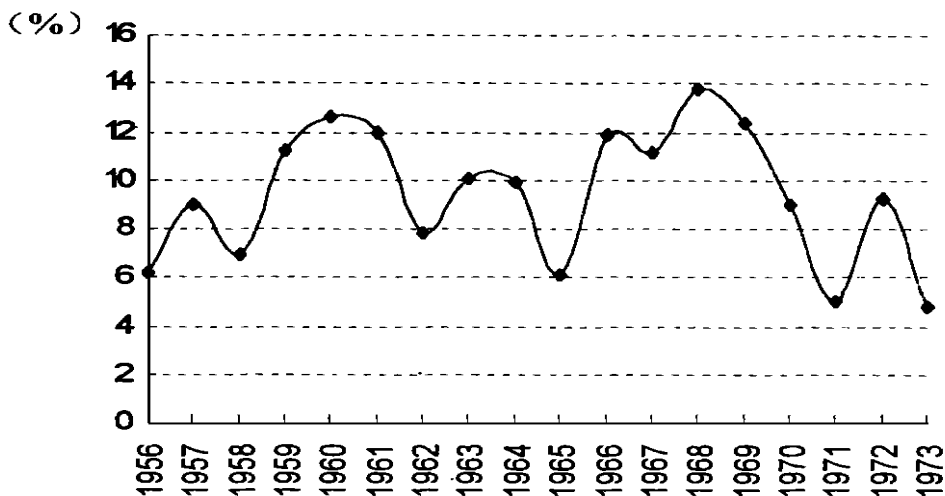


图1 日本GNP对上一年度增长率的变化曲线

在高等教育大发展的过程中,产业界、政界等起了一定的作用。首先行动的是产业界,1956年11月,日经连发表了《关于适应新时代要求的技术教育的意见》,在该报告中,产业界列举了前苏联、英国、美国等国家制定了培养科学家和技术人员的计划,表明了日本落后于这些国家的强烈的危机感,主张有计划地培养科技人员和扩充理工大学的重要性。日本政府根据垄断资本集团的要求,在1957年公布的《新长期五年计划》中,

* 陈武元: 厦门大学高教所讲师, 厦门 361005

首次将教育政策和计划编入国民经济计划。《新长期五年计划》根据当时大学的培养规模,预测到该计划的最终年度(1962年度)将缺少8000名科技人员,因而决定从1958年度至1960年度分3年实施增招理工科大学学生的计划。此后,为了配合《国民收入倍增计划》的实施,文部省又制定了以1961年度为开始年度,每年增招理工科大学学生1.6万名的计划,以满足在经济倍增计划期间将缺少17万名科技人员的需求,后在产业界的批评下,又重新修改为1961年度~1964年度每年增招2万名。

表1 日本经济高速发展时期高等教育机构数、学生数增长情况表(1955~1973年)

学校数、类别 学生数 年度	高等专门学校		短期大学		大 学		合 计		增 长 率	
	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数	学校数	学生数
1955年	264	77885	228	523355	492	601240
1956年	268	77114	228	547253	496	624367	0.8%	3.85%
...
...
...
1960年	280	83457	245	626421	525	709878
1961年	290	93361	250	670192	540	763553	2.86%	7.56%
1962年	19	3375	305	107714	260	727104	584	838193	8.51%	9.78%
1963年	34	8560	321	122292	270	794100	625	924852	7.02%	10.35%
1964年	46	15398	339	127904	291	852572	676	995874	8.16%	7.67%
1965年	54	22208	369	147563	317	937556	740	1107327	9.47%	11.19%
1966年	54	28795	413	194997	346	1044296	813	1268088	9.86%	14.52%
1967年	54	33998	451	234748	369	1160425	874	1429171	7.50%	12.70%
1968年	60	38365	468	255262	377	1270189	905	1563816	3.43%	9.42%
1969年	60	41637	473	263362	379	1354827	912	1659926	0.77%	6.14%
1970年	60	44314	479	263219	382	1406521	921	1714054	0.99%	3.27%
...
...
1973年	63	48288	500	309824	405	1597282	968	1955394

[资料来源]: 此表根据《文部统计要览》(1990年版)编制而成。

通过有计划地增招理工科学生,理工科学生数逐年增加。1960年大学理工科在校人数为108778人,占学生总数的18.09%;1965年分别为201875人,22.54%;1970年则分别为325745人,24.23%;1970年比1960年增长了2倍。1960年短期大学理工科在校人数为9200人,1965年为14887人,1970年为21799人,1970年比1960年增长了近1.4

倍。此外,高等专门学校是在日本产业界一再要求开办培养中级技术人员机构的情势下诞生的,初建时只有19所,1973年增加到63所,增长了2.32倍,在校生数也由原来的3375人增至48288人,增长了13.3倍。

适应经济发展的需要,大量增招理工科大学生,保证科技人才的数量,不但实现了高等教育的大发展,而且大大地促进了经济的发展。1970年日本GNP达到2019亿美元,比1959年增长了4倍多,这与重视理工科人才的培养是分不开的。

下面从学校举办者的角度进一步探讨这一时期日本高等教育规模的发展。日本高校举办者从经费来源划分,可分为国、公、私立。这一时期,国立大学数(含短大,下同)由1956年的91所增加到1973年的101所,只增加了10所,公立大学数只增加2所,而私立大学数却由1956年的329所发展到1973年的726所,增加了397所。同期,学生数的变化情况是:1956年国、公、私立大学(含短大)在校生数分别为187572人、36412人、388353人,而1973年则分别为318438人、64110人、1478412人,1973年比1956年分别增加了130866人、27698人、1090059人。可见私立大学在日本高等教育大发展中扮演了重要的角色,正如原文部次官木田宏所说的“高等教育的普及,从来都是私立大学发挥了很大的作用”。由于日本经济的高速发展以及第一次人口高峰的到来,其高等教育取得了空前绝后的大发展,而增加的学校数和学生数主要在私立大学部分。据统计,1956~1973年新设的私立大学397所,其中的334所(84.13%)是在1960~1970年间创设的。私立大学的发展主要是通过新设大量学生数规模小的大学和创办万人以上的“巨型大学”实现的。这期间新设的大学中,学生数规模在100人左右的约占50%。万人以上的大学,1960年是9所,1970年达到26所,其学生占全部私立大学在校生总数的52%。60年代日本高校数增加了1倍,学生数却增加了3倍,增加的人数主要是进了私立大学。

二、日本的高等教育结构与经济发展

本节主要从微观的角度进一步探讨这一时期日本的高等教育结构是如何适应经济结构的发展变化,不断调整高等教育的学校结构、专业结构、课程结构等,以适应经济发展的需要。

首先简要回顾一下这一时期日本经济结构的发展变化(表2)。随着经济结构的发展变化,日本的高等教育结构也随之发生变化。

表2 日本经济结构的变化情况表(1955~1975年)

构成		年度				
		1955	1960	1965	1970	1975
就业人口 部门构成	第一产业	41%	32.6%	24.1%	19.4%	12.7%
	第二产业	23.5%	29.2%	32.0%	33.9%	35.2%
	第三产业	35.5%	38.2%	43.4%	46.7%	52.1%
国民收入 部门构成	第一产业	22.8%	14.9%	11.2%	7.8%	5.3%
	第二产业	30.8%	36.2%	35.8%	38.1%	35.9%
	第三产业	46.4%	48.9%	53.0%	54.1%	58.8%

[资料来源]:梁忠义著:《战后日本教育与经济发展》,人民教育出版社1981年版,第3~4页。

1. 调整高等教育学校结构

二战前,日本的高等教育学校结构是由帝国大学以及官、公、私立大学、专门学校所组成的多等级、多系列的结构。二战后,日本根据美国教育使节团的建议,建立了单一型的四年制大学即新制大学。但是,由于经济的高速发展,社会急需规格与层次多样的专门人才,而单一型的高教结构难于适应社会的这种要求。针对这种情况,日本产业界、政界等相继对单一型的高等教育学校结构提出了批评,认为它不适合日本的具体国情,并相应地提出了一系列的改革建议。

日本最大的垄断组织——日经连自1952年起对新制大学提出了一系列的改革建议,要求高等教育学校结构要适应产业界对各种人才的需要,变单一为多样,其中具有代表性的报告是1952年的《关于重新研究新教育制度的要求书》、1954年的《关于改革当前教育制度的要求》和1956年的《关于适应新时代要求的技术教育的意见书》。1956年的《意见书》,对日本的高等教育学校结构提出了较为具体的改革措施,其主要见解有以下几点:(1)产业界需要的中级技术人员,在二战后初期设立的短大不能满足这个要求,建议设立短大同高中相结合的五年制大学。(2)四年制大学理工科比例过小,在学生数上文法科与理工科之比是3:1。政府应基于百年大计压缩文法专业,扩大理工科专业,并积极对理工科进行财政资助。(3)充实工科大学的专业教育,将校外实习作为正式课程有组织地加以实施。

产业界的这个意见,对60年代改革日本高等教育学校结构起了相当大的影响。进入60年代,各发达资本主义国家都相继开始了第三次技术革命。科技的迅速发展,大量新工艺、新产品、新技术、新材料的不断出现,进而对劳动力的质量提出了越来越高的要求。更由于60年代“教育投资论”、“人力资本理论”的提出,各国都大力发展高等教育,整个社会也迫切要求改革高等教育结构,以适应社会分工的复杂化和职业种类的增加对各种人才的需要。培养中级技术人员的问题,是二战后日本产业界要求最为迫切的问题。1960年日本制定《国民收入倍增计划》后,产业界关于培养中级技术人员的更求更加强了。1960年12月,日经连在《创立专科大学制度的意见书》中明确指出,企业内部技术人员的结构是金字塔型的,二战前的初级、中级和高级技术人才分别由工业学校、工业专门学校和大学来培养,二战后“由于工业专门学校全部升格为大学,中级技术人才的培养成了空白”。因此,有必要把部分短大和高中加以合并,设置修业年限为五年制的高等专门学校。1961年4月,文部省作为《学校教育法的修订法案》向国会提出,同年6月经国会通过,从1962年开始正式成立了高等专门学校。

高专的成立,是二战后日本高等教育改革的一个转折点,是高等教育结构“单一型”解体的标志。它是完全适应经济高速增长的需要而设立的以职业技术为主的高等教育机构。其特点是专业设置紧密地适应技术革新与经济发展的需要。初建时只有19所,1973年增加到63所,增长了2.32倍,学生数也由原来的3375人增至48288人,增长了13.3倍。据《文部统计要览》统计,1965~1973年间的毕业生总数为40438人,在工业部门担任中级技术人员有3.8万多人。

作为培养中级技术人员的另一类型学校——短期大学,是作为尚未达到《大学设置基准》的临时性高等教育机构来办的。此后,随着日本进入经济高速发展时期,短期大学适应新时期的需要,培养出了大批中级技术人员和具有各种专业技能的人才,深受企业与社

会各界的欢迎。这样,日本的短期大学便迅速发展起来。截止1964年,短期大学已发展到339所,在上述形势下,1964年日本第46届国会,讨论通过了确立短期大学制度的法案,即《学校教育法部分修改法案》,从而在制度上完成了对短期大学的法律认定。由于短期大学适应社会需要,所以在正式被承认后发展很快,截止1973年,共有短大500所,在校生数达到309824人。据《文部统计要览》统计,1964~1973年间的毕业生总数为924344人。

60年代日本经济的高速发展,现代生产对现代教育提出了新的要求,即适应新的动力资源的开发和科学技术的进步,工业生产中出现了许多更为新的复杂的工作,使职业结构和就业市场发生了巨大变化,它不仅需要高级科技人才,而且需要大量进行独立工作的中级技术人员,因此,日本改革高等教育结构,创办大量短期高等教育机构,培养大批中级技术人员,以适应现代生产对各类人才的需要。

2. 调整学科(专业)结构、提高理工科学生的比例

众所周知,在经济高速发展时期以前,日本高等教育一向存在着重文法轻理工的倾向。从国际比较来看,日本大学毕业生的理工科人数的比例是较低的,如1957年理工科毕业生占大学毕业生总数的比例,美国为50%、前苏联为75%、英国为30%、日本为26%(包括农、医和水产,纯属理工科为16%),在学科设置方面存在偏颇。据1959年日本文部省发表的《我国的教育水平》统计,理工科为21.9%,文法科为54.4%,教育、家政等为23.7%。理工科的比例同经济高速发展对技术人员的需求处于很不相适应的矛盾状态。因此,日本在经济高速发展时期对其高等教育的学科结构进行了改革。

首先,根据产业结构的变化(1955年至1970年,第一产业农、林、水的比重急剧缩小,第二产业工、矿、建筑和第三产业商、金融保险、交通运输、服务的比重迅速扩大。在第二产业中发展也不平衡,制造业和建筑业发展得较快,而矿业则发展缓慢甚至停滞或衰减),进行了学科调整,增加了机械、土木建筑、化学学科的设置,减少矿业学科的设置。另外,由于电子工业发展很快,也增加了电子类学科的设置;为解决公害多的重化学工业的污染问题,设置了环境保护学科;为适应知识密集型工业的发展,设置了相当数量的计算机科学一类的学科,总之,调整后的学科结构与产业结构、尤其是工业结构大体上是一致的。

其次,由于日本产业界考虑到技术革新急需大量掌握现代生产技术的人员,因而在《关于适应新时代要求的技术教育的意见》(1956年)中要求“应有计划地压缩文法科,扩充理工科”。根据这一要求,日本政府从1961年开始实施了每年增招理工科学生的计划,随后理工科大学生便不断增加,如1965年为197478人,占入学人数的45.3%,1966年为219859人,1967年为249612人,1968年为275386人,1969年为301642人,1970年为320510人,较1965年增加了62%。

3. 为适应产业结构的变化,不断改革课程结构

50年代日本大学的课程设置注重专业课,而忽视基础课和专业基础课。这样,培养出来的科技人才虽有较深湛的专业知识,但视野较为狭隘,不能适应技术革新的需要。文部省1959年发表的《我国的教育水平》,对三个国家典型工业大学的各类学科教学时数分配,作了如下的分析(表3)。从下表可以看出,美苏在科学技术教育方面是以基础知识、专业基础知识为重点,把半数时间用于自然科学基础知识和专业基础知识,而日本则把半

数时间用于专业知识, 基础知识和专业基础知识仅占 26.8%。

表 3 美、日、苏三国工业大学教学时数分配统计

科 目	日 本	美 国	苏 联
合 计	100%	100%	100%
人文社会学科	10.7	12.4	7.6
基础自然科学	12.1	38.9	28.9
专业基础学科	14.7	21.8	27.7
专 业 学 科	49.6	17.6	25.4
其 他	12.9	9.3	10.4

[资料来源]: (日) 文部省编:《我国的教育水平》, 帝国地方行政学会 1959 年版, 第 49 页。

进入 60 年代后, 科学技术的迅速发展, 新的发明和发现在农业生产、工业下的应用周期越来越短。新技术、新产品的更新越来越快, 而且知识更新周期也越来越短, 因而要求在教育内容上加强基础教育, 特别是专业基础教育。“技术革新的发展, 社会经济结构的高度化, 要求今后的大学毕业生要经济适应新的社会变化。要最大限度地发挥大学毕业生的能力, 就必须让他们具有基础的、专业的能力”。在 1962 年发表的《教育白皮书》中, 也指出日本大学培养的人才过于“专门化”, 不适应现代科学技术发展的需要, 提出要改革日本大学的课程结构, 加强基础教育和专业基础教育。基于上述原因, 1963 年经济审议会在《关于人的能力政策的咨询报告》中强调, “为培养在自主技术开发中作出贡献的有独创性的人才, 必须重视基础教育。”1964 年, 日本财界要求理工科“应把重点放在基础方面”, “大学要特别注意讲授技术基础学”。否则, 在瞬息万变的技术革命时代, “今天有用的大学教育, 明天就成为无用的了”。适应经济发展和垄断资本的要求, 日本的高等教育在加强专业教育的同时, 越来越重视基础教育和专业基础教育。1962 年进行了《大学设置基准的修订》, 将基础教育科目的 8 学分改为 12 学分, 并且建立了“课程选修制”。在工学教育方面, 从 60 年代开始重视“基础工学”教育, 在各大学工学部大量开设有关的科目。这种科目不仅是为理解专业科目的预备科目, 而且是学习现代工学各种科目的共同基础, 具有自己的新体系。

60 年代全世界范围的科技革命, 给课程改革带来了深刻的影响。日本进入 60 年代后, 经济开始高速发展, 大量引进先进科学技术, 为了使大学所培养的人才能适应经济发展、科技进步的需要, 所以及时调整高等教育课程结构, 重视基础知识教育, 提高基础课的比例, 成为这个时期课程改革的主要特征。

三、日本大学毕业生的就业结构与经济发展

本节旨在探讨日本如何配置高校培养出来的人才以促进经济的发展。

高等教育发展的规模与速度, 同本国社会经济发展水平有着密切的联系, 尤其是在现代化大生产的情况下, 产业结构、就业结构的变化, 通过扩大高等教育毕业生的就业市

场, 直接影响着高等教育发展的规模与速度。

经济水平的提高, 必须带来产业结构和就业结构的变化, 而产业结构和就业结构的变化又影响着高等教育的发展变化。在产业结构方面, 日本二战后由于推行经济高速发展政策, 产业结构发生了巨大的变化, 不同产业的就业结构也出现了明显的变化。即自 50 年代之后, 在就业结构中, 第一产业雇佣量减少, 第二、第三产业雇佣量增加, 而吸收高等教育毕业生的主要是第二、第三产业。从这个意义上说, 经济水平的上升, 促使了产业结构的现代化, 相应扩大了高等教育毕业生的雇佣市场, 即产业结构的变化扩大了对高等教育毕业生的需要量。在就业结构方面, 经济的发展扩大了专业技术、管理等需要高等教育毕业生的职业层的规模, 因而相应扩大了高等教育毕业生的职业层的规模及高等教育毕业生的就业机会。因此, 经济发展水平的提高, 以产业结构和就业结构为媒介, 增加了对高等教育毕业生的需要量, 进而促进高等教育大规模的发展。

二战后日本经济的剧烈变化, 主要表现在产业结构的变化, 而产业结构的变化, 又通过就业结构影响着高等教育的发展。1950 年至 1975 年的 25 年间, 第一产业的就业人口平均每年减少 3.3%; 与此相反, 第二产业和第三产业的就业人口平均每年分别增长 3.4% 和 3.9%, 其中第三产业的增长率尤其高。在主要资本主义国家中, 第一产业的比重, 日本原来是最高的, 但进入 70 年代后已下降到接近欧美国家的水平了。70 年代初, 日本的就业结构同一些发达资本主义国家比较, 第一产业所占比重最低的国家是英国, 为 2.7%; 美国、加拿大和西德三国都是 7% 以下; 法国、意大利和日本等三个国家都超过 10%。

再从不同部门就业结构的变化来看, 1955~ 1975 年的 20 年间, 农业部门的就业人口从 41.1% 降到 12.5%, 而生产、运输部门的就业人口则从 27.7% 上升为 37.8%, 商业、服务部门的就业人口从 16.7% 上升为 22.9%, 公务、技术、管理部门的就业人口从 15.4% 上升为 26%。

下面让我们来看看日本高等教育的大发展是怎样促进就业结构的“高学历化”的。由于日本高等教育的大发展, 使高等教育毕业生显著增加, 从而提高了各种职业的学历水平, 出现了职业结构“高学历化”的现象(表 4)。

表 4 1960~ 1970 年日本就业结构变动与高等教育毕业生雇佣市场的扩大

	技术人员	管理人员	行政人员	销售人员	其 他
¹ 1960 年的劳动力人数 (万人)	213.7	101.7	455.6	461.3	3136.7
④ 1960 年的高等教育毕业生数 (万人)	112.0	32.3	76.9	27.4	41.4
(四) ④ ÷ (%)	52.4	31.8	16.9	5.9	1.3
$\frac{1}{4}$ 1970 年的劳动力人数 (万人)	342.8	205.2	728.0	625.3	3309.3
$\frac{1}{2}$ 1970 年的高等教育毕业生数 (万人)	201.5	77.1	131.8	69.7	73.5
$\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$ A $\frac{1}{4}$ (%)	58.5	37.6	18.0	11.1	2.2
⑧ (四) 和 $\frac{1}{4}$ 的比例	6.4	5.8	1.1	5.2	0.9

[资料来源]:《社会变动与教育》, 东京大学出版社 1976 年版, 第 153 页。

从表4可以看出,主要由高等教育毕业生从事的技术、管理等职业,都扩大了高等教育毕业生的比例。技术人员1970年比1960年增加6.4%,管理人员增加5.8%,原来高等教育毕业所占比例较小的“销售人员”、“行政人员”,也都分别提高了比例,尤其私立大学文科专业的毕业生,绝大部分都到这些部门就业,促使这些职业出现了高学历的倾向。

高等教育的大发展,不但提高了各种职业的学历水平,而且相应提高了整个国民的学历水平。如日本目前工厂企业职工中,具有大学毕业学历的达33.6%,高中毕业学历的约39.3%,初中毕业学历的只占9.1%。如果以大学毕业生在25岁以上人口所占比例的情况看,1970年时,日本为5.5%,西德为3.2%,美国为10.7%。其中,在男子中所占的比例,日本为10.1%,美国为13.5%,西德只占4.8%。日本上升到10.1%这个数只用了10年时间(1960~1970年),而美国用了20年。因此,60年代日本高等教育发展速度在世界上是最快的,而这又与日本60年代的经济高速发展,急需大批的科技人才、管理人才有直接的关系。经济发展为高等教育发展奠定了物质基础,而高等教育的大发展又反过来促进了经济的高速发展。

四、其他因素

在考察日本高等教育与经济发展的关系时,对如下几个因素的考察是不可忽视的。

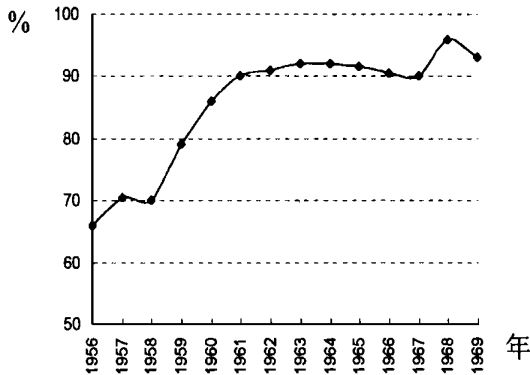
1. 企业制度与企业内教育

作为形成日本文化基础,并且对学历社会、企业社会产生重要作用的是日本的雇佣制——终身雇佣制。其特点可归纳为:员工是从学校直接录用的,让他们从最年轻时开始参加企业事务,而不是从人才市场招人的;个人所有的条件是被企业录取的依据。企业录用员工不是为了特定职务的需要,员工也不是为特定职务而应聘的。补充员工是为将来做准备的,企业对录用来的员工进行企业教育,企业内教育重点放在员工对企业的忠诚心,即敬业精神和与他人的协作精神。所以,进企业的主要条件是根据履历、学历以及企业考试和面试的成绩,来判断应聘者的才智、性格和一般的适应能力;一就职就是毕生事业,雇主和被雇者都有这种思想准备,即雇佣关系是终身的,企业对员工不解雇,被雇者一般也不改换雇主;工薪的多少基本上取决于连续工龄。开始工作的薪金,相当于毕业学校教育水平的函数,进企业后的提薪,相当于连续工龄的函数。

终身雇佣制的最大优点就是维护了社会的稳定,因为有了稳定的社会环境,经济发展就有了保障。但是其不足之处也是很明显的,例如,在同一企业内,不分能力高低,同一学历水平的人拿着同样的工资,更由于实行了年功序列制,先来的人,其晋升机会就比后来的人多得多,这一点抑制了有才能的人的发展。

附带说一下,日本高等教育在经济高速发展时期之所以能快速地发展起来,主要原因之一是企业非常积极地吸收大学毕业生,即使在1957年下半年至1958年上半年暂时出现经济低迷,但并未影响企业吸收大学毕业生的热情。图2显示,1961~1969年间,日本大学毕业生的就业率从未低于90%,尤其是理工科毕业生的就业情况极好。另一方面,日本的女大学毕业生就业率不高,主要原因是绝大多数女性一旦结婚或生孩子都回到家庭当起家庭主妇,这无形中便给整个社会提供了更多的就业机会。因此,日本没有出现像其

他发达国家那样年轻人或高学历者的失业问题明显化的情况。



注:

① 含短期大学毕业生。

$$\text{④ 就业率} = \frac{\text{就业人数}}{\text{求职人数}} \times 100.$$

(四) 医、齿、商船、师资培养的毕业生除外。

¼ 各年以3月底的调查数字为准。

图2 大学毕业生就业率的变化曲线

2. 国民对教育的热情特别高

日本是一个高学历社会，这不仅是指日本教育普及，国民平均接受学校教育的程度高，更主要是指日本国民普遍重视高等教育，渴望接受高等教育，而且形成了依据个人接受教育的程度来判定他的价值的思维定势。对高学历的追求和对高等教育的极大热情源于明治维新之后，教育的普及和阶层结构的形成。1910年后，日本全面普及初等教育，中等教育升学率也持续上升；高等教育的升学率也开始赶上英国的水平，并于30年代后完全超出整个欧洲水平。随着这种高等教育升学率的变化，阶层结构的变动与开放，职业资格制度的确立等等激起了各阶层的升学欲望和通过教育实现升迁流动的愿望，学校教育尤其是高等教育在这种升学欲望的推动下不断发展。二战后在新的经济政策和教育民主化浪潮下，把这种追求高学历的欲望推上了高潮，使日本高等教育的升学率在30年的时间里，从5.8%上升到38.3%。

日本高等教育事业发展之快，虽然离不开政府和财界的支持，但最根本的是广大日本国民的民族心理，对教育的理解和支持，甘愿自己投资也要接受高等教育的价值取向（在各国高等教育的经费来源中，日本是个人负担最多的国家）。这种价值取向促进了高等教育的大发展。在日本，家庭支出最优先考虑的是孩子的教育问题，这在很大程度上支撑着日本的教育需要。而使个人需要型模式的选择成为可能是因为经济高速发展时期，很强的教育需要始终持续着，常常超过供给能力的缘故。但这种需要并不是政策有意诱导的结果。如果是政策诱导，那么应该会出现暂时的过剩供给状态。需要长期不见衰退对增加私立大学的供给创造了良好的环境条件。

3. 私立高校的蓬勃发展

在日本高等教育的发展过程中，私立高等教育机构所占的比例是很高的。私立高校的毕业生主要在产业界就职，对日本产业的发展起了很大的作用。

二战后建立起来的新制大学在50年代后半期以后的经济高速发展时期，为适应产业社会的要求，迅速发展起来。高校数（大学和短大）从1955年的492所增加到1973年的905所。大学的本科生从1955年的513181人快速增长到1973年的1551136人；专科生

从1955年的77885人增长到1973年的309824人。在这中间，私立高校占了大部分。如在全国高校数和大学生（本科生和专科生）中，私立高校所占的比例分别是：1955年的53.66%、62.73%，1960年的53.33%、57.29%，1965年的53.79%、61.65%，1973年的55.25%、64.31%。

日本私立高等教育之所以能够蓬勃地发展起来，是因为如上所述的国民对教育的极大热情以及政府放宽对私立大学的限制所致。在经济高速发展时期，日本私立高等教育是在没有得到国家财政的任何资助的情况下发展起来的（1975年国家财政才开始资助私立大学），它的财源主要来自办学者资金、学生缴纳的学费、社会捐款等，其中学生缴纳的学费占有很大的比例。

日本私立高等教育对促进经济高速发展及缓和升学压力都起了很大的作用，但同时也存在不少问题。1955年至1973年间，国立大学的学生数由18.5万人增加到31.8万人，私立大学由37.1万人急剧增加到147.8万人。脆弱的经济基础由于学生数的急剧增加，导致了教育条件更加恶化。日本高等教育在数量上发展很快，但国家对高等教育的投资从国际比较来看是相当低的。对私立大学的依赖便是由于经费投入不足所致。

五、日本高等教育大发展的因素与我国高教发展模式的选择

1. 日本高等教育大发展的因素

- (1) 政府的政策导向，如理工科人才培养计划，促使高等教育的大发展。
- (2) 企业积极吸纳大学毕业生，高就业率是日本高等教育得以大发展的保证。
- (3) 绝大部分女性在结婚或生孩子之后离职，从而保证了全社会的高就业率。
- (4) 非经济因素，如第一次人口高峰所带来的升学压力，促使政府放宽对私立大学的限制。
- (5) 私立高等教育所占的比例很高，其教育经费很大部分由学生的家庭所负担。
- (6) 企业内教育系统发达。

2. 我国高教发展模式的选择

(1) 从目前我国的高教规模来看，虽然高等教育入学率仅占同年龄人口的7.6%，但从绝对数来看，是仅次于美国。1998年的高校毕业生数达101万人，是1970年日本的近3倍，应该说规模不小。

(2) 我国高教经费目前仍大部分由中央财政和地方财政两级政府供给，而目前国家财政困难，不可能拿出太多的钱投入，如果规模发展过快扩大，势必造成人才培养质量下降。另一方面，现在我国的经济体制正在进行深化改革，企业改制，在近几年内不可能吸纳过多的大学毕业生，事业单位也在进行机构改革，也不可能吸纳太多的毕业生。受这两重因素的影响，高教规模不宜过快扩大。

(3) 对人才培养进行科学的预测，尽管“人才培养计划”的作用常常受到一些学者的批评，但是笔者认为有计划总比没计划好。当然在制订人才培养计划时不宜订得过死，应留有余地，同时培养人才的口径应拓宽一些，以便适应变化的经济与社会的要求。

(4) 我国民办高等教育发展很快，也很滥。从日本高教发展史来看，这或许是私立大学的共同症状。当然日本私立大学经过一个多世纪的发展，也有一些教育研究水平很高的

大学, 在社会上享有很高的声望, 但总的来说私立大学的质量问题一直受到人们的关注。我国的教育行政部门不应忽视对民办高等教育的管理, 不仅要在行政方面进行管理, 而且对一些办学水平较高、质量较好的民办大学应在财政方面给予支持, 促使其健康地发展。但必须强调的是, 我国不能像日本那样全面依靠私立大学, 其理由是, 正如上面所述的那样, 我国还面临着较为严峻的就业问题。

(5) 鉴于我国企业内教育系统还很不发达, 企业对大学毕业生的适应性要求很高, 因此, 各高校应关注经济与社会发展的需要, 及时调整专业或课程结构, 尽可能缩小专业或课程设置与社会要求的差距, 增强毕业生的适应能力。

(6) 我国高等教育的发展速度就现阶段而言, 经济的制约作用还是很大的。日本在经济起飞时也是碰到这个问题, 其高教速度规模的发展、扩大全靠 60 年代至 70 年代前期的经济高速发展。所以现阶段应根据经济的发展水平来适度扩大高教规模。

参 考 文 献

1. 清水羲弘「教育計画——经济发展と教育政策」第一法規、1978年。
2. 「战后日本教育史料集成」7卷、三一书房、1983年。
3. 文部省「我が国の高等教育」1964年。
4. 矢野真和「高等教育の经济分析と政策」玉川大学出版部、1996年。
5. 文部省「日本の成长と教育」帝国地方行政学会、1963年。
6. 海后宗臣 寺崎昌男「大学教育——战后日本の教育改革」东京大学出版会、1969年。
7. 大学职业指导研究会「大学の职业」、1979年。
8. 佐々木秀雄「私立大学の运营管理と监查」角川书店、1988年。
9. 「高等教育统计ツ - 夕集 (第二版)」广岛大学大学教育研究 0 夕一、1995年。