

萨特的“自我创造”观及其在教育理论上的影响

谢作栩

法国著名的哲学家、社会活动家,战后存在主义的重要代表让·保尔·萨特(Jean Paul Satre),他的哲学思想不仅对西方哲学产生了深刻的影响,而且对战后西方教育理论也具有相当的影响。认识、评价萨特“自我创造”的人生哲学,以正确的态度看待当前教育中人与社会的关系,具有重要的意义。本文试图运用历史唯物主义的观点探析萨特“自我创造”观兼论其思想在教育上的影响。

一、“自我创造”观的产生背景

萨特“自我创造”观产生的直接社会历史原因是两次世界大战。第一次世界大战,帝国主义列强之间发生了残酷的战争,推毁了资产阶级所鼓吹的“自由、平等、博爱”的精神支柱。原先鼓吹历史进步主义的理性哲学,如笛卡尔与新康德主义的哲学在西方渐失吸引力,而宣扬个人生存的非理性主义的存在哲学则应运而生。值此之际,28岁的萨特于1933年赴德国柏林法兰西学院专攻胡塞尔的现象学和海德格尔的存在主义哲学思想。专注于应用胡塞尔现象学的方法分析研究意识、情感、自我等问题。在其早期著作,《自我的超越》(1937)一书中,他主张,“把人理解为一种既能超越自身又能超越对象的力量。”^①

第二次世界大战,德国法西斯的铁蹄踏上了法兰西,打破了萨特书斋的宁静,促使他的哲学研究从远离政治走向现实世界去实践其思想。二战使法国牺牲57万人,大片土地成为废墟。而且,二战刚开始不久,法国政府便向希特勒俯首称臣,许多法国资产阶级头面人物充当了“法奸”,使法国资产阶级的传统价值观念和道德准则土崩瓦解。面对这生灵涂炭,传统支柱崩溃的残酷现实,包括萨特

在内的许多持自由主义立场的资产阶级知识分子在精神上陷入了孤独无望又不甘愿沉沦的矛盾之中。为了从这种矛盾中解脱出来,他们企图从内心世界中寻求超脱与自由,进而找到新的行动准则。于是,萨特在其《自我的超越》和《存在与虚无》(1943)两部著作的基础上,继而在《存在主义是一种人道主义》(1946)论著中,提出了他的一个著名论断:“人,不外是由自己造成的东西,这是存在主义的第一原理。”^②

二、“自我创造”观的主要论点

萨特的“自我创造”观是其一整套人生哲学理论体系的一个重要组成部分。他在解释社会与个人关系的问题上,从规定人的本质出发,进而根据其人生价值观阐述了人的自我超越性、“自我创造”的自由、自由与责任等“自我创造”理论的主要观点。在他那长达半个世纪的哲学研究生涯中,萨特也对其“自我创造”理论观点进行了修正与充实。

(一)人的自我超越性——存在先于本质

存在主义是一种把人的存在作为其整个体系的基础的哲学。那么,人是为何存在?人的存在又是怎样规定人的本质?在回答意识与外部世界关系这一哲学基本问题上,萨特从胡塞尔的现象学出发,认为研究人的本质必须从现象入手,因为人的本质就是由现象揭示出来的,他从而断定了“现象的存在”,即“自在的存在”。而现象之所以为现象,这又依赖于人对现象的知觉或意识,萨特称之为“超现象的存在”,即“自为的存在”。他进而从“自为的存在”具有把自己作为异己之物来自我认识的不不断超越自身的特征引出了“存在先于本质”这一著名命题。^③萨特在这一命题中所

说的“存在”是指人对现象的知觉或意识,即“自为的存在”,“本质”是指“我过去所是的”。他认为,自为存在不断地一点一点地超越自身,把过去抛在后面,所以,我的存在永远是先于我的本质的。显然,在看待意识与外部世界关系这个问题上,萨特是持主观唯心主义。他虽然承认在人的意识之外存在着外部世界,但又主张外部世界只有依赖于人的世界(即意识)才有意义。

(二)“自我创造”的自由

那么,“人的存在”又是如何创造“人的本质”呢?萨特继而从个人的主观性推断出人的意识、意志是绝对自由的观点。他论述道“的确,我们的出发点是个人的主观性,……作为出发点来说,更没有什么真理能比得上我思故我在,因为它是意识本身找到的绝对真理。……人人都能抓住的真理。”^②“如果存在确是先于本质,人就永远不能参照一个已知的或特定的人性来解释自己的行动,换言之,决定论是没有的——人是自由的,人就是自由。”^③在这里,萨特把笛卡尔的“我思故我在”作为其理论依据,但他抛弃了笛卡尔的理性主义,主张非理性的心理体验。他批判了关于人的发展的先天遗传素质决定论和后天环境决定论的“悲观主义”,认为世界上没有天生的懦弱气质,也没有造就懦夫的后天必然环境。因此,他对人的主观能动性在人的发展人所发挥的作用持“乐观主义”的态度。他认为,“是懦夫把自己变成懦夫,是英雄把自己变成英雄。而且这种可能性是永远存在的,即懦夫可以振作起来,不再成为懦夫,而英雄也可以不再成为英雄。”^④他这种人可自由地将自己塑造为懦夫和英雄的“自我创造”观,是充分肯定了人的主观意志能动性。他在二战期间和战争刚结束时提出这呼唤人们积极进取的行动哲学,对当时处于精神崩溃、彷徨、孤立、无望的法国青年来说,无疑是提供了一种自我振作的精神武器,具有积极的意义。萨特本人当时也积极地投身反法西斯斗争,以实践他的这一人生哲学。

历史唯物主义认为,人的意志、愿望是对社会关系的反映,受社会关系的制约,所以,人的意志自由是相对的。另外,个人对人生的理解、理想与追求等对人生道路的选择发生重大作用,但也只是在特定的历史条件下一定范围的作用。所以说,萨特“自我创造”的自由观是把人的主观能动作用绝对化了,变成可以脱离社会关系的主观随意性,从而陷入了主观意志决定论。

(三)自由与责任

1943年,萨特在《存在与虚无》一书中,主张通过“自我创造”来拯救自己,力图摆脱自然和社会现实的制约。他说:“我命定是自由的,这意味着,除了自由本身以外,人们不可能在我的自由中找到别的限制,或者说,我们没有停止我们自由的自由。”^⑤显然,当年他所强调的“自我创造”是无条件的、绝对自由的。

后来,萨特在二战中坐过法西斯的牢房,看到变节者造成的损害,产生了关于保证个人自由的必要条件是所有别人也都自由的思想。战争结束时,萨特看到整天拼命吃喝的垮掉的一代青年,开始注意到“自我创造”的自由与非道德主义的关系。于是,他在1996年著的《存在主义是一种人道主义》一书中阐述了自由与责任的关系,他说:“存在主义的第一个后果是使人人明白自己的本身面目,并把自己存在的责任完全由自己担负起来。……人在为自己作出选择时,也为所有的人作出选择。”^⑥

1952年,当他看到法国政府以莫须有罪名逮捕法共党员时,他又进一步修正了“自我创造”的自由度。他说:“在某些场合,个人可以选择的余地几乎等于零”。^⑦他从而断言真正的自由选择是没有的。

萨特“自我创造”观从无条件的绝对自由到把我的自由与别人的自由联系起来,进而考虑了社会的制约因素。这说明,其“自我创造”思想在升华,逐步向现实靠拢。但他又从“人不为一切行负责”的极端走向“人要为一

切行为负责”的另一个极端。这是其理论的局限。

三、在教育理论上的影响

萨特存在主义人生哲学号召人们勇于面对恐怖与荒谬的现实,维护自己的人的尊严并保持自己的特征。因此,虽然他的存在主义哲学从一开始便遭到正统的、坚持传统观念的理论家们和资产阶级右派代表的抨击,但他那勇于自我设计、自我奋斗和自我实现的非传统思想却为西方广大小资产阶级群众,尤其是中小知识分子提供一种十分理想的人生出路。因此,萨特的人生哲学极为他们所拥护,迅速在西欧乃至整个西方蔓延开来。其“自我创造”观也得到了西方教育理论界众多学者的支持。不少学者致力于在存在主义和教育学之间“搭桥”的尝试,特别是将萨特的“自我创造”观直接引入教育论坛,形成了“存在主义自我生成论的教育观”^①,并以“自我生成”、“自我创造”作为“教育的出发点,着眼点和归结点(目的)”,^②从而在西方教育论坛树起了对战后西方教育具有深刻影响的教育哲学流派——存在主义教育哲学。这个教育流派极力主张教育要保证学生的真正自由、个性发展,反对对学生强求一律,搞划一教育。例如,在教育目的论上,他们认为“教育是发展关于自我选择以及对选择的意义和责任的认识”。^③在知识观上,他们提出“最重要的知识是关于人的情况和每人必须做的选择。”^④在教育模式上,深受海德格尔和萨特影响的波兰教育家波尔诺夫在其著作《存在哲学与教育学》(1959)一书中,从存在主义观点出发,论述了“教育过程是作为对非本来的自我的否定和对本来的自我的肯定过程”。并提倡“允许学生自由选择的‘呼吁’(Appell)教育方式”。在道德教育上,美国教育家泰勒论述了自由与责任的教育,他认为,“一切价值的第一原则与道德的基础正是人的选择这一事实,所以任何道德体系的目的应该是扩

大所有人的选择的自由。……自由意味着责任,责任意味着自由。……教师只能把自己所信奉的价值及真理讲给学生听,让学生由自己来决定是否接受,决不应强加于人”。^⑤存在主义哲学在中国教育界,尤其是高校也产生了一定的影响,自我设计、自我奋斗曾成为大学生时尚的思潮。

由于萨特的“自我创造”的人生哲学适合西方危机时代的人们追求新的观念和寻找克服危机的新途径的需要,所以在教育界产生了上述的巨大影响。其影响的积极意义有:揭露了传统教育对人的划一化、工具化、大众化——即人格异化的作用;推动教育个性化、人化的发展。消极意义有:忽视社会——集体的实现,以及社会——集体对个人实现中的重大作用;由于伦理之本体化倾向,因而只谈自由与责任的教育,忽视其他各种道德规范的教育。

注释:

- ①侯鸿勋、姚介厚编《西方著名哲学家评传续编》,山东人民出版社,1986年版,第624页。
- ②中国科学院哲学研究所西方哲学史编《存在主义哲学》,商务印书馆,1963年版,第337页。
- ③萨特著《存在主义是一种人道主义》,上海译文出版社,1988年版,第6页。
- ④同③,第21页。
- ⑤同③,第12页。
- ⑥同③,第20页。
- ⑦萨特著《存在与虚无》,三联书店1987年版,第565页。
- ⑧同③,第8~9页。
- ⑨转摘自王东彪《萨特“自由选择”理论发展轨迹探析》,郑州大学学报(哲学版),1992年,第3期,第32页。
- ⑩崔相录著《二十世纪西方教育哲学》,黑龙江教育出版社,1989年版,第186页。
- ⑪同⑩。
- ⑫[美]A·C·奥恩斯坦著《美国教育基础》,人民教育出版社,1984年版,第113页。
- ⑬同⑫。
- ⑭白恩斯·白劳斯编《当代资产阶级教育哲学》,第112页。

(作者单位:厦门大学高等教育研究所)