

大学生素质教育的特点及其实施之我见

李 泽 或

提 要 由于高等教育在性质任务和教育对象方面的特点,对大学生的素质教育具有“高深化”和“多样化”两大特征。实施大学生素质教育,转变教育思想是先导,教学活动是核心,校园文化与社会影响是保证,师资水平是关键,提高大学生的全面素质则是目的。

关键词 大学生 素质教育 特点分析 实施途径

作 者 李泽或,厦门大学高教研究所副所长、副研究员、在职博士研究生

近几年关于“素质教育”热点问题的文章在各种教育刊物上连篇累牍,但是对于这一问题的探讨并非已经十分清楚、透彻。本文在同意“大学生素质教育”这一提法的前提下,对大学生素质教育的特点及其实施提出一己之见。

一、问题的提出

“素质教育”这一概念,开始时是针对中小学“应试教育”而提出的。约定俗成,“素质”被定义为:由先天的遗传禀赋与后天环境的影响及教育的作用结合而成的相对稳定的基本品质结构。其内涵一般包括4类,即思想文化素质、业务素质、心理素质和身体素质,每一类又有各自比较稳定的层面与内容。

大学认可与引用“素质教育”的说法,直接原因是为了改变单纯的科技教育及过窄的专业教育的状况,同时也不排斥改变大学亦有“应试教育”的弊端(只不过在程度上不像中小学那样炽烈而已)。现在人们更多地从检讨50年代初院系调整出发,阐述改变这一状况的有力办法,是在大学中加强素质教育。这只是看到问题的一个方面。其实,进一步探讨不难发现,导致素质教育成为大学的热门话题,与高等教育人才培养重心的历史发展及科技发展、时代进步等多方面因素密切相关。在世界范围内,高等教育的

发展经历了如下几个阶段:19世纪初之前进行职业教育(vocational education);19世纪初到20世纪中叶(即二战前后),进行专门教育(professional education);近几十年来,提出并进行生涯教育(career education)。隐藏在这一发展变化轨迹后面的支配力量主要有两点:一是科学技术和知识不断既分化又综合地向前发展,只有“全能”才更能体现人类的优势和特点。因为作为万物之灵,人的优势正在于其全面性与综合性,专业知识面狭窄最终将导致人类在单项进化中的整体退化。二是社会历史的沧桑巨变,尤其是两次世界大战、现代社会为数众多的局部战争以及频繁发生的高科技犯罪,提高了人们对于世界、人类自身及社会道德等的认识水平。

概言之,在大学中提倡素质教育是大学内部与外部、历史与现实综合作用的必然结果。由于它能把个人发展和社会发展两种教育的基本功能统一起来,因此,上升到规律理论的高度来看,素质教育的努力指向正是为了使教育内部和外部关系规律和谐互动。

二、大学生素质教育的特点分析

高等教育的基本特点不同于中小学,高等教育的素质教育并非如中小学针对“应试教育”而提出,

这就决定了大学生素质教育必定有自己的特点。

特点之一：高等教育在性质任务和教育对象等方面体现出它的两个基本特点，一是“高等教育是建立在普通教育(或基础教育)基础上的专业性教育，以培养各种专门人才为目标；二是大学生一般是18岁以上的青年，他们的身心发展已趋于成熟。”根据高等教育的这两个特点，我们认为，大学生的素质教育必须有别于普通教育的素质教育。由于大学生的身心“已趋于成熟”，由于大学生所接受的高等教育主要是建立在普通教育基础上的“专业性教育”，因此，大学生素质教育的良好基础应在中小学阶段就已形成，它应以此为基础在大学阶段对大学生的基本品质结构加以发展与完善。相对地“高深化”，这就是大学生素质教育的一个主要特点。质言之，素质教育也是一个系统工程，这一系统工程在不同阶段有着不同的内容和要求。由于过去我国中小学教育受“应试教育”和“片面追求升学率”的影响极大，忽视素质教育，所以现在对大学生进行素质教育的“补课”有其必要性，但另一方面，我们必须看到这只是权宜性的“恶补”。如果大学生的素质教育不与中小学的素质教育相互衔接，配套地进行，老是如此“恶补”下去，势必冲击大学生对“高深专门学问”的学习和研究。事实上，当前对大学生进行素质教育的主要措施之一是开设人文素质教育方面的课程，然而在实际操作过程中却遇到两个问题：第一个问题是现在大学生一周5天的排课已经很紧张了，再用“加法式”增课令学生不堪重负；第二个问题是人文素质必须由人文知识“下学上达”地“内化”才能转化为素质，多上几节人文方面的素质教育课程是否就能立竿见影地提高大学生的素质令人怀疑。细加分析不难发现，这两个问题都折射出对大学生素质教育的特点的准确把握十分重要。否则，中小学欠“债”大学还，长此以往，最后完全可能导致大学生的素质教育和专业教育都抓了，又都抓不好的结果。我们常言不能“就教育论教育”，在这一问题上同样不能孤立地、单纯地谈论大学生素质教育。

特点之二：根据高等教育性质任务的基本特点，我们同样可以推论出大学生素质教育的第二个特点。与中、小学普通教育不同，大学进行专业性教育。如果说普通教育培养的是普通的文明人，那么高等教育培养的则是学有所长的先进的文明人。在大学中有理科、文科和工科等各种学科，在大文科中又包含有除文、史、哲之外的经济、艺术等学科专业。因此，大学生素质教育也有一个“多样化”的问题，这也

是一个重要特点。不同层次、不同类型的高等教育机构，对于受教育者的素质教育的要求应有所不同。例如，北大、清华学生的素质教育，无疑不应与某些专科学校的素质教育在内容、层次上等同；即使北大、清华内部，不同科类的大学生，其素质教育的侧重点及要求也不应强求一致。没有区别就意味着否认层次和类型，没有特色必定造成千校一样，万人一面，素质教育的意义和效果的无形消弥也就在所难免。当然，无论那一种层次和类型，大学生素质教育都必须有一个高于中学生素质教育的下限标准。这里所谈的特点，旨在强调大学生素质教育必须与其专业性教育的层次和类型相对应地各具特色和有所区别。其中，大学中多样化的素质教育是相对的，高于普通教育的素质教育水平是绝对的。

三、如何实施大学生素质教育

从表面上看，大学生素质教育似与过去“全面发展教育”相差无几，这就难怪有人视“素质教育”为“全面发展教育”的翻版，并得出换汤不换药、没有意义的结论。其实，从“素质教育”有针对性地提出和“素质教育”的具体指向这两个方面来分析，“素质教育”与“全面发展教育”在方向、目的和基本内容等方面的确有一致性，但素质教育又不是简单地照搬全面发展教育，它丰富和发展了全面发展教育，使之更加具体化和更具可操作性。因此，研究如何实施大学生素质教育具有重要性和迫切性。

措施之一：毋庸置疑，思想指导行动，“转变教育思想观念是先导”这句话同样适用于实施大学生素质教育。如果我们的高等教育思想中的核心问题，如价值观、质量观和人才观等，还满足于停留在过去，乃至在很大程度上只对大学生进行科学主义教育，仅仅是片面要求学生只学好与专业对口的科学技术，那就难以实施素质教育。面向21世纪，即是面向未来高度信息化和高度市场化的社会、高速发展的高科技以及既冲突又融合的多元文化将给高等教育带来的一系列变化。我们认为，大学生素质教育的要求概括起来就是3个字：新、活、好。所谓“新”，主要指了解并掌握必备的新科学(包括社会科学)知识，“删繁就简三秋树，领异标新二月花”，有创造能力，学会做事；所谓“活”，主要指在未来社会中“学会学习”，不落伍不僵化，“琴瑟在于必和，更张求其适调”，适应能力强，学会发展；所谓“好”，主要指科学

精神与人文精神相整合,学会关心,学会做人。在这“三字方针”的教育过程中,同时要注意转变师生观,既要发挥教师的主导作用,又要尊重学生的主体地位,从而较好地发挥大学生学习的主动性与能动性。所以,我国大学生从重知识教育到重能力教育再到力倡素质教育,其实质是对教育内部、外部关系规律认识的深化,是在观念上对教育本质认识的升华。

措施之二:作为一种新的教育思想和教育观念,同时也是一种教育模式,大学生素质教育的落实应主要通过两条途径:教学是其基本途径,校园文化和环境(包括家庭)的影响是其必要途径。从形式上看,这些途径与普通教育一样,但是从内容与具体做法上看,由于大学生素质教育具有如前所述的两个特点,因此内容要求更高更广,具体做法更多更丰富。

鉴于课程是教育的“心脏”,是教育思想、观念、目的和宗旨等转变为具体教育实践的中介,因此,大学生素质教育的基本途径无疑是各门学科课程的教学。所谓“寓素质教育于知识教育之中”,反之亦然。因为,素质教育与知识教育二者相互包容、相辅相成,何况业务素质本身也有提高的过程。否则,撇开每周5天的课程教学来谈论对大学生进行素质教育,其教育时间保证以及实际意义肯定乏善可陈。当前,借鉴港台等地高等教育中实行的“通识教育”,我国大学中有一种主流倾向:似乎在大学的教学计划(课程计划)中多开设几门人文学科课程,就可以解决大学生的素质教育问题。诚然,人文学科知识的了解和掌握,是对大学生进行素质教育的必要手段。然而,这里存在3个问题:第一,不能把手段当成目的,素质教育不可简单化;第二,如果多开设几门人文学科课程就能提高大学生素质,则意味着文、史、哲专业的大学生素质教育可以免除,而这是与事实相违背的;第三,如前所述,如今大学生每周5天的课程安排已甚紧张,再增加人文学科课程,这将使大学生的课程负担过重,教学计划也难以安排。

实践表明,“寓素质教育于知识教育”之中,专业教育融合素质教育,是最为有效、最有时间保证的途径。正反两个方面的例子可以证明这一点。我国许多资深院士及教授过去并未专门接受什么“素质教育”,但是他们做人、做事、做学问都表现出高素质;长期以来我们一再不断强调加强大学生思想政治教育,开设了不少政治教育方面的公共课,效果又如何呢?

另一方面,社会大环境的教育作用、校园文化的

教育作用,作为潜移默化的具有“隐性课程”的作用和影响,是对大学生进行素质教育不可忽视的必要途径。一个国家和一个地区的社会风气、文明程度等全方位、全天候地直接或间接地影响大学生,这是不言而喻的。“百闻不如一见”,“社会是个大学校”,讲的正是这个道理。同样,校园文化是社会文化的亚文化,大学生在校园文化的种种活动中或教育他人或受他人教育,这对大学生能力的提高,道德素质和心理素质的形成或稳定,皆益莫大焉。例如,华中理工大学创办面向全校师生的“人文讲座”迄今已近400期,总平均满座率近100%,其指导思想是:以深厚的人文精神与科技手段对话,以自信的民族传统与西方文化对话,以高远的大学文化与社会文化对话,以浪漫的精英理想与宿命主义对话,以自由的心灵体验与传媒时尚对话。仅此例,便说明了校园文化在大学生素质教育中的确有其独特作用。

由此可知,就大学生本身的素质教育而言,有赖于三大支柱:一是大学的教学活动,其中又以学科专业课程为主,这是最核心、最符合其特点的一个支柱;二是校园文化的熏陶,这是重要而不可或缺的一个支柱;三是社会大环境的影响,这是具有外围性质同时渗透力极强的一个支柱。换句话说,大学生的素质教育在整体上其实就是课程系统、校园系统和社会系统综合作用的系统工程教育。从广义上说,学校教育的三大类课程——学科课程、活动课程和隐性课程,正好与上述三大支柱相对应。其中,活动课程既可体现在学科课程之中,也可体现于隐性课程之中。

措施之三:既然课程系统的教育是对大学生进行素质教育的核心支柱与基本途径,那么教育者水平即师资水平的提高,当然是实现素质教育的基本保证。教师的任务不单单只是“教书”,还必须“育人”。很难设想,自身素质低下的教师能培养出素质良好的学生。“传道、授业、解惑”是教师的天职,缺一不可。教师对大学生要授之以“渔”,而非授之以“鱼”。从这个角度来看,由于教师在培养人才中的第一线作用,由于他们对于大学生各方面影响力的直接而长久,师资水平是大学生素质教育的关键。“师傅领进门,修行在个人”,如果师傅领错门或者未领进门,大学生“个人”的修行不是走旁门左道就是茫然无措。

可见,正如中国足球要冲出亚洲,走向世界的当务之急是提高教练水平一样,实施大学生素质教育的当务之急是提高师资水平。

四、几个主要误区简析

在实施大学生素质教育的过程中,以下几个误区必须引起注意。

误区之一:由于领导忙于事务,教师只管传授知识,大学生只看重专业与成绩,从而导致3个不足,即在大学生素质教育的问题上,领导精力投入不足,教师精力投入不足以及学生精力投入不足。这与教育思想和观念的转变大有关系。

误区之二:“放羊”现象的蔓延。现在一部分农村小学已经出现了不考试、不布置作业,对学生的管理和教育放松的“放羊”现象。这种从一个极端走向另一个极端的现象有着多米诺骨牌的效应:在一些大学中也出现了程度与表现不一的“放羊”现象。产生这种过分追求形式的“泡沫素质教育”的原因不外乎两点:第一,素质教育的理论和方法(尤其是方法)还在争议与研究之中,过去的那一套教育又必须大变革(如教材内容、考试制度和考试方法等等),导致教师无所适从;第二,少数本身就缺乏敬业精神或业务水平不高的教师,正好借素质教育之名行“放羊教育”之实。

误区之三:课内实行专业教育,课外实行素质教育。这是对大学生素质教育的特点认识模糊,对大学生素质教育的途径一知半解导致的结果。

总而言之,大学生素质教育具有“高深化”和“多样化”这两大特点。在实施大学生素质教育的过程中,我们要走出不重视、不负责任和割裂专业教育与素质教育的误区。实施大学生素质教育,转变教育思想和观念是先行,教学活动是核心,校园文化和社会影响是保证,师资水平是关键,提高大学生的全面素质是目的。

参 考 文 献

- [1] 潘懋元:《试论素质教育》,《教育评论》,1997年第5期。
- [2] 文辅相:《素质教育:社会与教育发展的必然》,《高等教育研究》,1997年第6期。
- [3] 杨叔子:《永必求真 今应重善》,《高等教育研究》,1997年第1期。
- [4] 顾明远:《提高民族素质,迎接21世纪挑战》,《中国教育学刊》,1996年第6期。
- [5] 徐辉:《高等学校“文化素质教育”革新之研究》,《上海高教研究》,1997年第2期。

· 高等教育学科研究生论文提要 ·

书院改制与中国高等教育近代化

厦门大学博士生:刘少雪 导师:潘懋元、刘海峰

研究方向:高等教育史

答辩时间:1998年6月9日

书院改制是十九世纪末二十世纪初直接由封建中央政府发起和推动的一次对中国传统教育从内容到形式的全面改革。这其实是封建教育向资本主义教育转化的改革。

促进书院改制的动力主要来自于两个方面:一是由于书院教育自身的僵化。清代书院的官学化和科举制度的存在,和西方列强的入侵,使传统书院教育越来越不适应社会局势变化的需要。对书院教育的改革从十九世纪初就已开始,但

改革的范围和力度十分有限,不能从根本上缓解书院与社会之间的矛盾。二是西方近代教育思想、理论和制度的引进,对改革传统教育的思想和方向起了指导性作用。

书院改制经历了一个较长的酝酿阶段,表现在:在实践层面上,各类新式学堂的出现和兴盛;在观念层面上,越来越多的人意识到改革传统教育、学习模仿西方近代教育的必要性和迫切性,他们不断地进行探索、实践。书院改制最终不可避免。

1901年颁布的书院改制令,废除了书院,兴建了学堂,近代高等教育由此起步,两种不同性质的教育制度间的转化基本完成。书院改制的历史,证明了:(一)促进高等教育改革的动力在于社会的需要;(二)高等教育改革的深度主要与教育内部各种因素的累积有关;(三)一定的社会支持会促进高等教育改革的进行。