中美两国国防教育内容比较

王亚楠

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘 要:中美两国在国防教育方面均施行全民国防教育。虽然均为精神教育 但中美两国在具体的教育内容上却存在显著差异。美国国防教育内容明确的模块化、连续性及渗透性对我国更好地开展国防教育工作具有重要的借鉴价值。

关键词 :中美两国 :国防教育 :爱国主义

中图分类号:G418 文献标志码:A 文章编号:1002-2589(2015)24-0109-02

国防教育是关系国家安全方面内容的教育,随着时代的发展,全民国防教育已成为各国的共识。国防教育内容是指需要公民掌握的各种有关国防的法规、理论、知识、信息和技能的综合^[1]。美国政府强调美国公民要"向国家奉献个人的一切,要捍卫我们的传统民主、自由的原则"。并于 1958 年制定了《国防教育法》,从联邦政府到各州政府,都把国防教育作为一项重要的公务活动。我国法律明确规定"国家通过开展国防教育,使公民增强国防观念、掌握国防知识、发扬爱国主义精神,自觉履行国防观念、掌握国防知识、发扬爱国主义精神,自觉履行国防观念、"中华人民共和国公民都有接受国防教育的权利和义务。""中华人民共和国公民都有接受国防教育的权利和义务。"由此可见,两国在国防教育的对象是全民这一观念上是一致的。尽管如此,两国在国防教育的内容上却差异显著。

一、美国全民国防教育的内容概述

美国全民国防教育的内容可以概括为:以爱国主义教育为灵魂,以意识形态教育为重点,包含一定的军事训练的精神教育。

(一)以爱国主义教育为灵魂

美国爱国主义教育根据教育的对象可划分为社会爱国主义教育和学校爱国主义教育两大部分。美国社会爱国主义教育注重宣传美国精神:一是以做一个美国国民而自豪;二是开拓进取、富民强国的精神;三是实用主义;四是追求平等、民主、自由。美国精神在社会中的广泛宣传与灌输,首先为美国进行全民国防教育奠定了整体氛围。美国学校的爱国主义教育,贯穿在初、中、高等教育中,并通过课程内容来实现。虽然美国大中小学以及各州各地区学校所开设的课程并不完全统一,但其共同点却显而易见即都会开设"公民科""历史科"等课程,让学生由了解自己的家庭、家乡开始,了解美国,并认识美国精神的伟大,以此来渗透美国精神教育及爱国热情。

(二)以国防意识教育为重点

国防意识教育作为美国国防教育的主题内容,主要包括国防观念教育、国防知识教育和国家意识教育三个方面。国防观念及国防知识教育主要通过国防形势观、国防义务观和国防法纪观等方面的教育对国民进行灌输。而更为重要的是美国将国防知识教育寓于各种教育之中,形成了完备的内容体系。国家意识作为美国国防意识教育的核心内容,美国宣扬以资本主义私有制为基础的政治制度和以个人主义价值观为核心的意识形态体系,使民众牢记国家的主权与民族利益、个人利益休戚相关,从而自愿为维护国家主权而奋斗;另外,强化国家安全意识教育《国防教育法》的颁布及美国防部发表白皮书对全民进行宣传,以增强全民的国防"安全意识"和"忧患意识"。

(三)军事技能训练

美国除职业军人军事技能训练以外,军事技能训练主要包括童子军和后备军官训练团两部分。美国童子军始于1910年 经过多年的发展 已建立起了从 6 岁至 20 岁的根据学生的年龄发展阶段及性别而设置的完善的组织体系。其宗旨是通过参加一系列户外活动而逐渐完成,例如野营、水上训练及登山等,把一些重要的价值观传授给少年儿童,诸如自尊、公民意识及野外生存技能等。1916 年美国国会通过《国防法》将后备军官训练团制度以法律的形式确定下来。后备军官训练团是美国军队设在地方大学,以大学本科高等教育为基础,为其成员提供军事训练并培养预备军官的组织。

二、中国全民国防教育的内容概述

《国防教育法》是我国实施国防教育的直接法律依据,据此,可以将我国全民国防教育的内容概括为:以国防知识及国防义务教育为基础,爱国主义为核心,一定的军事技能教育为补充的精神教育。

收稿日期 2015-05-11

作者简介:王亚楠(1990-) 女 山西运城人 硕士研究生 从事国防教育理论、国防教育史研究。

109

(一)以国防知识及国防义务教育为基础

我国国防知识教育包括国防常识教育、一般国防知识、国防理论知识、国防事业专门知识。国防常识是指公民为履行国防义务、承担国防责任等需要掌握和了解的起码的国防知识。一般国防知识指需要大众了解的普及性国防知识,如国防力量知识,国防科技知识等。国防理论知识主要包括国防观和战争观、国防建设方针与原则、国家武装力量建设及其他国防理论知识。以及"从事国防建设事业的国家机关工作人员,必须学习和掌握履行职建设事业的国家机关工作人员,必须学习和掌握履行职建设事业的国防知识"。"中华人民共和国公民都有接受国防教育的权利与义务"。这在法律上为国防教育的实施提供了制度保障,同时也规定了国防教育在权利与义务教育方面所应承担的责任。主要包括公民共同的国防义务教育方面所应承担的责任。主要包括公民共同的国防义务与权利;与公民年龄相应的国防义务与权利;与员的国防义务与权利。

(二)以爱国主义教育为核心

作为国防教育的核心内容,我国的爱国主义教育可分为社会和学校两部分,并以学校爱国主义教育为主。我国社会性爱国主义教育的内容主要是弘扬和培养"在五千多年的发展中,中华民族形成了以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神"。学校爱国主义教育主要是根据学生年龄的不同,具体分为小学、中学、大学三个不同阶段,每个阶段的侧重点均不相同。小学阶段,爱国主义教育的目标主要是落在感情层面上,中学阶段,主要是在感情教育的基础上,适当进行理论指导;大学阶段,主要是进行爱国主义理性教育。在感情教育和伦理要求的基础上,树立起报国的责任感和义务感。

(三)以一定的军事技能训练为补充

1985 年国家教委、总参谋部、总政治部联合制定《高等学校学生军事训练大纲》,高校学生军训试点开始,军训工作已在我国进行了整整 30 年。现在的军训主要是在中学以后以军事队列及纪律训练为主 时间为 14 天左右。军训的主要目的是锻炼学生坚毅的品格,磨炼学生顽强的意志,让学生养成讲纪律、讲团结等优良习惯。2000 年 5 月,国务院、中央军委颁布《关于建立依托普通高等教育培养军队干部制度的决定》,标志着我国依托国民教育培养军队干部制度的决定》,标志着我国依托国民教育培养国防人才正式拉开帷幕。从 1998 年进行国防生培养工作试点至今,为我军现代化建设培养了众多人才。同时,国防生在校园中也形成了新的国防教育文化,为地方高校开展国防教育创造了一定的氛围与环境。

三、比较与借鉴

(一)爱国主义教育应保持渗透性与连贯性

中美两国都将爱国主义教育视为本国国防教育的核心,而在爱国主义教育中又都将本国民族精神教育视为核心。但美国的学校从小学开始直到大学始终坚持"公民科""人文科"等作为爱国主义教育的依托,并不断强化美国精神。与美国相比,我国的学校爱国主义教育更注重阶段性,即提出在不同学习阶段的爱国主义教育重点。这样虽在一定程度上利于根据学生特点进行教育,但也可能出现因某一阶段的爱国主义教育缺失而使整个爱国主义教育结果

不理想。爱国主义教育课程设置专门化是我国学校爱国主义教育的一大特点。加之我国特殊的升学及考试方式,往往会导致相关的爱国主义教育课程边缘化,甚至取消。与此同时,我国渗透性爱国主义教育的相对缺失,极易影响整个国防教育的实施与效果。故而,美国通过专门性及渗透性教育保持爱国主义教育内容的连贯性,从而增强公民爱国情怀的内容及方式值得我们借鉴。

(二)国防意识教育应专门化

中美两国均把国防意识教育作为国防教育的重点内 容 在国防教育中特别突出国防意识教育。美国国防意识教 育是其国防教育的重点 主要包括国防观念教育、国防知识 教育以及国家意识教育。而我国的国防教育体系中并没有 明确提出国防意识教育的模块 我国的国防意识教育主要 是由国防知识以及国防义务教育两部分内容构成 并贯穿 于整个国防教育体系中,并把国防意识教育作为国防教育 的目的之一。两国在国防知识教育方面的内容殊途同归, 但在国防观念与国家意识教育方面 美国更侧重于将相关 内容融入日常 融入公民教育中 在科学技术、思想道德以 及文化教育当中进行渗透式国防教育。而我国的国防权利 与义务等方面的教育则是单独作为学校国防教育的一课或 是社会国防教育的一部分来进行。国防意识教育目的化较 易导致国防意识教育失去依托 从而使其可接受性降低。因 此,将国防意识教育内容化即提出并建立专门的国防意识 教育体系是我国国防教育未来发展的重点内容之一。

(三)军事技能训练应有衔接性

美国童子军通过参与社区服务和开展公益活动来鼓 励儿童参与社会公共生活,帮助儿童深化、激活公民意识, 锻炼公民技能 培养公民品格。童子军组织以庄重的仪式 对儿童进行认可和奖励,在唤起儿童的荣誉感的同时传递 了公民价值观。另外 美国后备军官训练团已经形成了较 完备的制度,为军官培养和国民教育相结合提供了基础的 保障[1]。与美国完善且持续性较强的童子军制度相比 我国 目前还没有类似军事技能训练活动。而我国针对学生的军 训,在经过三十多年的发展之后也日趋单一化和形式化, 军训结束之后巩固措施的缺少 在加剧军训流于形式化的 同时也使得师生对军训的认同感日益降低。与美国后备军 官训练团相对应的我国的国防生制度在十几年的发展中 成长迅速,但问题也日益凸显,如缺少统一的军政训练考 核标准 国防生认同感缺失等问题。因此 在我国建立起与 之相类似 ,并能同国防生制度有一定衔接性的制度亦是我 国国防教育军事技能训练部分努力的方向之一。同时 积 极借鉴美国后备军官培养的先进经验 是推动新型军事人 才培养科学发展的必然选择。

参考文献:

[1]苑士军.国防教育概论[M].北京 解放军出版社 2004. [2]余文斌.美国全民国防教育体系及对我国的启示[D].长沙:中南大学 2007 8.

[3]李宁 杨阳 何谨.从美军后备军官司训练团看我军国防 生培养[J].企业导报 2010(10) 281.

(责任编辑:李鹏飞)

110