

● 高等教育研究

大学组织环境变迁背景中的大学教师角色转变与分析*

齐艳杰 李 阳

摘要:大学教师是大学组织的主体部分,大学组织环境变迁是影响大学教师角色扮演的重要因素。文章基于对传统大学教师角色的分析,对在知识生产模式变迁、高等教育发展环境变迁、高等教育国际化背景下的当代大学教师角色进行再思考。认为在大学组织环境变迁背景下,当代大学教师应扮演“教育参与者”、“大学雇员”以及“教育资源开发者”的角色。

关键词:大学教师;角色;大学组织;环境变迁

DOI:10.16391/j.cnki.jyks.2015.03.007

大学教师作为大学组织的主体构成部分,在教师的社会角色的认定过程中,大学的内在知识制度起到了重要作用,学术自由原则也成为大学教师塑造自身形象的直接依据。但是,需要注意的是大学教师角色的形成也是社会(学校管理者、学生家长、学生和其他社会成员)对大学组织期望的缩影,大学组织外部环境的变迁对大学教师的角色行为发生着直接或间接的影响。内在知识制度的相对稳定性与外在组织环境的多变性之间的矛盾,构成了大学教师形塑自身角色行为的张力。因此,定义今天的大学教师角色需要关注大学组织环境变迁对其角色定位的新影响与新要求。

一、大学组织环境变迁的表现形式

(一)知识生产模式变迁,大学组织的工具理性彰显

迈克尔·吉本斯在他的著作《知识生产的新模式—当代社会科学与研究的动力学》中,提出了“知识生产模式2”的概念^①。他认为当代知识的生产模

式已经超越了知识生产模式1的阶段,即知识生产已经进入了在更广阔、跨学科的社会和经济情景中创造知识的知识生产模式阶段。知识生产模式1时代的大学是学习高深知识的殿堂,是一个能够自给自足的学术机构,能够为“为知识而知识,为学术而学术”。当今,知识的生产方式、供给渠道与“销售”路径呈现信息化、多样化趋势,知识生产的交流方式、速度与密度改变着大学与社会的关系、教与学的关系以及人才培养的规律。传统大学组织的生存与发展被其它知识生产的新形势充斥着,大学“被迫”走出象牙塔,探求市场的运行规律与需求,接受市场的资助与检验。大学的生存与发展逻辑发生了变化。为了获得生存与发展,大学一方面通过邀请用人单位和企业进入学校,参与学校的综合改革、专业结构和课程结构的调整,以满足市场对人才层次和种类的需求;另一方面又通过推动跨学科人才培养模式,鼓励学生修双学位、以及建立跨学科学院和协同中心,拓宽专业人才培养口径,培养市场急需的复合

作者简介:齐艳杰,女,河北邯郸人,厦门大学教育研究院博士研究生,主要研究方向为教育经济与管理、高等教育基本理论(厦门 361005);李阳,男,河北邯郸人,厦门大学教育研究院博士研究生,主要研究方向为中外合作办学、高等教育史(厦门 361005)

*基金项目:本文为教育部人文社会科学重点研究基地2014年度重大项目“大学教师发展的理念、内涵、方式与动力”(项目编号:14JJD88003)的研究成果之一。

型、研究型、应用型人才,大学组织功能的工具理性彰显。

(二)高等教育发展环境变迁,学生成为“教育产品购买者”

马丁·特罗在论述高等教育发展三阶段时指出:高等教育规模的扩大,必然带来高等教育系统发生质的变化,最主要表现是:大学的公益性减弱,逐渐体现准公共性的性质。这意味着大众化阶段的大学教育不再是一项社会福利事业,学生不再是福利的接受者转而成为产品的购买者^[2]。我国在20世纪90年代末实施高等教育扩招政策,高等教育毛入学率从1999年的5%增长到2013年的34.5%。规模的扩张需要经费的支持,从表1中可以看到,从1999年到2011年我国高校经费收入中学杂费收入无论是在中央所属高校还是在地方所属高校中都大幅提升,高等教育成本基本呈现“谁受益,谁承担”的趋势,学生的“消费者”身份逐渐显现。2014年9月,教育部高等教育教学评估中心构建了“五位一体”的高等教育质量保障制度,其中将“学生和用户的满意度”测评作为衡量高等教育质量保障的重要指标,这正是学生“顾客”地位的体现。

表1 中央所属高校、地方高校学杂费收入情况
(1994-2011)

年份	中央所属高校经费收入 (万元)	学杂费收入 (万元)	学杂费占比 (%)	地方所属高校经费收入 (万元)	学杂费收入 (万元)	学杂费占比 (%)
1999	32576606	3392814	10.4	241608350	33092999	13.7
2000	39107649	4493753	11.5	276274368	41867326	15.2
2001	44598074	5486479	12.3	318143089	53996564	17.0
2002	53828932	7061810	13.1	383179404	67498325	17.6
2003	64027525	8727933	13.6	452124402	83549984	18.5
2004	69573913	11137703	16.0	509260013	101012144	19.8
2005	77949581	14316072	18.4	595151757	120339101	20.2
2006	86066640	17397357	20.2	780995648	155305446	19.9
2007	91274020	18119613	19.9	187070860	72487028	38.7
2008	113858917	21528239	18.9	26231155	106216288	40.5
2009	127047388	23187823	18.3	307640407	124240799	40.4
2010	144752768	24334638	16.8	319748126	129700053	40.6
2011	174670866	25247216	14.5	388236840	147206964	37.9

数据来源:中国教育统计年鉴(1999-2011年),人民教育出版社。

(三)全球经济一体化,高等教育国际化走向

1994年,世界贸易组织在乌拉圭回合多边贸易谈判上缔结《服务贸易总协定》(General Agreement on Trade in Services, GATS)(以下简称《协定》)。《协定》中规定,允许高等教育以一种商业存在的服务形

式在各国之间进行服务贸易。高等教育的产业属性,教育服务的理念得到了合法存在的基础。2004年6月,教育部颁布《中华人民共和国中外合作办学条例实施办法》,同年11月,全球首家孔子学院在韩国成立,自此“来华留学教育”,“中外合作办学”,“对外汉语教学与孔子学院”等国际交流与合作办学模式蓬勃发展。主要体现在两个方面:一教育活动主体(教师和学生)的跨国界性和教学语言的国际通用性增强;二是通过发达国家向发展中国家输出优质高等教育资源或发展中国家主动购买发达国家的优质高等教育资源实现教育资本的流通。据统计,仅2014年外国学生的学费、住宿及其它费用就为美国各州和联邦政府做出了270亿美元的经济贡献。

二、大学教师角色研究之回溯

(一)角色与社会角色的定义

“角色”一词最早来源于戏剧,指规定演员行为的脚本,到目前已被引用到多个领域。20世纪20年代美国社会心理学家G.H.米德将“角色”从戏剧引用到社会心理学。G.H.米德认为个人在社会角色表演中没有先定的剧本,个人则对自己的角色有较大的创造余地,文化只能为角色表演规定大致的范围;一个人的“社会角色”主要是指“个体的人在社会群体中承担着不同的角色,人们在相互的角色评价中通过角色认知,即积极的角色学习和角色模仿,完成一个由个体内化到外化的综合渐变过程”。

(二)大学教师角色的研究现状及文献计量分析

本文围绕着大学教师角色,有针对性地从中国知网(CNKI)的“中国期刊网络全文数据库”、“中国优秀硕士学位论文全文数据库”以及“中国博士学位论文全文数据库”中刊载的2004-2014年发表的研究论文的相关数据,以“大学教师角色”作为主题,来源类别为“全部”对与大学教师角色研究的有关全部文献进行了检索,在此基础上,运用数据格式转换、数据清洗等技术,建立有效论文数据库。通过反复核对后,删除了重复的书评、编辑部评论、会议摘要等非学术文献后,共获有效信息59条,其中研究论文52篇,硕士论文6篇,博士论文1篇。随后,运用Excel将以上有效信息按照发表时间、研究视角、涉及国家、研究单位、学位论文等角度进行了统计和分析。

1. 基本状况与定量描述

笔者发现,按照上述检索得到的最早一篇文章是1994年发表的《大学教师是角色的多样性》,1995、1996、1998、1999-2002都没有期刊刊载有关大学教师角色的研究,此后,2006、2011、2012年关于教师角色的研究出现了小的高峰,2012年达到峰值为12(表2)。根据刊载期刊统计,刊载论文涉及期刊数百种,绝大部分为高校学报和其他一般期刊,核心期刊刊载量只有20篇。

表2 近20年来我国大学教师角色研究论文的年代分布(1994-2014)

年份	1994	1995	1996	1997	1998	1999
论文数量	1	0	0	1	0	0
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005
论文数量	0	0	0	3	3	3
年份	2006	2007	2008	2009	2010	2011
论文数量	6	4	3	3	3	8
年份	2012	2013	2014	-	-	-
论文数量	9	3	3	-	-	-

2. 主要研究视角及观点

(1) 教育学、社会学、哲学的分析视角

部分学者从教育学、社会学、哲学的分析视角探讨当代大学教师角色实现的途径。如胡杏芳(2006)从社会学的拟剧论与批判论,哲学的认识论与生存论对现代社会中教师角色进行了全景式的图景描绘,他认为理想态的大学教师角色应是真正的研究者、专业人员、学者^[3]。朴雪涛(2004)从学术分工视野中出发,认为大学教师作为知识分子的代表,应该被认为是真理的化身、道德的榜样和社会的良心^[4]。徐虹(2011)从教育学的视角分析,进一步将大学教师的理想角色定位视为“知识分子之柱”、“教书育人之范”、“科学研究之星”三者的整合体^[5]。

(2) 制度管理学分析视角

从制度层面探讨大学教师角色的文章有6篇。朴雪涛(2004)在《大学教师角色的制度性特征分析》一文中指出:角色是一种制度化的社会身份^[6]。一些学者从受雇佣者的角色和聘任制角度探讨大学教师角色,认为在目前环境下,大学教师同时扮演教育者

和受雇者两种角色,建构动态平衡的受雇者角色与教育者角色关系,对大学和谐健康发展具有重要意义^[7]。另外,对于大学教师的“受雇者”角色,英国学者彼德·嘉维斯(Peter Jarvis)认为大学在知识社会中的角色发生了变化,大学已经公司化了,在公司化的大学里面,教授只是一个雇员和工人。

(3) 信息科学分析视角

此类文章主要探讨在校园网络化时代,大学教师角色的转换与适应。刘颖(2011)指出信息网络的出现改变了知识的传播方式和师生的交往方式,“学”和“教”的行为趋向自由化、个性化,教师的角色由传统的知识传授者、学习的引导者、教学管理者转变为知识体系的建构者、学习的促进者、人际关系的艺术家^[8]。任红(2012)认为在开放大学中,教师应该是学习模式的“引导员”,学习过程的“指导员”,学习内容的“辅导员”,学习效果的“监督员”,以及理论阵地的“调研员”^[9]。在此类研究中,无论是普通高等学校、开放大学还是远程教育都在一定程度上强调网络时代,大学教师更多应该从组织者向引导者的转变,强调教师教学要以学生的知识、能力的建构为中心。

三、大学组织外部环境变迁背景下,对大学教师角色的再思考

(一) 引导学生参与教学全过程的“引导者”角色

知识生产、传播模式变迁背景下,学生学习知识的途径、人才成长的规律呈现多元化趋势,直接导致教师和学生“教与学”关系的逻辑重心发生转移。这就要求大学教师转变以“教师为中心”的理念,形成一个理性的“以学生为中心”的师生整合的关系体系。“整合”的概念是Scott在他的《童年移民的结构整合和社会心理整合》一文提出的,他认为:社会整合包括两个方面,即社会结构整合和社会心理整合。社会心理整合是一种情感整合,是指内向的社会生活体验或者说个体所能感觉到的社会整合程度^[10]。在大学的组织系统里,“整合”即教师和学生作为教与学的主体在教学过程个体所能感觉到参与教育过程的程度。大学是学生专业能力和综合素养提升的加油站,是学生实现人生转折的转型站,学生参与教学活动的程度决定了大学教育的价值和效果。

2015年4月17日在厦门大学在关于联合国

“IQA”项目的访谈中,多位教师、系主任及院校领导强调教师引导学生全程参与教学过程的重要性。目前,厦门大学及各院系通过课程测评、教师教学测评、学生座谈会、校长月谈等多种方式引导学生参与到教学的各个环节,不仅对学校改进人才培养方案、教学模式,优化课堂教学,提高学校的教育质量和教师的教学水平有很大的帮助,而且在这个过程中,学生通过教学过程的参与,提升了学生学习的主人翁意识和自我负责的责任感。另外,教师鼓励学生自己组织、参与各层次、类型的学业能力竞赛,教师给予技术引导和经费支持。如厦门大学管理学院鼓励教师组织学生参与校级“人脉人力资源杯”模拟招聘大赛、国家级“毕马威杯”案例分析大赛、“创意 创业 创新”电子商务挑战赛(三创赛)、“挑战杯”大学生学术科技作品赛(大挑)、大学生创业计划大赛(小挑)等,并设置院级奖学金给予参赛学生资金资助,如2014年度“葛家澍奖学金”、2014-2015学年“令行奖学金”等。

(二)服务于校、院、系、学生的多重性“雇员”角色

由于高等教育的市场化、国际化,教育市场竞争越激烈,大学组织的生存与发展主要看其产品即培养的毕业生、科研产品和社会服务产品的质量与“销售”情况。在我国,大学教师由“教师”变“老板”是近年来高等教育语言流变中不经意却又被默认的现象,深刻反映了目前高等教育领域大学公司化,教师角色员工化的价值取向。而在美国,波士顿大学和达特茅斯大学医学院终身教授的废除,也明确表明了大学组织变迁的背景下,大学教授不再是知识财富的拥有者,而只是一个学术职业的雇员和工人。虽然,有些学者还在呼吁大学教师作为知识人的传统角色应该得到一定的保留,但由于大学组织变迁带来的大学教师的雇员身份是教师无法逃避的。

而大学教师的“雇员”身份有其特殊性,表现在大学教师需要服务于校、院、系和学生四个层面的“雇主”。虽然校、院、系以及学生的价值诉求有相同和交叉的部分,但其侧重并不相同。如学校层面强调学校的发展,其核心衡量指标是学校的品牌效益,具体表现在学生的就业率和教师的科研能力;学院则侧重院内各个专业、学科的协调、全面发展;系则

强调某个专业的专业发展和专业教学质量;学生则更注重在大学的四年学习生活中学到了什么?专业能力,综合素质是否得到提升?是否能高质量就业?因此,大学教师的“雇员”身份的多重性特点,会导致大学教师在教学过程中目标的分散于移植。但是大学教师要时刻意识到:“作为教师,你最伟大的作品不是你的科研成果或著作,而是你的学生”。

(三)提供学习、交流渠道与实习、就业平台的“资源开发者”角色

从社会个体的角度看,将资源一词可引申理解为人类从事各种活动,谋求自身发展的基础^[11]。有学者基于此概念及高等学校的职能,将高等教育资源展开理解为“作为高等教育活动承载体的高等学校在人才培养、科学研究和社会服务活动中,能够促进自身发展的一切事物的总和”,并认为高等教育资源可分为财力资源、物力资源、人力资源、组织资源、信息资源、政策资源和其他资源等七大类,并且政府、大学、市场是高等教育资源配置的核心主体。^[12]

教学资源是“搭载有教与学信息的所有可见与不可见的资源”(郭绍青,2005),当其教与学信息的载体改变时,教学资源的形态就会产生变化。随着,信息技术的飞速发展及其在教育领域的充分运用,知识生产模式发生转变,为高等教育课程的国际化提供了途径与渠道。此外,经济结构的升级与转型,市场更需要复合型、应用型人才。因此,笔者认为,大学教师所掌握的教学资源应从狭义的仅为专业课程资源,转向为学生提供并开发更广义的教学资源,例如宽口径的通识教育课程、多样化的学生创新、创业实践方式、高层次的国际学习、交流机会以及高质量的实习、就业平台,拓宽学生视野,提升学生的实践能力和社会适应能力。

参考文献:

- [1][英]迈克尔·吉本斯.知识生产的新模式——当代社会科学与研究的动力学[M].北京:北京大学出版社,2011:1.
- [2][英]路易斯·莫利,罗慧芳译.高等教育的质量与权力[M].北京:北京师范大学出版社,2009:131.
- [3]胡杏芳.大学教师角色扮演的哲学与社会学分析[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2006(2):113-117.

[4]朴雪涛.学术分工视野中的大学教师角色分析[J].河北师范大学学报,2004(9):93-96.

[5]徐红.回溯与前瞻:大学教师角色的再思考[J].高校教育管理,2011(2):69-70.

[6]朴雪涛.大学教师角色的制度性特征分析[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2005(1):116-120.

[7]孙新.大学教师受雇者角色初探[J].现代教育科学,2011(2):25-28.

[8]刘颖.论信息时代大学教师的角色定位[J].中国信息界,2011(6):37-38.

[9]任红.论开放大学教师角色的转变和重新定位[J].中国校外教育下旬刊,2012(4):68.

[10]黄匡时,嘎日达.社会整合理论研究综述[J].新视野,2006(6):86-88.

[11]陈太平.高等教育资源的概念及构成要素[J].高教理论与实践,1996(3):55-57.

[12]段从宇,张雅博等.高等教育资源的内涵阐释、配置过程、本质及实施[J].黑龙江高教研究,2014(9):28-30.

(责任编辑:郑 芳)