

大学课堂教学质量的问题表征及原因探析

饶 佩, 张凌云

(1. 厦门大学 高等教育质量建设协同创新中心, 福建 厦门 361005; 2. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘 要: 关于大学课堂教学质量的内涵, 国内外学者持“投入论”“标准论”和“发展论”三种观点。目前我国大学课堂教学质量不高主要表现在: 学校、教师和学生各主体对教学投入不足, 教师教学的科学性、艺术性缺失, 学生综合素质的发展未落到实处。这些问题的产生与高校重科研、轻教学的文化氛围、制度环境、教师教学素养、教学监督机制和素质教育游离于专业课课堂教学之外等密不可分。提升大学课堂教学质量, 需要政府、学校、教师和学生各主体的共同努力。

关键词: 大学课堂教学; 质量; 问题表征; 原因

[中图分类号] G642.0; G420 [文献标志码] A [文章编号] 1673-8012(2015)06-0076-06

自1999年起, 国内高校开始大规模扩招, 经过十余年发展, 我国已进入高等教育大众化阶段。在这一过程中, 人才培养质量备受诟病。课堂教学是人才培养的主渠道, 大学课堂教学质量自然成为人们质疑、批判的焦点。因此, 我们很有必要探讨大学课堂教学质量的内涵, 在此基础上, 分析当今大学课堂教学存在的问题、原因与对策。

一、标准: 我们用什么来衡量大学课堂教学质量?

厘清大学课堂教学质量的概念是研究大学课堂教学问题、推进大学课堂教学改革的前提。课堂教学质量, 通俗地讲即什么是好的课堂教学。学者们对此有以下几种典型的观点:

(一) 投入论: 好的课堂教学意味着学校、教师 and 学生的充分投入

教是为了学, 课堂教学质量归根结底得落到学生的学习质量上。学习质量的实现需要学校、教师和学生各主体充分投入, 即从主体投入的角度来关注什么是好的课堂教学。

帕斯卡雷拉和特伦兹尼认为, 在大学学习生活中, 学生个体的努力参与至关重要。他们在《大学怎么影

收稿日期: 2015-06-04

作者简介: 饶佩(1991-), 女, 江西丰城人, 硕士研究生, 主要从事高等教育基本理论研究;

张凌云(1988-), 男, 苗族, 湖南怀化人, 硕士研究生, 主要从事高等教育基本理论研究。

引用格式: 饶佩, 张凌云. 大学课堂教学质量的问题表征及原因探析[J]. 重庆高教研究, 2015(6): 76-81.

Citation format: RAO Pei, ZHANG Lingyun. Analysis of Problem Representation and Its Causes in Universities Classroom Teaching [J]. Chongqing Higher Education Research, 2015(6): 76-81.

响学生的发展》一文中指出,大学对学生的影响很大程度上是由学生个体的学习努力程度以及学习参与程度决定的。基于此,大学的所有政策、管理和资源配置等均应围绕鼓励学生更好地参与到各项活动中这一环节上来,以便提高学生的努力程度和参与程度^{[1]602}。阿斯汀在与佩斯合作研究测量大学生本科就学经历质量时将学生的“努力质量”(quality of effort)作为测评其就学经历质量高低的重要指标^[2],并在此基础上提出了“参与理论”(theory of involvement),兼顾身体和心理能量的投入^{[1]53}。

我国学者王中奎认为,阿斯汀的这一理论实际上只强调了学生参与,忽视了教学活动中师生互动(“沟通和理解”)这一更为本质的环节,以及教学效果中教学环境的重要作用。为此,他构建了一个教学质量测评指标体系^[3]:第一,学生学习参与,包括课堂参与、课前准备、课后复习和参加第二课堂;第二,教师教学投入,包括课前备课、课后辅导、同行教学经验交流借鉴;第三,学校教学环境,包括硬件设施、师资支持、教学质量保障、配套制度、基本教学经费、教学科研经费。

以上观点旗帜鲜明地将课堂教学的产出与投入联系起来,并且强调投入主体包括学校、教师和学生。但是我们也要认识到,投入的增加与课堂教学质量的提升并不是等同关系,而是条件关系,不投入必定没有回报,而投入了未必就有回报,因为回报的有无和大小相当程度上取决于投入时所采取的方法和策略。

(二) 标准论:好的课堂教学意味着教师在教学过程中应达到特定标准

课堂教学活动的展开过程是教师围绕教学目标和教学内容,灵活采用各种教学方法手段、组织教学活动的过程。因学科、专业、课程和学生的不同,各因素在实践中有不同的表现形式和组合方式,课堂教学没有固定的标准。但这并不意味着教师可以“随意随性”地教学。

有学者提出,优质的课堂教学不仅要有明确的教学目的,处理得当的讲授材料,科学的知识传授,师生的双边深入交流,还需要先进有效的教学方法和教学手段。教师需要知识渊博,又能深入浅出;需要逻辑严谨,又能点石成金;需要语音标准,又能声情并茂^[4]。

有学者从教师教学水平出发,建立了一个“教师课堂教学质量评估指标体系”。整个评估体系共包括学习态度、教学方法、教学互动、课堂组织等在内的9个一级指标,48个二级指标^[5]。该指标体系涵盖了教师课堂教学中的各项行为和活动,较好地体现了好的课堂教学中教师应具备的特质。

一位北京大学的老教师对优质的大学课堂是这样描述的:这种课程既可以让学习者有所得,又可以使教授者有所获;不一定需要多么现代的手段,但是能把核心的知识体系、明晰的逻辑思维,由教授者传,使学习者得^[6]。

好的课堂教学是一项充满科学性和艺术性的活动,教师必须在教学中灵活选择教学方法,精心组织教学活动。在此过程中,教学内容以科学严谨且易于被学生接受的方式传递给学生,学生不仅知其然,更知其所以然,在愉快和谐的课堂氛围中,师生因思想、情感的交流和碰撞而共同成长。

(三) 发展论:好的课堂教学意味着学生从课堂中有所发展

课堂教学的本质是培养人的活动,其最终目的是通过一系列的教学活动促进学生健康发展。但学生具体应实现什么样的发展,在哪些方面得到发展,学者们却各有不同的理解。

现代教育提倡人的全面发展。在国家教委1995年9月召开的“加强大学生文化素质教育试点院校工作研讨会”上,周远清指出大学生素质(教育)应该包括思想道德素质(教育)、身心健康素质(教育)、文化素质(教育)和业务素质(教育)^[7]。也有学者认为大学课堂教学不仅仅需要向学生传授专业领域的知识和技能,还应承担起培养大学生综合素质的重任,这些综合素质包括:专业素质、文化素质、心理素质、思想道德素质、美学素质、创新素质等^[8]。还有学者从能力角度,强调课堂教学应该着重培养学生的能力,“课堂教学应该培养创新型人才,课堂教学不应该仅仅传授知识,更要培养学生的批判性和创造性的思维能力,提出、分析和评价问题的能力,有效获取知识的能力,有效交流与表达的能力以及团队合作的精神等”^[9]。

不管是强调学生综合素质的发展还是能力的培养,都是对课堂教学的目标成效提出要求,这是最常见的对课堂教学质量的一种判定。如果学生的素质和能力没有得到发展,那这样的课堂教学就注定是低质的。

以上三种观点从不同角度探讨了什么是好的课堂教学。前两种观点阐明了保障大学课堂教学质量所需的条件,是“因”;最后一种观点分析了课堂教学质量中“质量”的内容,是“果”。它们从不同的视角描述了优质大学课堂教学应该具备的特征,为我们审视我国大学课堂教学现状提供了参考依据。

二、表征: 大学课堂教学质量存在哪些问题?

学生综合素质的发展是大学课堂教学质量最鲜明的体现。有研究指出,我国大学生综合素质存在“政治素质欠缺”“思想素质浅薄”“社会公德失范”“身体状况不良、心理素质不高”等问题^[10]。近几年,社会上出现了一股大学生返技校“回炉”的现象,不少大学生因毕业求职四处碰壁,或是在工作中难以适应岗位要求,不得已另择技校学艺,其中不乏名校毕业生。以武汉桥梁高级技工学校“大学生班”为例,班上就有来自于武汉理工大学、华中师范大学、华中科技大学等高校的学生^[11]。除了备受诟病的专业课程设置与经济社会的需求脱节之外,在大学课堂教学中到底还存在什么问题呢?

(一) 从投入来说,学校、教师和学生各主体对教学重视不够,投入不足

近十几年中国高等教育扩张速度过快,办学经费、基础设施建设等方面的投入不足^[12],导致学校教学资源紧张,各高等院校不同程度上出现了教学硬件设施和基本教学经费不足,人才引进中教学人才缺乏,教师培训工作边缘化、形式化,教学质量保障的配套制度不健全等问题。

再说教师的投入。教师的投入是指教师在准备课程、辅导学生以及与同行交流上所做的努力。在现实中,教师们普遍存在:(1) 课前准备不足。随着大学课堂中多媒体教学的常态化,很多教师备课仅是把课程内容录入到 PPT 上,鲜有教师像中小学教师那样在备课过程中细致地考虑每一个教学环节。(2) 课后辅导及同行交流欠缺。与中小学教师适时对学生进行课后辅导不同,下课之后,大学教师与这个课堂、这群学生便很少联系,学生也很少上门求教,教师们更不会“叩门而教”。而教师与同行之间也多是以前研究者身份进行学术上的交流,鲜有探讨课堂教学问题。

至于学生,他们普遍对专业课学习积极性不高,学习参与度低。具体表现为高缺课率,课前对新课内容毫无准备,上课或是埋头抄笔记、看课外书、背英语单词,或是玩手机、聊天、走神、睡觉等,对与教师的互动或小组活动采取回避态度,而课后也很少复习,整理、吸收、消化课程内容。

(二) 从标准来说,大学教师教学的科学性、艺术性缺失

大学教师教学科学性的缺失并不是指教学内容,而是指教学方法。与基础教育领域教师非常重视备课,重视对教学活动进行教学设计,重视课堂上学生的参与及反馈不同,大学教师很少会有意识地去构思“怎样授课”,他们认为“教学内容的重要性凌驾于教学方法之上”^[13]。教学带有极大的随意性和机械性,教学的生命力、艺术性无从体现。

对大学教师教学的批评早已有之。上世纪 80 年代,钱伟长教授就在一次报告中说“我最近进行了调查,大学教师讲课突出的问题是有 1/3 的人照本宣科,国家规定的统一教材,我念你听;那么还有 1/3 呢,早已滚瓜烂熟了,‘本’也不用‘照’啦,叫无本背书。”^[14]时隔 30 多年之后,“和 30 年前甚至更早时期相比,我国大学教学方法基本没有什么变化……现在的教师怎么教,学生怎么学,跟几十年前相比,基本上没有什么创新”^[15]。很多大学老师根本就没有意识到除了讲授法之外,还可以用其他的教学方法,课上及课后也缺乏与学生的交流与互动。即便他们知道存在其他的教学方法也缺乏尝试改变的欲望,因为讲授法是完成教学任务最简便易行的选择。这也就不难理解为什么中国高等教育学会原会长周远清会说“没有什么时候比现在对教学方法的改革更为迫切,更为强烈了”^[16]。

(三) 从发展来说,学生综合素质的发展未落到实处

随着素质教育理念深入人心,我国高校对素质教育的重视程度越来越高,大力改革课堂教学、促进学生综合素质的发展已成为学界共识。但是由于受传统教育模式和现行教育体制束缚,大学生素质教育游离于专业课堂教学之外,很少有教师抱着帮助学生更多的知识,发展更多的能力,增进他们的智慧、品格及情商等的目的去重新审视、变革常规的教学模式,大多是“一讲到底”。在这种教学中,教学质量“就是看学生接受知识的情况。学生接受的知识越多,掌握得越具体、越细致,和教师讲授的、书本上描写的越符合就越好”^[15]。为了解决这一问题,不少高校以选修课的形式开设专门的素质教育课程。如此一来,素质教育分散于选修课之中,无论是学校对这些课程的开设还是学生对选修课的选择,都存在相当的随意性,因而教育成效难以保证。而选修课的地位也势必影响素质教育课程软硬件资源的投入,教学监督保障不力,课程考核过于宽松,学生对课程重视不够……教学效果自然大打折扣。

三、归因:是什么阻碍了大学课堂教学质量的提升?

(一)重科研轻教学的制度文化环境造成学校和教师轻视教学,课堂教学对学生缺乏吸引力

学校和教师对教学投入不够,实质是学校和教师对教学不够重视。这其实是一个老大难问题,目前国家大力发展研究型高校,鼓励各高校在科研上发挥创新带头作用,学校科研水平在很大程度上决定了大学排名。排名作为一所大学声誉的核心,能为学校带来丰富的社会资源,吸引优秀的师资和生源,同时,国家对重点学校的关注度和投入度也远非普通院校可比。如此一来,高校重科研、轻教学的现象普遍存在就不足为奇了。教师招聘、绩效考评、职务晋升等制度进一步推波助澜。2014年备受社会关注的“清华大学教师被辞退”事件便是当前教学在大学中尴尬处境的鲜明写照。

大学教育者在工作中面临着教学和科研这一对矛盾,虽然教学和科研有相互促进的一面,然而研究发现,“教学与科研在多个维度上存有性质上的差异”“其中影响教学与科研关系的主要因素是学校与院系的政策与制度,这种组织制度迫使教师不得不改变自身的信念,认可教学与科研的分离”^[17]。在以科研成果主导的教师考核评价的制度环境下(尤其是很多高校引入了“非升即走”的淘汰机制),教师所面临的科研诱惑和压力均远大于教学,他们忙于做项目,发论文。即便个别教师想好好教学,但无奈个人精力有限,为避免重蹈方艳华、闫浩等之覆辙也不得不牺牲教学。而在有限的教学投入中,与中小学教师对某个班级有很强烈的归属感和责任感不同,大学教学多是大班制,教师并不会对某群学生有归属意识,认为自己应该对他们负责。更何况在他们心目中,大学生们都是成年人,他们有足够的规划能力、学习能力和自控能力,因而几乎没有教师认为要像中小学生的课堂那样将大学生的课堂设计得丰富有趣,他们也并不认为有在课后督促学生学习的需要。在种种的“不能而不为”和“能而不为”之间,我们不难理解为何很多大学教师对学生的发展不闻不问。

学生对学习投入不够,也有种种复杂的原因,分两种情况:

第一种,学习动机不强的学生。他们在中小学教育中习惯了在监督下学习,进入大学后,教师再也不会关注每个学生是否认真听讲,也少有通过提问等方式让学生积极思考,期末考试多是考书上的内容,只需要考前突击便可以轻松过关,于是听讲对他们来说并不是必要的,努力学习更是“犯傻”。同时迫于就业压力,他们或是忙于考取各种证书,或是奔波于各种社会活动,听讲对他们来说是次要的。正是由于这种非必要性与次要性,学生们选择了对课堂学习的消极应对。

第二种,学习动机强的学生。他们为了求知而进入大学课堂,他们对于课堂教学抱着极高的期待。然而,现在课讲得好的老师实在太少,很多老师专业知识丰富,但是讲授水平有限,要么讲课不得要领,要么枯燥无味,如此的课堂教学如何能够吸引学生?当学生的求知需要无法从课堂上得到满足,他们不仅不积极参与课堂教学,甚至会选择逃避。

为提高教学质量,高校必须加大教学投入,改变重科研、轻教学的制度文化环境,改革过于刚性的教师绩效考核和晋升制度,鼓励教师将工作重心向教学倾斜,对于教学能力强的教师可降低其科研要求或给予其他方面的奖励。同时,教师们应该强化自身的责任意识,更认真地投入教学工作;学生则应该谨记自身的学习者身份,积极参与课堂教学,集中精力搞好学习。

(二)大学教师队伍教学素养有限,教学监督机制不健全

教师队伍是一支专业队伍,博士生已成为大学教师队伍的主要来源,包括我国在内的绝大多数国家在培养博士的过程中,多注重训练他们的学术能力,并不关注他们的教学素养。即便不少学校鼓励博士生承担本校本科生的教学工作或是去校外参加教学实习,但并不足以促使博士生长成为兼具“职业理想”“知识水平”“教育理念”“教学监控能力”以及“教学行为与策略”^[18]等教师素质的教学型人才。

博士生的特长未必在教学,而高校在招聘教师时,往往将招收研究人员与招收教学人员两项工作合二为一且明显向前者倾斜,如此导致我国大学教师队伍中涌入了很多善科研但未必善教学的教师。这些“准教师”进入学校后,虽会安排接受各种教学培训,但目前国内各高校教师培训尚未正规化,培训周期短,请来培训的教师质量也参差不齐,再加上管理不严格,很多新教师对培训敷衍了事,甚至以各种方式逃避培训,培训效果可想而知。

再说监督机制。虽然国家有计划有组织地对大学进行教学评估,各高校也通过建立教学督导制度以及学生评教制度督促教师改进教学,但在教学评估中,一些学校往往采取“造假”的方式应付专家组,制造虚假的规章制度和工作成绩,在专家组到来之时改变常规的教学秩序,迎合专家组的评估指标,待得专家组离开后一切恢复原样^[19]。在教学督导中,绝大多数教学督导小组的听课老师并不是对应学科领域的教学权威人物,为避免犯“不专业”的错误,他们即使提出批评、建议也多是轻描淡写、不痛不痒。至于学生评教,评教量表“千课一面”,并且有相当一部分学生对评教采取应付的态度,甚至有教师为让学生给自己打高分,在日常教学活动中对学生予取予求,在期末考试前夕给学生划重点、漏题,在考试中给学生打高分,以种种方式来“取悦”学生。

教师在入职前缺乏专门的教学素养教育,入职后也没有接受严格的教学培训,而在教学工作中,有效监督机制的欠缺更是成为种种不负责任的教学行为的温床,教师们安于现状,不思进取。因此,高校在招聘教师及绩效考核时,应加大对教育教学能力的考察力度,同时加强对教师教学技能的培训,教师在教学中应多反思,加强教学交流,提高教学素养,真正把课堂教学质量落到实处。

(三) 素质教育游离于专业课课堂教学之外,通识课程教学质量不高

随着素质教育理念深入人心,我国高校对于素质教育的重视程度越来越高,应大力改革课堂教学、促进学生综合素质发展已成为学界共识。学生综合素质的培养是一项复杂而又艰巨的工程,需要教育者具备大量的教育学专业知识,付出很多努力。由于受传统教育模式和现行教育体制束缚,大学教师队伍缺乏现代教育理念和教学专业技能的培养和训练,他们很难将专家学者和教育者两重身份完美融合,在两种角色的冲突中,“教书匠”往往成为他们身份认知中最核心的角色,虽然几乎没有老师否认大学生应该发展综合素质,但他们并没有充分地意识到这应该成为其教学过程的一项重要任务。在教学中,他们照本宣科,忽视学生的身心发展,不注意激发学生的好奇心、求知欲,更谈不上培养学生的批判精神、探索精神和综合能力。这种课堂教学将知识传授的多少作为教学活动最主要的追求,素质教育则游离于专业课课堂教学之外。

为了推进素质教育,不少高校以选修课的形式开设专门的通识教育课程,但是将学生综合素质的发展寄托于通识课的做法是治标不治本。通识课的确有利于学生完善知识结构,但综合素质的内涵远不止此。同时,通识课以选修课的形式出现,教育成效难以得到保证。因此,如何将素质教育落实到课堂教学中是当前素质教育工作的重要突破口。一方面,教师们应该对自身教育者的身份进行准确的定位,精心设计教学活动,将学生综合素质的培养落实到课堂教学中;另一方面,学校应该加强对选修课的投入和管理,提高选修课的教学质量,真正发挥通识课的素质教育功能。

四、结语

综上所述,提升大学课堂教学质量是一项系统工程,需要政府、学校、教师和学生各主体的共同努力。首先,政府需要加大对大学教学的投入,出台相关政策,引导和支持高校加强课堂教学质量建设。其次,高校必须坚持把教学作为一切工作的中心,正确处理好教学和科研的关系。一是因地制宜,结合学校实际采取各种措施改变教师队伍教学素养偏低的现状,比如可以在教师招聘中加强教学素养的考察力度,也可以将教学与科研一分为二,改革教学与科研集于一身的人才选拔传统,形成教学型和科研型人才各占一定比例的新的人才结构格局,还可以加强教师在职培训,建设教师教学共同体等;二是改革教师奖励、惩罚和晋升制度,加强对教师教学的考核,引导教师将工作重心向教学倾斜,同时搭建平台辅助教师改善教学。再次,教师应该树立科学的教育理念,围绕学生综合素质的发展精心设计课堂教学,并在交流、反思中提升自身的教学素养。最后,大学生应该端正学习态度,认真参与课堂学习,积极配合教师改善教学,努力提升综合素质和能力,真正为自己的发展负责。

参考文献:

- [1] PASCARELLA E T & TERENZINI P T. How college affects students: a third decade of research [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 2005: 602.
- [2] PACE R. Measuring the quality of college student experiences: an account of the development and use of the college student ex-

- periences questionnaire [M]. Los Angeles: Higher Education Research Institute ,1984: 7.
- [3] 王中奎.本科教学质量测评指标体系研究——基于参与的质量观[J].江苏高教 2013 29(6):77-80.
- [4] 刘周堂.创新管理思路有效提高课堂教学质量[J].中国大学教学 2007 29(8):74-76.
- [5] 刘艳彬,周耀烈.大学本科教学教师课堂教学评估指标研究[J].科研管理 2010 3(S1):39-43.
- [6] 宋鑫,林小英,魏戈,等.“教学学术”视角下的大学教学现状研究——基于北京大学的大样本调查[J].中国大学教学, 2014 36(8):87-93.
- [7] 杨叔子.文化素质教育的今日再审视[J].重庆高教研究 2013 1(4):1-6.
- [8] 陈娟.大学课堂教学与素质教育[J].现代教育科学 2003(5):115-116.
- [9] 李志义.大学课堂教学:是“喂食”还是“吊胃口”[J].中国大学教学 2008 30(11):4-5.
- [10] 李玉华,关旭.当代大学生综合素质的缺陷与改善措施[J].西安交通大学学报:社会科学版 2005 25(1):93-96.
- [11] 张翀,郑志国.武汉大学生返校“回炉”渐热[N].工人日报 2013-12-03(07).
- [12] 胡咏梅,唐一鹏.知识价值视角下的高等教育质量与课程设计[J].重庆高教研究 2013 1(2):1-5.
- [13] 杨凯,安江英.探索大学教学方法改革走出困境的有效途径[J].中国电力教育 2009 25(24):59-61.
- [14] 何少初.必须重视大学教学方法的改革[J].高等教育研究 1986 7(3):75-78.
- [15] 别敦荣.大学教学方法创新与提高高等教育质量[J].清华大学教育研究 2009 3(4):95-118.
- [16] 周远清.周远清教育文集(三) [M].北京:高等教育出版社 2007:39.
- [17] 刘献君,张俊超,吴洪富.大学教师对于教学与科研关系的认识和处理调查研究[J].高等工程教育研究 2010 28(2):35-42.
- [18] 林崇德,申继亮,辛涛.教师素质的构成及其培养途径[J].中国教育学刊 1996 16(6):16-22.
- [19] 谭月娥.高校教学评估的反思与走向[J].重庆高教研究 2014 2(5):83-87.

(责任编辑 蔡宗模 余志祥)

Analysis of Problem Representation and Its Causes in Universities Classroom Teaching

RAO Pei , ZHANG Lingyun

- (1. Collaborative Innovation Center for Higher Education Quality Construction , Xiamen University , Xiamen Fujian 361005 , China;
2. Institute of Education , Xiamen University , Xiamen Fujian 361005 , China)

Abstract: The connotation of college classroom teaching quality is divided into three kinds “investment theory”, “standard theory” and “development theory”. The lower teaching quality in the universities of China is represented as the insufficient effort on the teaching from the university , teachers and students , lack of scientific and artistic teaching , no practice of the comprehensive qualities of the students. The occurrence of the problems is closely related with the cultural environment of highlighting scientific research and belittling teaching in the university , institutional environment , teachers’ teaching quality , teaching supervising mechanism , and quality education being far from the classroom teaching etc. . To promote the teaching quality of university , efforts should be combined together from the government , universities , teachers and students.

Key words: university classroom teaching; quality; problem representation; cause