

第四届全国中外合作办学年会综述

林金辉 刘梦今

由教育部国际司作为支持机构,厦门大学中外合作办学研究中心发起,并与福建省教育厅、中国高教学会中外合作办学研究分会(筹)联合主办,由福建农林大学、集美大学、厦门理工学院承办的“第四届全国中外合作办学年会暨中外合作办学质量建设国际学术研讨会”2013年12月8—10日在福建厦门举行。与会代表围绕中外合作办学质量建设问题展开交流研讨。

一、明确政策界限:质量建设的重要前提

国家对中外合作办学虽有明确的政策界限,但在现实中,仍有认识不清和随意混淆的情况,中外合作办学所面临的许多问题亟待解决。与会者提出,中外合作办学的主体是中外教育机构,方式是合作,对象主要是境内中国公民。中外合作办学的核心是对国外优质教育资源的合理引进与有效利用,合作双方必须在办学条件、教育教学、管理等方面开展实质性合作。作为涉外办学的主要形式,中外合作办学并不是涉外办学的全部。在涉外办学活动中,高中国际班单方面引进课程,高校中的一般校际交流项目、留学预科班、双联学位、国际双学位、海外远程教育等都不是中外合作办学。与会者认为,加强行政监管和政策引导,加强科学研究和舆论引导,开展中外合作办学相关培训,是明确中外合作办学政策界限的有效途径。

二、加强质量建设:发展新阶段的主旋律

《教育规划纲要》贯彻实施以来,中外合作办学质量得到提升,并越来越受到重视。一些中外合作办学机构、项目负责人认为,中外合作办学在促进高校学科建设、管理体制机制创新方面,在满足教育多样化需求方面,在培养高质量国际化人才为国家和地方经济建设、社会发展服务方面,起了重要的作用;借助中外合作办学带来的国际化契机,高校的学科建设可在合作中寻找新的发展空间;在原有优势学科的基础上,可通过对国外优质教育资源的整合与优化,促进学科的交叉与融合,实现跨越式发展。同时,中外合作办学作为国际化战略的一部分,已成为我国高校广泛倡导和推进高等教育体制机制创新的重要教育实践。与境外教育机构开展实质性合作,通过优质教育资源在国际范围内的共享与交互发展,在办学理念与管理机制、师资引进与培养、课程设置、教学内容与方法、人才培养模式等得到同步革新的同时,其成功的经验也为学校的国际化办学提供了新的思路。这些优势是我国涉外办学其他活动不具备或不完全具备的,是中外合作办学生命力的源泉所在。

应通过提高引进优质教育资源的总体水平、进一步规范办学行为、优化学科专业结构等方面加以解决。此外,围绕如何提升师资

水平、优化课程体系、实施质量监控、创新管理体制、理顺财务关系等事关中外合作办学质量的关键问题,与会者进行了深入的探讨。

三、管、办、评分离: 逐步建立质量建设新机制

着力推进中外合作办学质量建设,重点在于探索与国际标准相衔接的具有中国特色的中外合作办学质量保障体系及其运行机制,其核心与关键是逐步建立“管、办、评分离”的中外合作办学质量建设新机制。与会者指出,应更好地发挥政府的作用,把该管的事情管住管好,宏观调控,加强监管,强化责

任,保障竞争,进一步研究建立有序退出的机制。借鉴跨国教育质量保障的有益经验,建立中外合作办学质量认证机制,提高质量评估主体的参与度,树立科学的认证理念,设计科学的认证标准,关注学生的成长与发展,逐步树立认证工作的社会公信力和权威性。与会者认为,一批办学起点高、合作基础好的机构和项目获批,具有很强的示范引领作用;应通过中外合作办学示范性建设,引领中外合作办学质量建设向深度和广度推进。

(作者:林金辉,厦门大学中外合作办学研究中心主任、教授、博士生导师;刘梦今,厦门大学教育研究院博士生)

(上接第128页)

Winston, 1974. 400; Jones, S. M. & Dindia, K. A Meta-Analytic Perspective on Sex Equity in the Classroom [J]. Review of Educational Research, 2004, (4).

[5] Beaman, R., et al. Differential Teacher Attention to Boys and Girls in the Classroom [J]. Educational Review, 2006, (3); Brophy, J. E. & Good, T. L. Teacher-Student Relationships: Causes and Consequences[M]. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1974. 400; Irvine, J. J. Teacher-Student Interactions: Effects of Student Race, Sex, and Grade Level [J]. Journal of Educational Psychology,

1986, (1); French, J. & French, P. Gender Imbalances in the Primary Classroom: An Interactional Account [J]. Educational Research, 1984, (2).

[6] Younger, M., et al. The Gender Gap and Classroom Interactions: Reality and Rhetoric? [J]. British Journal of Sociology of Education, 1999, (3).

[7] Kelly, A. Gender Differences in Teacher-pupil Interactions: A Meta Analytic Review[J]. Research in Education, 1988, vol.39.

Differential Teacher Attention to Boys and Girls during Interaction in Class

Zhang Dan & Fan Guorui

Abstract: Using the methods of classroom observation and in-depth interview to explore the issue of the teacher's differential attention to boys and girls in class interaction, it is found that although in the same classroom with the same teacher, there are different classroom learning and activities between boys and girls. The teacher pays different attention to boys and girls during classroom activities. Besides the gender difference existing in the classroom activities of students themselves, teachers' gender cognition and students' performance in class also impact their differential attention to boys and girls, and the boys get more teachers' attention during the class interaction.

Key words: class interaction, teacher attention, gender difference

Authors: Zhang Dan, doctoral student of Collaborative Innovation Center for National Education Policy-making, East China Normal University, & Ecole Normale Supérieure de Lyon; Fan Guorui, Researcher of Collaborative Innovation Center for National Education Policy-making, Dean of School of Education Sciences, East China Normal University (Shanghai 200062)

[责任编辑:刘洁]