

这是学生自己决定的。这个理由是说不通的,人们一定说教师没有让学生喜欢读书,而不是说学生已经是成人了,应该为自己的行为负责。而教师毕竟只在自己的专业方面具有优势,面对学生多样化的需求他是无能为力的。当教师没有惩戒学生的权力时,他的尊严其实就已经消失了。单靠说服是苍白无力的,因为人是功利的,而非真正理性的,或者说没有人是真正为自己长久发展去思考的,人们更喜欢当下快乐。换言之,无论将来怎么样,让我当下不好受就不行。进一步说,人是需要被宠的,如果不被宠的话,他就会感到你就是他的敌人,而不管你是多么出于善意。因为在他的逻辑看来,既然你对我好,就应该让我高兴,让我不高兴,就是对我不好。按照这个逻辑来处理的话,学生自然就是得罪不起的。所以,出现讨好学生的课堂自然就不新奇了。

在这个时候,管理者自然要说话了:你怎么能够让不学生不高兴?他们是上帝,是我们的衣食父母,怎么能够不尊重他们?所以,必须让他们高兴!于是就制定出了各种规范讨学生喜欢。这样做的理由很简单,因为学生人多,他们不高兴是不得了的事情,轻则滋事,重则败坏了学校的名声,因此他们需

要被哄着。你如果说希望他们理性,管理者会说你幼稚啊!这就是进入大众化的大学校园的状况。所以,在学生中心主义到来时,大学中的一元中心变成了多元中心。

在这个时候,还有人怀旧时发表感叹说:大学者非大楼之谓也,乃大师之谓也^[3]。这只能是一种怀旧的情愫,不能解决当下的任何问题,因为当时是精英教育,是追慕知识而来;而当下是大众教育,他们并非为追慕知识,而是为了实现自我,无论这种自我多么地不理性。这虽然让人们留恋起当初的小而精的学院教育,而在现在大市场一般的校园中再也找不到往昔的宁静了。再用今天大学类比一百年前的大学,早已经是“物是人非事事休”了。

参考文献

- [1] 王洪才:大众高等教育论[M].广州:广东教育出版社,2004.
- [2] 2012中国国际远程教育大会在北京隆重召开[EB/OL]. [2014-05-20]. <http://www.xuexigang.com/2012/a/60812.html>.
- [3] 梅贻琦.就职演说[A]/杨东平.大学精神[C].沈阳:辽海出版社,1999:235-237.

“翻转课堂”:传统课堂面临的挑战及变革路径

路丽娜

“翻转课堂”已成为时下教育界探索与关注的一个话题,它被比尔·盖茨(Bill Gates)认为“预见教育的未来”,被加拿大《环球邮报》评为2011年影响课堂教学的重大技术变革^[1]。国内学术界对此反映强烈,认为“翻转课堂”颠倒了传统的教学顺序和内容,是学与教的革命^[2]。基于此,我们有必要在认清新形势下传统课堂面临的困境的基础上充分分析“翻转课堂”的优势及其对传统课堂的挑战,为

传统课堂的改革探明路径,促进课堂教学的发展。

一、新形势下传统课堂面临的困境

所谓传统课堂是指以知识系统传授为目的的课堂。传统课堂是精英教育时代的产物,它是教师掌控的课堂,教师是课堂的主人,学生是知识的接受者。传统课堂在精英教育时代发挥了让学生获取

收稿日期:2014-05-29

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大委托项目“中国特色高等教育思想体系研究”(13JZDW004001)。

作者简介:路丽娜(1986-),女,甘肃庆阳人,厦门大学高等教育发展研究中心博士研究生,主要从事高等教育理论研究。

知识成为有别于普通劳动者的精英阶层的作用。然而,随着知识经济社会的到来、高等教育大众化的不断推进以及信息技术的发展,传统课堂已不再适应新的教育形势。

(一)传统的知识授受观与创新人才培养理念格格不入

知识经济时代强调创新,培养具有创新能力的高素质人才是知识经济时代对教育的要求,体现在教学中就是要激发学生的自主性,培养学生的批判思维能力,让学生具有创新意识和创新能力。然而,传统课堂教学观是一种以授受式为主的教学观,这种教学观下的教学主要由教师向学生传授人类已经积累的知识与经验^[3],学生是接受式学习,不能对知识持有怀疑态度,更不能批判。学生参与课堂的程度是有限的,仅在认可现有知识基础上紧跟教学进度理解、接受知识,因此学生的自主性很难被激发,久而久之便养成了被动接受的习惯,对来自书本和教师的知识都持一种本能的接受态度,认为它们是正确和标准的,学生不再具有独立的人格和批判思维能力,更无法谈及创新意识和能力的培养。

(二)传统的统一化教学无法满足大众化阶段人才培养多样化的要求

传统课堂是高度统一化的教学,对同一个专业的所有学生提出统一的培养要求,采用统一的教学模式,确立统一的评价标准^[4]。这种教学以教师讲授式为主,基本适应精英教育阶段学生培养的要求,但在大众化教育阶段,为了让每个人都能够参与学习,激发学生的求知欲望,教育必须关注人才培养的多样化和特色化,进行因材施教。显然,这是传统统一化的教学所无法胜任的。

(三)信息技术的发展使知识的获取可以超越课堂

传统课堂旨在传授系统知识,然而这种价值在今天陡然下降。以慕课为代表的大规模的视频在线课程不断发展,网络覆盖面和网络技术不断强大和先进,智能手机、平板电脑广泛运用,各种各样的搜索软件也在产生和发展,这一切都为信息获得提供了便利,都在挑战课堂在知识传授中的地位。网络所承载的知识内容的丰富性和趣味性、学习时间的自由性也在深深地吸引着学生,学生已不再需要单纯通过课堂获取知识。因此,传统课堂的吸引力逐

渐消减。

二、“翻转课堂”的优势及其对传统课堂的挑战

“翻转课堂”其表现形式主要是由教师创建视频并提出问题,学生课前自主学习视频内容、查找资料并进行自学,小组讨论深化理解,课堂上师生面对面交流,学生汇报学习成果,教师引导、点评和答疑解惑^[5]。“翻转课堂”利用信息技术手段颠覆了传统的教学顺序和师生关系,让学生成为课堂的主人,实现了课堂内外一体化,教与学相互辅助,师生相互对话进行教学,从教学组织、课程设计、教师角色、学生心理及教学管理等各个方面对传统课堂形成挑战。而其中最主要的挑战表现在对传统课堂所盛行的知识观和支配传统课堂的教学观念的挑战及对教师教学能力的挑战,特别是对教师所具有的信息素养的挑战。

(一)“翻转课堂”的优势

1.“翻转课堂”是以问题为导向的教学

与传统课堂模式化教学不同,“翻转课堂”是以问题为导向的,将学生置于一个以问题为线索的教学环境之中。教师创建的视频材料不仅包含学生需要学习的知识,更是一个蕴含着悬念与问题、能够激发学生学习和探究欲望的教学环境。课堂教学则是一个提问、讨论、答疑解惑的过程,不论是学生提问还是小组讨论都是围绕问题进行的,在讨论中解决问题并产生新的问题从而不断解决。可见,问题是贯穿于“翻转课堂”教学的一条主线,教学内容是以问题的形式呈现并在问题解决中生成的,教学过程是围绕问题进行的,教学方法的运用旨在解决问题,教学环境是适于问题探究的。在问题的探究和解决中,学生学会思考和学习,主动建构知识。

2.“翻转课堂”将学生主动探索和教师指导融为一体

“翻转课堂”颠倒了传统的教学顺序,也打破了传统教学以教师课堂讲授为主的教学方式,让教学成为学生主动探索、教师指导学习的过程。无论是课下对视频材料的学习还是课堂中的问题讨论、解决,学生都是居于中心地位的,学生依据自身

的思考和需要查阅资料,提出问题,并基于自身的理解进行讨论,建构知识。教师只是起引导者的作用,通过教学材料引导学生进入教学情景,激发学生思考,课堂上组织学生探究讨论而非告诉学生答案。在这个过程中,学生是探索者和建构者,教师则是组织者、指导者、帮助者和促进者,指导学生进行有意义的探索,保证学生的探索不偏离主题。学生主动探索和教师指导相融合,使得课堂不再仅仅彰显教师的教学进度,而是关注学生的学习效率,真正实现了以教师为主导、学生为主体的教学。

3.“翻转课堂”充分利用网络工具进行教学

“翻转课堂”教学分为课下和课堂两部分,课下教学无论是教学视频的制作创建、学生对于视频资料的学习还是师生、生生之间的交流沟通都是依赖于网络平台进行的。信息技术和网络工具的运用一方面提高了教学效率,使得大量的学习和探究可以借助网络平台在课堂之外进行,另一方面使学生的学习更加人性化、自由化。而教师对于学生学习情况的掌握也更加及时全面,可以了解到学生观看视频的时间、节奏、进度和回答问题的情况,从而了解学生的学习方式和习惯、对知识的掌握情况甚至学生学习的难点、关注点,从而有利于教师更好地因材施教。教学由传统课堂教师的一点发射到各个学生的“线状”变成师生、生生之间相互交汇的“网状”,实现了个性化教学。

(二)“翻转课堂”对传统课堂的挑战

1.传统课堂标准化的知识观受到挑战

不同的教学观最终体现的是不同的知识观。传统课堂的知识观认为,知识“表征一个现存的、孤立的、独立于认识者的真实世界,而且只有当知识正确反映这个独立世界时才被认为是真实的。”^[6]既然知识是客观的、独立于认识者的,那么自然是有标准答案的,是不能随意建构的。因此,传统课堂的知识都是专家根据知识的脉络遵循一定的逻辑结构编纂的,学生学习和接受这些象征着权威、科学的系统知识。表面看起来学生掌握了标准化知识,但其实学生感受到的知识是空的、“高大上”的,没有与现实生活联系起来,学生不知如何将知识转化为能力以促进个人发展。“翻转课堂”基于学生的需要和思考建构知识,以事实证明知识是可以个性化的,学生有能力建构知识。

2.传统课堂知识授受式教学观受到挑战

观念是行动的向导,“翻转课堂”无论是教学顺序的颠倒还是教学手段的革新,其最终都体现了一种教学观的转变。传统课堂注重教学的知识传承价值,视教学为教师引导学生获取知识的特殊认识过程,在教学操作上,强调教学过程的标准化、程序化、规范化和精确化,视教学活动为可精确预设、程序化操作的标准流程^[7]。“翻转课堂”强调学生通过主动探索建构知识,教学过程是遵循学生思维和对问题的理解帮助学生解答疑惑建构知识的过程,不具有规范化和程序化的操作流程,教学结果是不可预设的。“翻转课堂”这种开放式的教学颠覆了传统课堂教学以标准程序传授知识的观念。

3.教师的教学能力受到挑战

教师的教学能力主要表现为三个方面:所学科的知识(能教),教育专业的知识和能力(会教),教育专业精神(愿教)^[8]。传统课堂教师的教学能力主要体现在具有对学生负责的精神、具备专业知识和演讲能力。在“翻转课堂”中,教师不仅要讲解知识,更要启发引导学生,组织学生进行讨论,因此教师不仅要具备专业知识,还需要对知识深层次的把握和理解,能够理论联系实际,具备良好的沟通能力、组织协调能力,更需要对教学的激情。如视频材料的制作就不仅要求教师能够在较短时间内完整地呈现知识,突出重点,更重要的是所组织的教学内容能够引发学生思考,激发学生的问题意识,这就需要教师深厚的专业功底、良好的引导能力以及理论联系实际的能力。课堂教学过程的答疑和讨论要求教师能够激发学生的学习热情并以良好的组织能力保证讨论有效,甚至要求教师具备跨学科的知识背景回答学生的问题。而这一切的前提就是教师对教学要有激情,如若教师兴致不高,学生自然无精打采、萎靡不振。这种教学能力的要求对于教师长期以来形成的固有的教学能力是极大的挑战。

4.教师的信息素养受到挑战

信息技术已经渗透到现实生活的各个角落,包括教育领域,MOOCs的出现就是一个典型例证。“翻转课堂”的出现与信息技术和网络的发展息息相关,它所体现的教学顺序的颠倒、个性化教学皆

因为信息技术的发展而成为可能,视频材料的制作更体现较高的技术要求,信息技术所带来的视觉和听觉感受也是传统教学所不能比拟的,可以说是信息技术催生了“翻转课堂”。信息技术的巨大作用对于教师的信息素养提出了较高的要求,传统教师一支粉笔、一本教材就可以组建课堂的教学模式已经发生了变化,教师若不能积极主动地应对这种挑战则将面临巨大困惑,将会导致其教学效率不高,知识更新频率较低。因此,教师只有不断提高信息素养才可能应对挑战,吸引学生。

三、基于“翻转课堂”理念的传统课堂教学变革路径

“翻转课堂”的出现为我国大学教学改革提出了崭新的课题。如何应对“翻转课堂”对大学教学提出的各种挑战?我们认为必须从知识观与课堂教学方式的转变和信息平台建设入手,构建新的课程和教学体系,从根本上提升教师素质。

(一) 将传统的知识观转变为建构性的知识观

对于“什么知识最有价值”这个问题的探讨似乎从未停止过。英国学者斯宾塞认为科学知识最有价值;赫斯特认为有助于发展心智的知识最有价值;美国著名教育家杜威认为最有价值的知识是与儿童生活相联系的经验^[9]。在高等教育大众化和以学生为中心的时代,只有基于自身学习而生成和建构的知识才最有价值。所谓生成的知识即通过学生的学习领悟被学生所掌握和内化了的,而不是直接接受的知识。只有这样的知识才是学生可应用的知识,而要产生这样的知识就必须将传统的标准化知识观转变为建构性知识观。建构性的知识观认为知识具有个体性、社会性、情境性和相对性(主观性);知识是人们对客观世界的一种解释、假说或假设,它与自身发生的情境紧密相连;学习者对知识的理解只能由学习者自身基于自己的经验背景而建构起来;知识是活动、情境和文化的产物,是学习者相互对话与协商的产物^[10]。

知识观的转变正是教学方式转变的关键和基础。基于这样的知识观而产生和形成的教学观,首要的是应该明白学生是有能力通过主动思考建构知识的,教学要教会学生如何建构和生成知识,因

此要重在激发学生的探究欲望和学习兴趣,引导学生通过探究一步步生成知识。这种教学观是生成性的教学观,教学是通过创设一定的教学情境,师生互相合作探究,在分享与交流中发现新知、构筑经验、建构知识的过程^[11]。

(二) 转变传统教学方式,构建以学生为中心的课堂

1. 创设以问题为导向的教学情境

“教学的本质不是知识的交接,而是一场由师生共同演绎的生活事件,教学过程是建构课程文本中的事件和当下的课堂生活事件之间关联的旅程,教学只有成为一种事件时才可能发挥促进学生建构智慧与德性的功能。”^[12]这足可见在教学中事件的重要性。事件在教学中也是一种情景,是基于某个问题产生的情景。教学中只有设置了恰当的问题情景才有可能将师生联系起来。这个问题情景的设置不是随意的,而是基于特定教学内容可以被学生理解和接受且与学生生活密切相关的。这主要表现在:“一是该问题与现实生活中发生的困难相联系,即为解答当下生活困惑而设;二是与其过去的生活经历发生关联,从而使学生能够借助先前的知识经验进行新知识建构,而先前的知识经验就成为知识建构的脉络;三是与学生未来发展前景发生联系,即学生知道学习活动是有目的的;四是与专业发展联系起来,即使学生体会到学习是一种高水平的学习,是站在科学前沿的学习,而不是漫无目标方位的学习。”^[13]而且,这样的问题是可以由浅到深、由表象到本质一步步地思考解决的,教师可以引导学生从自身的经历和感受出发思考,通过查阅资料、课下和课堂讨论、师生互动等方式逐步探究和解决。

2. 采用对话式教学

教学的本质是“在主体间平等对话的基础上,师生之间、生生之间共同合作与探究,并在有效的教学情境中共同生成知识,共同创造教育经验的过程。”^[14]相比传统课堂,“翻转课堂”最大的特点之一在于创设了对话式的教学环境和教学平台,运用了对话式教学方法。“对话是主体间以语言符号系统为中介进行的交往”^[15],是获得彼此间信息的重要途径,只有师生之间不断通过对话合作探究才可能推动课堂教学情境的发展。这种教学方法的运用

首先需要民主、平等的环境和氛围。其次,教师既要有强烈的倾听意识,又要能够巧妙地引导学生主动发言展示成果或者提出自己的见解和看法,其他同学提问、争论解答疑惑或者组织小组讨论,在小组讨论的基础上再进行集体讨论,鼓励学生大胆发言、自由争辩,在争辩中产生思想的碰撞,在思想的交流和碰撞中解决问题,建构知识。

3. 进行以学生发展为目标的教学反思

传统教学由于其教学评价是以学生获得知识的多少、对所学内容的熟练程度为评价标准的,因此课后学生主要记忆知识、练习所学内容。这种方式能够让学生熟悉所学习的内容,但并没有起到对课堂进行反思的目的。而且在传统课堂中针对教学的反思主要是教师的责任,而“翻转课堂”的教学理念是以学生为中心,学生是课堂的主人,他们需要在课堂上积极主动地进行思考,通过写反思日志等方式总结课堂所学习的内容,反思其中的问题和收获,分析自己的参与度、困难与不足,并进一步思考,发现和提出新的问题。这是一个学生主动学习的过程,也是一个学习习惯的训练和养成过程。教师也要对课堂教学做出反思,在观察学生适应性以及学习效果的基础上进一步调整教学。

(三)充分有效地利用信息网络工具提高教学效率,改善教学效果

信息技术和网络的发展对教育领域的影响已势不可挡,MOOCs的风靡就充分展现了这个势头。《纽约时报》称2012年为MOOC年^[16]。MOOCs让随时随地学习成为可能,让更多的人有机会领略到大师的教学风采,也让国际化、世界范围的交流成为可能。这对于传统课堂的变革是莫大的福音。传统课堂在技术知识以及教学手段等方面都可以借鉴和利用MOOCs的已有成果,甚至可以综合多门课程多个教师的所长,改变课堂教学。窥一斑而见全貌,从MOOCs的发展我们可以看到信息技术和网络的发展对课堂教学所产生的积极影响,并且

必须充分地加以利用。比如,可以利用信息技术掌握每个学生的课程选择、在线学习时间和节奏、在线交流情况等,通过这些数据分析学生的行为模式、学习习惯和学习方式以便因材施教,改善学生的学习效果。当然,我们也反对“唯技术论”,应根据教学的切实需要而使用相应的技术手段。

参考文献

- [1] 官芹芳.可汗学院翻转课堂[J].上海教育,2012(17):27-31.//张旸,蒙泽察.“导学案教学”与“翻转课堂”的价值、限度与共生[J].全球教育展望,2013(7):10.
- [2] 刘荣.翻转课堂:学与教的革命[J].基础教育课程,2012(12):28.
- [3] 庞国斌.从授受走向互动生成:现代大学教学观反思与重构[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2008(2):60.
- [4] 周连君,庄绪德.论高等教育人才培养模式的转变[J].中国成人教育,2006(12):21.
- [5] 李思瑶.将“翻转课堂”搬上云端“拆下围墙”创新教学模式——复旦首推课程《大数据与信息传播》上线MOOCs平台[N].科技日报,2014-1-27(7).
- [6] 郑太年.知识观·学习观·教学观——建构主义教育思想的三个层面[J].全球教育展望,2006(5):33.
- [7] 何基生.教师教学观念和行为转变的困境与对策[J].教育理论与实践,2009(1):42.
- [8] 张应强.大学教师的专业化与教学能力建设[J].现代大学教育,2010(4):37.
- [9] 李定仁,徐继存.课程论研究二十年[M].北京:人民教育出版社,2004:23.//纪德奎,姚军.从“潮课”现象看高校选修课程开发的困惑与抉择[J].高等教育研究,2013(7):67.
- [10] 袁维新.从授受到建构——论知识观的转变与科学教学范式的重建[J].全球教育展望,2005(2):20-21.
- [11] 温雪梅.基于建构主义教学观的探究式课堂教学设计[J].大学教育科学,2013(5):34-35.
- [12] 陈晓端,龙宝新.回归事件:后现代有效教学的使命[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2007(2):104-105.
- [13] 王洪才.论大学创新教学的三要素[J].复旦教育论坛,2012(4):44.
- [14] 陈晓端,毛红芳.试论有效教学的课堂文化构建[J].当代教师教育,2009(1):7.
- [15] 徐朝旭.从建构到对话中的建构——认识本质的重新审视[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2003(4):89.
- [16] 李曼丽.MOOCs的特征及其教学设计原理探析[J].清华大学教育研究,2013(4):14.