

◆史秋衡

“三个面向”： 高等教育改革与发展的战略指针

“三个面向”是邓小平同志教育思想理论的精髓。30年来我国高等教育的发展,实现了许多历史性突破,我们快步走进高等教育大众化的行列,正在向高等教育普及化迈进,我国高等教育人才总量已居世界前列。重温邓小平同志“三个面向”战略思想,并结合当今我国高等教育发展状况,能够指引我们从总体上把握高等教育发展方向,从顶层设计与战略高度来思考我国高等教育面临的现实问题。

一、“三个面向”的必然性与科学性

“三个面向”是小平同志在1983年给景山学校的题词,“在邓小平提出‘三个面向’的前一年,即1982年,有关部门进行的全国人口普查统计资料测算表明,我国25岁以上人口平均受教育程度还不到五年(即小学五年的文化程度),其中达到初中以上文化程度者只占2.8%,达到大学文化程度者只占1%。”当时全国重心已实现战略转移,现代化建设已经全面开展,社会改革开放已经启动,各行各业对人才的需求日渐迫切,对提高劳动者素质的呼声日渐加大。邓小平同志指出:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。”“搞好教育和科学工作,我看这是关键。没有人才不行,没有知识不行,‘文化大革命’的一个大错误是耽误了十年人才的培养。现在要抓紧发展教育事业。”

从国际形势来看,当时世界各国正经历“第三次工业化浪潮”,工业化水平与科技进步跨越式发展,各个国家都把教育作为尽快发展自己的途径,以期在激烈的市场角逐中能够立于不败之地。20世纪50年代以来,世界发达国家都相继进入教育大改革、大发展时期,同时也是科学技术在经济发展中越来越重要的必然结果。在国外严峻形势的背景下,“我们国家要赶上世界先进水平,从何着手呢?我想,要从科学和教育着手。”邓小平同志提出教育的“三个面向”,正是在对我国新时期经济发展的总体趋势和社会主义初级阶段主要矛盾客观分析的基础上,提出加快教育现代化进程的战略决策。“三个面向”体现了国家领导人在艰难的国内外形势下,从国情出发,结合历史转折的新

要求,既不怕困难,又高瞻远瞩,放眼长远发展,挑战未来的信心、勇气与魄力。

“三个面向”是坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界,对世界上其他国家的成功与失败进行分析而做出的正确判断,是针对我国改革开放和社会主义现代化建设的总任务提出的,是根据社会主义初级阶段的基本国情和基本路线提出的在教育领域改革和发展的基本方针。因此“三个面向”不仅具有时代价值与意义,而且超越时空,对于今天乃至今后的很长时间都具有普遍性指导意义。

二、“面向现代化”:立足现实、构筑基础

“面向现代化”确立了我国百年教育改革的发展战略。根据1983年邓小平同志“三个面向”的精神,为了从根本上扭转教育体制与经济体制改革不相适应的状况,1985年5月29日《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布实施。决定指出,教育体制改革是改变教育事业落后这一状况的根本,国家今后的发展重要关键在于人才,而要解决人才问题,就必须使教育事业在经济发展的基础上有一个大的发展,必须从教育体制入手,有系统地进行改革。同时强调:“我国高等教育发展的战略目标是:到本世纪末,建成科类齐全,层次、比例合理的体系,总规模达到与我国经济实力相当的水平;高级专门人才的培养基本上立足于国内;能为自主地进行科学技术开发和解决社会主义现代化建设中重大理论问题和实际问题做出较大贡献。”

从确定教育体制改革开始,国家战略决策就把教育事业的发展放在了首要位置。党的十三大报告指出:“把发展科学技术和教育事业放在首要位置,把经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。科学技术的进步与管理水平的提高,将在根本上决定我国现代化建设的进程,是关系民族振兴的大事。”1988年,邓小平同志通过对世界经济科技发展新态势的深刻分析,进一步明确提出了科学技术是第一生产力的科学命题。他再三强调,四个现代化,关键是科学技术现代化;科学技术人才的培养,基础是教育;我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。1992年,邓小平同志南巡讲话以及党的十四大召开,正式

确立邓小平建设有中国特色社会主义理论在全党的指导地位,十四大明确提出“必须把教育摆在优先发展的战略地位,努力提高全民族的思想道德和科学文化水平,这是实现我国现代化的根本大计”。由此,不仅明确了教育事业在国家战略决策中的重要性,并明晰了教育事业发展的优先位置,为今天我国教育事业蓬勃发展打下了坚实的基础。

依据“面向现代化”的目标,我国教育现代化进程持续深入推进。根据邓小平同志提出的社会主义初级阶段“三步走”发展战略,结合我国教育实际情况,1993年中共中央、国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》。纲要指出,到20世纪末,我国教育发展的总目标是:“形成具有中国特色的、面向二十一世纪的社会主义教育体系的基本框架。再经过几十年的努力,建立起比较成熟和完善的社会主义教育体系,实现教育的现代化。”对于高等教育,则强调要集中力量办好一批重点大学和重点学科,为此我国高等学校以及专业、学科进入调整期,实现了教育资源的优化配置,规模效益、办学效率得到不同程度的提高,单一性学科被复合性学科取代,例如1995年启动的“211工程”,为我国创新人才的培养和国家创新体系的建设奠定了重要基础。

继前几次党的代表大会之后,十五大仍然将教育摆在了首要位置,在此基础上,结合世纪之交国内外形势,响亮地提出了实施科教兴国战略和可持续发展战略,并要求“要从国家长远发展需要出发,制订中长期科学发展规划,统观全局,突出重点,有所为、有所不为,增强自主创新能力”。之后,江泽民同志在北京大学百年校庆上提出,“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。这样的大学,应该是培养和造就高素质的创造性人才的摇篮,应该是认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿,应该是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量。”“985”工程随即展开,积极建立高等学校新的管理体制和运行机制,集中资源,突出重点,体现特色,发挥优势,坚持高等教育跨越式发展。

1999年,《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布,提出要“通过多种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的9%,提高到15%左右”。我国高等教育正式从精英化教育阶段向大众化教育阶段迈进,大力拓展高等教育层次结构成为世纪之交高等教育新的命题。

三、“面向世界”:对话合作、放眼世界

上个世纪中后期,全球化打开了几乎世界上所有的封闭空间,各种文明之间的联系更加密切,交流更加广泛,世界的共同性和融合性更加突出。21世纪初,经济全球化进一步加快与深化,世界各国之间相互依存度逐渐增强,任

何国家要求更快更好的发展,都离不开全球化的大环境,需要在合作的环境下最大限度的实现各自的发展。合作共赢成为了时代主题,时代发展要求教育与世界融合,这是“面向世界”的时代背景。就高等教育领域来说,高等教育国际化在20世纪90年代掀起了新一轮的热潮。我国高等教育国际化发展起步较晚且属于外源型生长,但随着2001年底我国加入世界贸易组织,我国高等教育加快了国际化的步伐。同时,知识经济和科技进步决定了未来国际竞争中人力资源竞争处于核心地位。要想缩小差距,高等教育必须改革人才培养模式,提高人才培养的国际化水平,更好地坚持“面向世界”。

高等教育改革与发展需要国际舞台。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》指出,“加强国际交流与合作。坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作,提高我国教育国际化水平。培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才。”高校作为国家创新体系的重要组成部分,高等教育的改革与发展更应该“面向世界”。真正转变理念,形成服务意识,采取面向世界的积极态度和全球意识观,以“面向世界”作为改革背景,推动政府由直接管理转向间接管理、由过程管理转向目标管理,变革管理手段和方式,加大服务咨询的力度;在机构设置、规章制度建设等方面,适应国际发展的趋势,接纳国际惯例,完善大学法制化、民主化建设。同时引进国外先进的管理方式和管理人才,着力进行制度创新,以国际规则来促成和规范政府的管理行为和学校的办学行为,真正形成高校国际化的管理氛围和管理团队。

人才资源是国家经济结构的基础与根本。为了适应科学技术的革命,高等教育需要调整学科专业结构,拓宽专业口径和丰富专业内涵,设置跨学科专业,实行跨学科协作教学模式,为培养视野宽广、知识结构合理、自主获取信息能力的创新人才创造便利条件。全面改革旧的课程体系,构建以培养创新精神和实践能力为核心的课程体系,缩短与世界先进水平的差距,大力推进课程和教材国际化程度和水平。例如,在传统课程中增加国际性内容;开设注重国际主题的新课程;增加各种涉外专业,以培养懂科技、通外语的高水平的复合型人才;加强外语教学,应用原版材料进行双语教育,以掌握国际交流、国际对话、获取国际信息的工具和能力等。

进一步加强培养具备国际化视野的师资队伍,加强与国外高水平大学合作,建立国际的教学科研合作平台,联合推进高水平基础研究和高技术研究,搭建高层次国际教育交流合作与政策的对话平台,加强教育研究领域和教育创新实践活动的国际交流与合作,并利用这些国外优质教育资源,面向世界办学,真正培养面向世界的人才。致力于

参与和推动国际组织教育政策、规则、标准的研究和制定,探索与国际高水平教育评价机构的合作,逐步形成中国特色高等学校评价体系。

四、“面向未来”:大胆创新、引领未来

进入 21 世纪,随着市场经济体制逐步确立与完善,高等教育体制与管理体制不断改革创新,“通过‘划转’、‘合并’、‘共建’、‘合作’等重大举措,基本上改变了长期以来在计划经济下形成的部门办学、条块分割的领导体制,形成了以政府教育部门为主管理和举办高校的新格局。”但是要看到,影响高等教育发展的机制体制障碍依然存在,教育改革攻坚面临深层次矛盾和问题,深化教育体制改革的任务依然艰巨,尤其是实现教育大国向教育强国转变的历史时期,改革重点与目标不断发生变化,要使更多群体受益,就必须不断改革,建立灵活的教育体制。教育规划纲要指出:“要以体制机制改革为重点,加快重要领域和关键环节改革步伐。创新人才培养体制、办学体制、教育管理体制,改革质量评价和考试招生制度,改革教学内容、方法、手段,建设现代学校制度,构建中国特色社会主义现代教育体系”,这体现了新时期在“三个面向”的指导下,我国高等教育体制深入改革的着力点。

未来虽然具有不确定性,但可以肯定的是,未来社会必将更紧紧依靠知识与科技的力量促进社会发展,一个国家要在世界拥有强大的地位并保持此态势,就必须拥有非凡的教育,教育只有不断地变革与发展才能使国家真正拥抱未来。要使教育能真正“面向未来”,强化三种意识即质量意识、结构意识和创新意识是其必然要求。

质量意识。教育质量在不同时代背景下,其内涵与意义随着时代发展而发生不同变化。上个世纪 80、90 年代,我国大力发展教育,着力解决“有学上”的问题。到了 21 世纪,我国高等教育迅猛发展,我们只用了十几年的时间就实现了高等教育大众化,尽管如此,在规模极度扩张的同时,我国高等教育达到的水平仍然是不全面的,教育效益不高,区域间、城乡间、校际间教育差距过大,发展不平衡,教育内部深层次的质量问题凸现出来,人们对教育的要求不再停留在“有学上”的问题上,而是转移到“上好学”的矛盾中。2012 年《关于全面提高高等教育质量的若干意见》指出,全面提高高等教育质量已经成为我国高等教育改革和发展最核心、最紧迫的任务。党的十八大明确提出,要推动高等教育内涵式发展。另一方面,我们离世界一流大学的人才培养质量差距较大,要使高等教育始终在良性的轨道上可持续发展,在世界上具有领先地位,变人力资源大国为“人力资源强国”,必然要全面提高高等教育质量,这才是教育引领未来的根本保障。

结构意识。从教育内部来看,伴随着社会发展,终身教育理念深入人心,高等教育出现一些新问题,这对我国高

等教育结构调整提出不小的要求;从外部来看,社会结构加速变迁,产业结构调整加快,劳动力市场受市场因素的影响增加了许多不确定因素,也对我国高等教育结构提出了挑战。而这种内外部因素对我国高等教育结构的挑战在未来的发展过程中会越来越凸显。目前来看,我国高等教育结构还不能很好地满足人们日益增长的教育需求,如果不强化结构意识,建立适应社会需求和推动社会发展的高等教育结构体系,将制约我国高等教育更好地“面向未来”。评价一个国家的高等教育结构是否合理,并不是根据系统结构本身的特征,而是根据系统发挥的功能,即它对社会需求满足的程度和推动社会发展作用的大小。我国高等教育结构除了根据自身发展特点,还要依据社会、市场需求来进行适应性调整,增强高等教育结构的多主体,使高等教育多元化并加强之间的有序和开放,搭建终身学习“立交桥”,建立教育学分积累与转换制度,实现不同类型学习成果的互认和衔接,促进各级各类教育纵向衔接、横向沟通,提供多次选择机会,满足个人多样化的学习和发展的需要。加强与劳动力市场的对话,打破封闭、僵化的局面,营造多元化、复合型人才的培养环境,利用劳动力市场的变化来引导学生合理分配与流动,使高等教育结构发挥最大效能。

创新意识。没有创新就不可能有教育的可持续发展,“面向未来”的战略目标也不可能实现。必须占据国际竞争主动地位,深度开发人力资源、实现创新驱动发展;瞄准国际前沿,加强基础研究,推动学科融合,培育新兴学科,建设重大创新平台和创新团队,以高水平科学研究支撑高质量高等教育。2012 年,教育部联合财政部实施高等学校创新能力提升计划,这次计划将协同创新平台建设以及团队创新放在了突出位置,这与当前世界高等教育发展趋势不谋而合。因为当前世界高等教育尤其是科学研究、技术创新,不再是单兵作战,新的科学研究发现,新技术的研发越来越依靠跨学科、跨地区、国际化合作来开展,协同作战成为目前以及今后科学技术发展的重要趋势。没有合作意识,没有跨学科意识,就不可能持续创新;不坚持团队合作,教育创新就会遇到瓶颈。“面向未来”,失去创新将不可能立足,只有不断地深入强化创新意识,才能保证高等教育更好更快发展。

参考文献:

- [1]邓小平文选,第 2 卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [2]邓小平文选,第 3 卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [3]孙立平. 社会现代化[M].北京:华夏出版社,1988.
- [4]曾天山. 深化改革是推动教育事业科学发展的强大动力(上)[J]. 人民教育,2013(5).
- [5]冯向东. 高等教育结构:博弈中的建构[J]. 高等教育研究,2005(5).

【作者单位:厦门大学高等教育发展研究中心】

(责任编辑:卢丽君)