

# 研究型大学本科教育本质的理性回归

## ——读《失去灵魂的卓越》有感\*

尹宁伟<sup>1 2</sup>

(1. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005;

2. 钦州学院 教务处, 广西 钦州 535000)

**摘要** 美国研究型大学——哈佛大学, 在追求卓越中丧失了灵魂, 主要原因是大学领导人的不力, 教育目标不够明确, 教师重科研轻教学, 课程偏离了教育本质, 大学生在金钱中、竞技体育中迷失了自我。因此, 中国研究型大学应以此为鉴, 力争实现大学领导力的回归, 明确教育目标, 在教学科研并重的中坚守“成人”, 课程目标注重促进学生主动发展, 课程内容做到科学与人文融合、专通相结合, 让大学生增强使命感, 做一个具有强烈社会责任感的人。

**关键词** 研究型大学; 本科教育; 教育本质; 理性回归

中图分类号 G640 文献标识码 A

## On the Rational Regression of Undergraduate Education Essence in Research Universities

——Reflections on *Excellence without a Soul*

YIN Ning - wei<sup>1 2</sup>

(1. Institute of Education, Xiamen University, Xiamen, 361005, China;

2. Educational Administration Office, Qinzhou University, Qinzhou, 535000, China)

**Abstract:** American research university – Harvard University has lost its soul in the pursuit of excellence, mainly due to university leaders' incompetence, unclear educational objective, teachers' emphasis on research much more than teaching, curriculum deviating from educational essence, and students losing themselves in face of money and competitive sports. Therefore, China's research universities should take it as warning, strive to realize the regression of university leadership, make clear the educational objective, insist "Group up" in both emphasis on teaching and research, and curriculum objective should improve students' interactive development, curriculum content should combine the science and humanity, integrate professional and general education, in order to enhance college student's sense of mission and to be a person with strong social responsibility.

**Key words:** research universities; undergraduate education; educational essence; rational regression

\* 收稿日期 2011-12-18  
资助项目 2011年新世纪广西高等教育教改工程基金资助项目的阶段性成果(项目编号: 2011JGB132)。  
作者简介 尹宁伟(1975-)男, 湖南新宁人, 博士研究生, 助理研究员, 主要从事高等教育研究。

哈瑞·刘易斯在哈佛大学任教30多年,期间有8年时间担任了哈佛学院院长一职。他从自己的亲身经历出发,写就了《失去灵魂的卓越——哈佛是如何忘记教育宗旨的》这部反思美国著名研究型大学的经典名著。在书中,他向读者展现了作为研究型大学的哈佛大学为追求卓越而开展的争夺优质师资和生源的过程中,哈佛大学忘记了本科教育本质——把年轻人培养成具有社会责任感的成人!反思中国研究型大学的本科教育,在推进高等教育大众化进程中,研究型大学是否忘却了本科教育本质?研究型大学应该坚持怎样的本科教育本质观?研究型大学又是怎样才能实现本科教育本质的?这些问题值得我们认真思索。

### 一、研究型大学本科教育“失魂”之反思

刘易斯认为,哈佛大学在本科教育中失去了灵魂,忘记了教育宗旨。这从他的序言中可以看出“我们在教育中放弃了自己的根本任务——大学原本应该为社会培养原则性强、受人尊敬的领导人;应该培养学生重要的价值观、性格、道德,让他们愿意为全世界人民的福祉而学习。”<sup>[1]1-2</sup>大学已经忘记了更重要的教育学生的任务。作为知识的创造者和存贮地,这些大学是成功的,但它们忘记了本科教育的根本任务是帮助十几岁的人成长为二十几岁的人,让他们了解自我、探索自己生活的远大目标,毕业时成为一个更加成熟的人。现在学术追求替代了大学的教育任务。在这些学校,人们很少严肃地讨论如何培养学生良好的人格,让他们明白:如今受到的良好教育,部分应归功于这个社会。进入大学之前,学生的人生已经过家庭和学校的塑造,大学忘记了自己的使命在于继续塑造这些学生,使其成为富有学识、智慧、能为自己的生活和社会承担责任的成年人。<sup>[1]8-10</sup>反思研究型大学本科教育“失魂”的表现,主要存在以下问题。

#### (一) 大学领导人的不力

笔者认为,哈佛大学“失去灵魂的卓越”的一个主要原因,就是萨默斯校长给哈佛大学带来的混乱。失败原因主要是其人格与管理风格。

首先,他没有提出富有远见的教育思想和富有创新的改革计划,他自认为是创新的举措并没有与更大的教育目标联系起来,也根本算不上是创新之举;他没有能力切实改善哈佛的本科教育水平。其次,他的管理能力欠佳,没有形成有效的管理团队,在他当政的那些年,哈佛大学董事会的管理处于真空状态。他在哈佛的鲁莽,就像是一头公牛闯进了瓷器商店。他的不敬不只针对个别教师,而是针对整个学术界,他没有为学生和文理学院的教师们点亮前进的明灯。另外,在领导人的治校方略中,也很少把年轻人培养成具有社会责任感的成人放在应有的位置。“审视一下任何大学领导的演讲稿,你会发现其中不乏关于‘世界问题’,‘知识探索’、‘勤勉工作’与‘成功’之类的词句。我们却鲜有看到个人力量、完善的人格、善良、合作、同情、如何把眼前的世界建设得更美好等方面的言辞。”<sup>[1]8</sup>“哈佛的领导人听任学校的办学方向偏离教育的宗旨,只一味地迎合消费者的需求。”<sup>[1]219</sup>

#### (二) 大学教学之偏颇

本科教育,主要通过教学来实现,而在研究型大学的教学,也存在着有失教育本质的现象。

##### 1. 教育任务不够明确,没有真正对学生负责

首先,现在的哈佛本科教育中,教授们可以随心所欲地教学,而不要考虑是否能促进把年轻人培养成具有社会责任感的成人。如:为了支持新的教学要求不高的课程,一名教授这样说:“新课程意味着,我们教师不用再为那些不想选修我们的课程上课了。”如果允许教授随心所欲,并投学生所好地上课,那么哈佛就无法将几个世纪传承下来的通识教育思想在下一代发扬光大——那样只会让学生沉湎于已知领域的学习,但回避了教授们关于各知识相对重要性的争论。<sup>[1]220</sup>

其次,研究型大学教授受聘为学者和教师,却不能引导学生培养良好的价值观。研究型大学并没有规定教师与学生之间应建立何种关系。大学没有指望教授来帮助学生,却聘请咨询师和辅

导师来完成教育任务。学校甚至以学生互助的方式让学生来完成原本属于教授的教育工作，学校居然以这种释放教授责任的做法而自豪。<sup>[1]3</sup>

## 2. 教师重科研轻教学，本科教育研究生化

由于聘任制度的原因，在著名研究型大学，为了获得职称升迁，教授们在自己领域接受的培训日益狭隘、专门化和高深化。终身教授的资格在多数情况下授予研究成果突出的教师，很少授予教学贡献突出者，根本没有考虑教师是否有兴趣或能力帮助学生成长。终身教授的任职要求使教师选拔标准更加狭隘，并导致教师专注于各自的研究领域，却很少关心学生的整体利益。<sup>[1]6-7</sup>

研究型大学都重视研究生教育。刘易斯认为，“自大学被视为学术机构后，人们就开始抱怨学校把太多的精力用于研究生教育。在一所优秀的大学里，本科教育却过着‘寄人篱下’的日子。”可见，本科教育在研究型大学遭到了忽视。更为甚者，这些研究型大学本科教育研究生化了。刘易斯引用罗伊斯的话说“通常情况是：本科生没有资格读研究生，他们将回到社会。他们拥有的一切就是本科阶段与同学、长者和进步的学者交流的经历。真正的学术生涯并不是专门为本科生设计的”。<sup>[1]34-35</sup>

### (三) 大学课程之失本

刘易斯认为，课程传达的是一所大学对教育本质的诠释。而在研究型大学的本科教育中，大学课程偏离了教育本质。

第一，课程目标趋利。经济动机成为“象牙塔”教育的主题，这导致了大学的指导思想失去了根本的教育宗旨及其与社会的联系。<sup>[1]2</sup>刘易斯认为，哈佛将科学和全球化这些社会发展的主体置于本科教育的核心，“但课程改革忽略了人文知识的重要性。同时，分门别类的学科成为本科教育课程的基本构成要素，似乎学生读大学就是为了将来进入商业、法律、医学等领域就业。”<sup>[1]2</sup>

第二，课程内容不明确，通识教育课程不尽人意。大学对本科教育使命的理解肤浅。他们经常不明确究竟要教给学生什么。另外，内容空泛的课程把学生与现实世界隔离开来。大学课程设

计主要是为了满足教师的学术兴趣，而不是为了满足学生或家庭的愿望。即使课程内容比以前更加丰富了，但课程已不再围绕那些普遍认同的理念来设计。

就连通识教育也不令人满意，如今哈佛所谓的通识教育并不只是为了提高学生的就业能力。本科教育显得太高深或太专业化，设置了与职业直接挂钩的课程。同时，他认为，哈佛的通识教育培养出来的学生应该具有业余运动员身上的贵族气质。如果学生只掌握某一门技能，只能以此作为谋生的手段，那他的生活将是缺乏情趣的。如果学生接受了广博的教育，他们的生活将更加丰富多彩——当然，因为将遇到学生的抵制，教育广度的要求也不能随意拔高。另外，他认为，“通识教育课程的内在逻辑已不复存在，它已经成为了各系安置没有能力上专业课程的教师的‘垃圾场’。”<sup>[1]47</sup>

### (四) 大学生之迷失

研究型大学本科教育本质主要表现在大学生的言行举止上，应该体现出是有社会责任感的成人。可是，很多大学生在学习中迷失了自我。

一是大学生在金钱中迷失。学生与大学的关系，正逐渐演变为消费者与出售昂贵商品和服务的卖主之间的关系。然而在大学究竟应该为学生承担什么责任的问题上，依然存在分歧——是帮助他们自主确立个人行为准则，还是帮助他们实现高尚的人格理想？大学道德教育的功能逐渐削弱；学校的道德教育与满足学生及家庭从教育投资中获得回报的希望之间存在矛盾。<sup>[1]4</sup>

二是大学生在竞技体育中迷失。大学体育是美国社会重要的文化现象，它影响到几乎所有大学里学生的受教育经验。在很多美国人的眼里，体育技能是可观察和公认的大学教育成就的象征。但近年来，大学，特别是那些顶尖的州立大学，斥巨资发展那些只有少数学生参加的体育项目。有大量文章批判大学体育过分强调竞技，偏离了大学教育的宗旨。

## 二、研究型大学本科教育本质理性回归方略

在走向高等教育大众化的进程中，中国研究

型大学是否忘记了教育宗旨?经考量,要想让研究型大学理性回归本科教育本质——把大学生培养成具有社会责任感的成人!它需要大学领导人做出科学决策,带领大学人在教学、课程方面做出正确引导,大学生才能做回本真的自我。

### (一) 大学领导力的回归

刘易斯认为,要实现本科教育本质的回归,把有依赖性的年轻人培养成为有智慧的成年人,关键在于领导。他指出“大学的领导人必须具备这样的信念:教育的过程就是一个自我发现的过程。大学领导人必须明确传达这样的信念。大学领导人必须支持和表扬那些注重教育工作的教师、运动员、教练员、院长、职业指导教师、心理辅导员。为此,大学领导人除了自身学术成就外,还必须具备认识自我的能力、成熟的处世方式、人格的力量及设身处地为别人着想的肚量。为了把充满希望的大学新生培养成社会英杰,学校领导人不只应该是聪敏和有成就的专家,他们必须是有智慧、成熟和善良的人。围绕大学组成的家庭——家长、学生、教授及学校主管部门——都应该有权判定大学领导人是否达到上述标准。”<sup>[1]230</sup>

近年来,中国高等教育实现了跨越式发展,迈进了高等教育大众化门槛,并积极推进高等教育国际化。站在新的历史起点上,研究型大学如何在未来竞争中增强综合实力和核心竞争力,关键是提高研究型大学领导人的能力和素质,加强大学领导力建设,提升管理者团队的领导力。没有强有力的领导力就没有大学的可持续发展。大学领导力的回归,应在这些方面努力:一是具有明确办学思想和办学理念,坚持“以学生为本”,促进学生成为具有责任感的人;二是建立现代大学制度,组建优秀的管理团队,管理人员始终“把年轻人培养成具有社会责任感的成人”作为工作的基点;三是在与时俱进中合理定位,锐意改革与创新,培养学生敢于担责的意识,办出学校特色。反观现实,那些“985”大学的校长们,早已提出要将自己的大学建设成为“世界一流大学”。然而在现有的体制下,大学校长是由上级任命,至少是厅级干部或副部级干部,

因此,他们对上级负责,一些校长为了稳住自己的乌纱帽,不敢越雷池半步,哪里还有实现自己的教育信念与推进教育改革的魄力?更谈不上实现自己的教育思想和办学理念了。身处目前的境地,大学校长们整天忙于文山会海,处理各种日常事务,这也向大学领导人提出了挑战:教书育人的主题是否还有容身之地?教书育人是否真正落到了实处?这样的问题值得大家深思,如果答案是否定的,那么,大学又变成了什么机构?因此,落实大学领导人办学自主权、增强大学领导力是当务之急。

### (二) 大学本科教学教育使命的回归

#### 1. 明确教育任务,培养具有社会责任感的成人

大学本科教育的任务,应该是促进学生的全面发展,应该培养具有社会责任感的人。负责任的大学应该像有责任心的家长一样,让学生了解那些富有智慧的人们是如何思考“过一种自省生活的艰难之处的”。负责任的大学应该鼓励学生思考一些让人不安却富有哲理的问题。

教师在教学中应有明确的教务任务,只有带着任务进课堂,才能将学生引入目标范围之内,从而不会天马行空。目前,一些教师借鉴国外的教法积极推行教学改革,殊不知只抓住了皮毛,未抓住其本质,结果是在没有教学目标的指引下教学有效性极低,无法完成教育任务,更不能很好地抓住育人本质,课堂变成了“试验田”。

作为教师,一方面作为人师,教师应敢于担责。心理学研究表明,学生具有明显的向师性,教师的一言一行都对学生起着潜移默化的作用。因此,教师不但要以言立教,而且要以身立教。广大教师要以良好的思想道德、人格品质、真实情感、强烈的社会责任感来感染和教育学生。另一方面,教师应该能引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。另外,教师与学生之间应建立良好的关系,即使做好学生的咨询工作,帮助学生解决各种困难,引导他们成为具有责任感的人。

在传授知识的过程中,应启迪学生智慧。应该充分利用启发式教学、研讨式教学、分组教学

等不同教学方法调动学生学习的积极性,参与到教学中来,运用自己的智慧解决实际问题。

2. 在突出教学兼顾科研与服务社会中坚守“成人”

“凡是有大学生要教育培养的地方,都必须把高质量的教学工作作为基本的要求。”<sup>[2]</sup>即使从学术和研究的角度,本科教学也是大学使命的核心。改革大学教师评聘制度,适当考虑教师在教书育人方面的权重,考察教师在学生德育、学生咨询、帮助学生成长、关心学生整体利益等方面的贡献。同时,教师在教学中适当培养学生的科研能力,让其在参与科研的活动中重视创新能力的培养与提高,为建设创新型国家和提高国家核心竞争力而奋斗,培养具有高度社会责任感的意识。

研究型大学本科教育应遵循本科教育规律,在增进学生知识的同时教给学生智慧,促进其茁壮成长,成为对社会具有责任感的成人,更好地服务社会。因此,在本科教育阶段,应尽量做到因材施教,满足不同学生的不同需求,兼顾学生不同的发展方向。今天的大学生,知识结构不合理以及能力不强是一个方面,但更重要的恐怕是社会责任感的缺失。因此,研究型大学必须培养具有社会责任感的成人,让学生懂得如何做事,但更重要的是让他们懂得如何做人。

### (三) 大学课程教育本质的回归

#### 1. 课程目标注重促进学生主动发展

刘易斯认为,我们必须从培养受人尊敬、能促进世界进步的公民、专业人员和学者的高度来设计课程。<sup>[1]228</sup>

从国际教育改革和发展趋势来看,教会学生积极主动发展是世界各国的共同目标。1997年克林顿总统向美国第105届国会联席会议发表的国情咨文中提出了教育的具体目标,即8岁以上的儿童必须能读会写,12岁以上的青少年必须学会使用互联网络,成年人必须坚持终身学习。日本第15届中央教育审议会1996年7月提交的《21世纪日本教育的发展方向》咨询报告中提出“应把在‘轻松宽裕’中培养孩子们的‘生存能力’作为根本的出发点”,“今后孩子们必

须做到的是,无论社会如何变化,能够自己发现问题,自我思考,主动作出判断和行动,具有较好地解决问题的素质和能力,并且善于自律,为他人着想,与他人协调,感情丰富和充满人性。”英国政府1996年发表了基础教育白皮书《学会竞争——14~19岁青少年的教育和培训》,强调学生得学会学习,学会生存。<sup>[3]</sup>

反观我国,长期以来,在课程目标设定上存在着社会政治本位倾向,忽视了学生个性的发展,使得课程编制游离于学生的兴趣、爱好和个体差异之外,重视了整体性、统一性,忽视了教育本体的发展,忽视了学生个性的发展,把社会需要与学生个体发展对立了起来,严重压抑了学生个体主动发展的积极性,造成了千校一面、千人一面,实际上也没能满足社会发展的需要。

#### 2. 课程内容做到科学与人文融合、专通结合

首先,科学与人文融合,就是以科学为基础,以人的自身完善和解放为最高目的,强调人的科学素质与人文修养的辩证统一,致力于科学知识、科学精神和人文精神的沟通与融合,倡导“科学的人道主义”,力求把“学会生存”“学会关心”“学会尊重、理解与宽容”“学会共同生活”“学会创造”等当代教育理念贯穿到课程的各个方面,科学与人文相融合的课程观已成为现代课程发展的必然趋势。其次,是专通结合。“现代社会要求人们在具有基本的文化、道德、情感、体力素质的前提下,同时要具有一定的专业特长,否则将无法独立、自足地立足于社会,更谈不到个人的全面发展。可见,单纯注重专业教育或单纯注重通识教育而排斥专业教育都会给人的发展带来不足,人作为‘人’的丰富性、巨大的潜力和全面性无从展示出来。从这个意义上讲,只有通、专结合才最有利于大学生的身心发展,才能最大限度地接近教育的最终目的——人的全面发展,因而它蕴含着不可动摇的合理性依据。”<sup>[4]</sup>通过专业教育,能够使学生在某一专业领域具有较深的知识深度。通过通识教育,将专门知识、技能融会贯通,不仅使学生融会贯通地应用某一方面的知识和技能,更重要的是学生

能将基本知识和基本技能及时迁移到其它学科领域,做到触类旁通。国内一些高校在课程内容做到专通结合方面也进行了探讨,如:北京大学把本科4年的课程分为通识基础课、专业基础课、专业方向课及其他一些拓宽知识面的课程,让学生灵活选择,以利于创造性人才的培养。西安交通大学提出面向21世纪,要大力培养人才的适应性、创造性。该校有52门院级课程经过3~5年便在内容的更新、体系的改革等方面有新的突破,成为学校的核心课程。

#### (四) 大学生本真的回归

大学生要完成自己的使命,必须具有强烈的社会责任感,这是大学生本真的写照。人,不仅是个体的存在,更是一个意义的存在。作为受过教育的高素质的大学生来说,对人生意义的追求,是他们梦寐以求的目标。而追求意义人生,实现人生的价值,就必须通过创造性的人生实践,承担起人生责任。

早在1972年,联合国科教文组织在《学会生存》报告中,就确定教育发展的方向之一,是使每个人承担起包括道德责任在内的一切责任;1989年,该组织将“面向21世纪的教育”国际研讨会的主题确定为“学会关心”,呼吁一种道德关怀与道德责任;该组织1998年10月在

巴黎召开的首次世界高等教育大会上,更加明确地指出,高等教育首先要“培养高素质的毕业生和负责任的公民”。大学生成为具有社会责任感的成人,越来越受到社会的关注与重视。

所以,做一个真正的大学生,就一定要具有强烈的社会责任感,要树立正确的世界观、人生观和价值观,能够正确认识和处理个人利益、个人需求与社会责任、社会义务之间的相互关系,能够坚持集体主义原则,正确处理个人、集体和国家的关系,勇于承担社会责任。

#### 参考文献:

- [1] 哈瑞·刘易斯. 失去灵魂的卓越——哈佛是如何忘记教育宗旨的[M]. 侯定凯,译. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [2] 欧内斯特·博耶. 美国大学教育: 现状、经验、问题及对策[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1980: 142.
- [3] 和学新. 促进学生主动发展: 课程目标的转型——我国新一轮基础教育课程改革的课程目标的解读[EB/OL]. (2003-10-31) [2011-11-10]. <http://www.xhedu.sh.cn/cms/data/html/doc/2003-10/31/35213/>.
- [4] 李曼丽. 再论面向21世纪高等本科教育观——通识教育与专业教育相结合[J]. 清华大学教育研究, 2000(1): 83.

(责任编辑 李世萍)