

论高职院校异地化产学研合作基地的管理体制建设

□张继明 方泽强

摘要:高职院校异地化产学研合作基地有着显著的资源融合优势,但由于管理体制上存在诸多问题,如基地性质模糊、利益相关主体沟通不畅、管理脉络不清及两地管理成本较高等,影响了基地功能发挥,就此文章提出了明确基地定位、强化利益共享、完善民主决策、简化管理结构及加强与行业协会的联系等改革建议。对于此,将以浙江工商职业技术学院产学研基地建设中的问题进行分析,并提出相应对策。

关键词:高职院校;异地化;产学研;管理体制

作者简介:张继明(1979-),男,山东潍坊人,厦门大学教育研究院博士生,研究方向为高等教育理论与管理;方泽强(1981-),男,广东惠来人,厦门大学教育研究院博士研究生,研究方向为高等教育理论、高等教育教育。

中图分类号:G71

文献标识码:A

文章编号:1001-7518(2012)03-0073-03

产学研合作基地是高职院校借助社会资源,改革人才培养模式和融入地区经济、社会发展的有效平台。随着高职产学研合作基地建设的深入,一种新型的产学研合作基地模式应运而生,即基地脱离母体高职院校和所在地区,异地而建,与母体形成了“总部—基地”式关系。目前,浙江工商职业技术学院积极构建宁海、余慈产学研基地,已走在异地化产学研合作基地建设的前列,基地效益已现端倪^[1]。高职教育与产业间的这种新型的产学研合作形式,对于我国高职教育改革有着重要启示。如何提高基地管理水平,为基地进一步发挥效能提供科学的体制和机制保障,成为一个重要课题。

一、异地化合作基地及其资源融合优势

(一)传统产学研基地模式弊端已显

在传统的高职教育与产业的产学研合作模式下,无论是“校中厂”还是“厂中校”,合作基地在空间上是归属高职院校的,或者以高职院校为中心,散布在院校附近,一般不会突破院校所在地的地域范围,从而在一定程度上形成了地域的限制。地域限制束缚了高职院校在更大范围内寻求互补性资源,不利于选择和合作空间的拓展,合作质量也就难以提高。高职院校的学科建设必须以地区的产业资源和产业需求为依托,而合作资源的匮乏进一步阻碍了院校的学科和专业发展,不利于构建以实践实训为主要环节的人才培养模式,毕业生就业必然因此受到影响。也就是说,从长远来看,传统的“属地化”校企合作产学研合作基地不利于高职院校提高办学效益,不利于实现长期性发展目标。

(二)异地化基地模式突破了地域限制

新的异地化产学研合作基地模式,打破了传统的校企合作的地域限制。高职院校根据自身的学科优势和发展需求,在更大范围内寻求相关产业聚集地和教育合作愿望强烈、合作预期收益较高的合作单位。相关产业聚集度和发展水平较高,产业在改善人力资源结构和提升技术研发实力方面具有切

实需求,这是产业界与高职教育建立合作并取得积极效益的客观基础。现实中,校企合作的效益不高,往往是由于合作双方尤其是企业缺乏主动参与,因为双方合作并非基于真实需求,或者双方未能实现资源互补,预期合作效益甚微,这样的合作是有名无实的。所以,基于真实需求、合作方之间能够实现实质性的资源融合的校企合作,才能构成真正的合作联盟、利益联合体^[2]。产学研基地突破地域限制,走向异地化,主要目的在于寻求具有实质战略意义的合作伙伴。浙江工商职业技术学院在宁海建立产学研基地,正是着眼于宁海发达的模具行业,同时基于其工学学科优势,学科与产业的各自发展需求使双方合作成为可能。

(三)新模式推进了合作各方的资源融合

在异地化的产学研合作基地模式下,地区产业优势、产业升级的需求同高职院校的专业优势、学科发展需求实现了零距离对接。对于地区而言,基地的输入意味着高水平科研与技术开发力量的引入,意味着优秀人力资源的引入,为地区提升产业研发实力和优化劳动力结构带来了良好契机;通过与教育界合作,企业可以利用作为教育用地的基地开展生产,在审批、税收等方面得到政府的政策支持,生产成本大大降低。对于母体院校来说,发达的产业群为学生提供了充足的实训条件,并拓展了毕业生的潜在就业空间。事实上,宁海县政府作为宁海基地的主要合作者,其初衷之一便是通过基地为宁海培养高质量的产业劳动力。同时,产业界的资金、生产和实验设备、技术为高职院校的教师研发提供了宝贵资源,而这通常是院校本身所匮乏的。对于合作双方而言,异地产学研合作基地为各方利益诉求的表达和资源优势的推介、互补提供了一个交流或交换的平台,由于空间与资源的零距离对接,加之各方的合作是以真实需要为基础的,因而,信息交流是全方位、无障碍的,在很大程度上避免了传统校企合作中信息不对称进而利益获得不对

称的问题^[3]。可预期性利益正是形成产学研联合体的粘合剂。

因此,在异地产学研合作基地模式下,合作各方形成了一个结构紧密的有机战略联盟,各方分别成为彼此制定发展规划和取得实际收益的重要依据。在此联盟中,各方的交流是高质、高效的,合作是真实、紧密的,相互间的资源是互补的、融合的。如此,合力效应的发挥产生了合力效益,而且基于内在需要,各方在利益分配上顺利达成共识。利益的共享正是产学研基地建设或校企合作的基础和归宿。目前,宁海产学研基地已发展为首家“中国模具产学研合作创新示范基地”,显示出异地化产学研合作基地模式对于互补性资源融合的显著意义。

二、管理体制不顺影响了基地建设

异地化产学研合作基地模式推动了各利益相关主体在需求、资源方面的融合,构筑了一个资源互补、发挥合力作用进而共享利益的平台。但母体院校与基地间的“总部—基地”关系在管理上存在着若干问题,限制了这种新型产学研合作模式发挥更大效用。

(一)基地性质定位模糊,改革发展缺乏依据

一般来讲,产学研基地是由学校和企业共建而成,是院校的子机构或派出机构,学校对基地实施延伸管理。宁海产学研基地则是由浙江工商职业技术学院和宁海县政府共建,宁海政府在资金、政策方面给予基地大力支持。这与宁波市建立“政府主导型校企合作机制”的整体战略规划是一致的^[4]。宁海县政府在实际上将基地作为具有较强独立性的分校(宁海机电学院),实施属地化管理;浙江工商职业技术学院则将其定位于自己的派出机构,实施延伸管理。目前,宁海基地挂两块牌子,具有两种性质,实施两种管理方式,从而产生了一系列管理体制上的矛盾。基地性质和定位模糊,规划、改革和发展就会缺乏基本依据。

(二)利益主体缺乏沟通,利益诉求难以整合

校企产学研合作本质上是一个利益共同体,蕴含着合作各方的利益诉求,利益共享是基地建立并实现长效发展的根本基础^[5]。宁海基地作为一个政府、企业和学校“三位一体”的实体,须兼顾三者共同利益,实现“三方共赢”。这要求建立起基于共同利益的协调和决策机制,将各方的利益诉求体现在体制机制的架构和基地运行中,并使各方的角色与职责得以明晰,进而通过各方职能的发挥形成合力效益。从宁海基地的运行管理来看,政府与学校在很大程度上各行其是,缺乏沟通,企业在基地建设的决策形成过程中参与度过低。利益相关主体沟通不畅,真正意义上的合作就不会产生,产学研基地只会有名无实。

(三)基地管理脉络不清,政策决策执行不力

目前,宁海基地由基地管委会管理,实际执行部门是管委会办公室。由于目前宁海基地的构成主体是浙江工商职业技术学院的二级学院工学院,工学院实际上对基地的教学、实训和师生也具有管理权。同时,

管委会中没有校级领导,在行政级别上与工学院同等。由于工学院和管委会关于基地建设所关注的角度不同,因而规划和管理方式也有所差异,从而不利于基地科学制定发展规划和建立长效机制,管理部门的政策和决策执行也会因之乏力。对于基地而言,由于政出多门、多头管理而无所适从。加之“总部—基地”两地式管理,进一步导致管理不畅,管理水平和效益难以提高。

(四)校企合作面临竞争,合作定位必须明确

余慈产学研合作基地是浙江工商职业技术学院与慈溪市共建的另一个异地化基地。慈溪市政府非常重视与高校合作,与北大、哈工大、湖南大学等九所985大学以及宁波大学、大红鹰学院、宁波职业技术学院等地方本科院校、高职院校开展了产学研合作。浙江工商职业技术学院余慈产学研基地面临着严峻挑战,若不能合理确立合作与服务定位,从自身优势出发选择合作项目,就难以在与拥有强大研发实力的名校乃至同类院校的竞争中立足,也不会获得慈溪市政府的认可和支持。在高校与产业界联系愈加紧密的背景下,准确的定位是高校在产学研合作竞争中立足的基本前提。

(五)师生服务不到位,环境有待优化

异地建立产学研基地的突出问题之一是基地师生对新的生活和工作的环境、制度及方式的适应或排斥。因为异地化基地的建立必然包含着空间环境的变化、与异地管理相适应的机制变化和基地教师基于“总部—基地”两地办学需要的工作方式的变化。宁海基地远离浙江工商学院本部,教师两地奔波;且宁海作为县级行政区域,生活服务设施相对不健全。此外,基地的教师绩效考核机制不科学,社会服务和参与横向项目不计入绩效考核指标内。这就压制了教师对基地工作的热情。学生也因为基地环境差,对基地持排斥态度^①,在宁海就业更是普遍缺少动力,这与宁海政府提高当地地区人力资源质量的初衷是相悖的。

(六)行业协会缺位,企业参与不足

行业协会在产学研合作过程中有着不可或缺的作用,有利于高职院校加强与企业的联系、实行校企互动、快速融入企业。但在宁海产学研合作基地建设过程中,行业协会并没有参与到基地建设,宁海基地与行业协会之间没有基本的沟通合作。同时,目前宁海基地只有一家企业进驻,可见企业参与产学研合作缺乏积极主动性,这距离宁海政府与浙江工商职业技术学院关于将基地“做大做强”的期望尚远。这其中除了企业对校企合作的意义认识不足的因素外,还与合作院校缺乏合作资源、利益共享空间较小有关,也与缺乏行业协会的引导和协调有关。在很大程度上,企业合作意愿不强,产学研合作的基础就不牢固。

三、基地管理体制改革的对策探索

(一)合理确定基地性质,提供基地管理依据

基地发展必须以合理定位为前提,对于浙江工商职业技术学院来说,当务之急是明晰基地性质。首先应在“异

地分校”与“总部基地”之间做出选择,进而采取不同的管理模式并制定发展规划。笔者认为,强化宁海基地的独立性,实施属地管理,对于浙工商职院而言是适宜的。属地化管理模式下,宁海县政府的资金、政策支持将得到保障,从而为基地创造一个良好的制度环境;同时,有利于宁海基地管理的集约化、专业化,提高管理效益。对于宁海县政府和浙工商职院的责、权、利,可通过契约方式加以规制,保障浙工商职院在合作办学中的权益得以实现。此外,属地化管理还有助于解决目前所存在的教师、学生等两地管理等问题,这是基地建设过程中面临的一个急需解决的问题。

(二)强化利益共享思想,完善民主决策机制

合作组织的存在基础是共同的利益诉求和完善的利益共享机制。宁海产学研基地作为一个政、校、企共享利益的平台,首先必须强化利益共享思想及其指导意义,使各方清楚地认识到合作共赢的基础,增强资源投入的主动性和力度。其次,应建立由合作各方参与的协商、决策机制,保障各方利益诉求体现在体制架构和机制运行中。笔者认为,成立由三方代表组成的联席会议是建立民主决策机制的可行思路。联席会议作为合作三方共同治理基地的机构,对有关基地建设重大问题进行民主性商议,合作各方以为基地负责为原则,将自身利益诉求寓于提议之中,通过实质的博弈过程,形成相关决策。

(三)简化基地管理结构,强化责权实施效力

“政出多门,多头管理”严重影响了基地管理效率和质量,应简化基地管理结构,并强化管理部门的责权实施效力,即在基地成立专门管理机构参与联席会议和实施常规管理;基地管委会升级行政级别,由分管副校长任主任;基地派出管理部门直接对管委会负责;工学院仅就基地的教学、研发等发挥专业的咨询建议职能;管委会办公室对基地没有直接管理权,负责基地规划建议、管委会决策执行等。这样,在浙工商职院与基地之间形成直线型、简洁型的管理机制,这与基地目前体制建设尚不成熟的现状是相适应的,有利于加强决策政策执行力度,提高管理效能,同时有助于解决学生异地管理的问题。

(四)立足自身办学特色,合理确定服务定位

随着高校与产业界联系的不断深入,高职产学研合作面临巨大竞争压力,这要求浙工商职院必须依据办学定位制定合作计划,即以输送中低端的技能型劳动力为主的人才培养定位,以应用性技术研发如优化生产流程、技术转化与改造等为主的科研定位和以进行大众化社区服务、区域性服务为主导的服务定位^[6],从而体现出相对于普通本科院校的特色。其次,从学科优势出发合理选择合作对象和项目,对浙江工商职院而言就是要立足商科、工科优势,打造“专、精、强”的产学研合作项目,避免“大而全”重复建设,例如,宁海基地应立足工科优势,结合宁海县模具产业的升级需求,打造一流的产学研

研模具创新基地。差异化发展是与同类院校产学研合作竞争中的根本战略。

(五)加强与行业协会合作,多方引导和鼓励企业参与

行业协会是行业内企业单位的自发性民间组织,作为该行业领域的专业力量,对于行业发展有着重要的组织、规范和引导作用。因此,宁海基地建设应积极吸纳行业协会参与,发挥行业协会的中介作用,形成院校、行业协会、企业三者“点、线、面”一体化的合作局面。通过行业协会,调动企业参与产学研合作的积极性,引导企业实质性参与校企合作;通过行业协会,还有助于学校合理选择合作企业,提高合作质量。同时,在培训、研发、职业资格鉴定等领域,基地与行业协会也具有较大合作空间。政府作为产学研合作的一方,还应该在税收等方面制定优惠政策,扶持企业参与基地合作。

(六)政府和学校共同用力,优化基地生活和工作环境

为了促使师生能够融入基地,必须加强基地环境建设。对于宁海政府来讲,要在住房、医疗、交通、社区建设等方面下功夫,为教师提供便捷的生活环境;政府和学校共同加大经费投入,改善基地教师的办公环境,发放一定额度的经济补助,补偿教师异地工作的支出;学校应尽快改革教师绩效考核机制,明确教学、研发和社会服务在教师绩效考核中的指标细化和权重;明确不同岗位教师绩效考核的依据和内容;此外,可探索建立独立的校内职称职务评聘体系,鼓励教师参与社会服务项目。学生服务方面,在改善学校硬件设施基础上,加强基地的校园文化建设,通过文化凝聚力来增强学生对基地的归属感。针对学生在宁海就业积极性不高,除了加强中高职衔接、扩大宁海籍生源外,还可以在在一定范围内仿效免费师范生政策,与学生签订在宁海本地就业的协议。

注释:

①按浙江工商职业技术学院的相关规定,工学院相关专业的学生大一在本部学习理论知识,大二、大三在基地进行实训实习。

参考文献:

- [1]熊惠平.高职教育“总部—基地”办学模式[J].教育研究,2011(06).
- [2]姚奇富,等.基于“总部—基地”的高职教育办学模式创新研究[J].中国高教研究,2011(08).
- [3]陈程.产学研合作创新的不对称信息博弈[J].科技管理研究,2009(09).
- [4]宁波市人民政府.依托区域办学,增强社会服务能力[N].中国教育报,2010-9-17(08).
- [5]曾小平.高职院校产学研合作的瓶颈和对策研究[J].职业技术教育,2010(04).
- [6]王颖.动态竞争环境下的高职院校战略定位及策略[J].教育与职业,2009(03).

责任编辑 吴学仕