

高校学生社团对个人发展影响的研究

——基于广东省某高校的调查

罗俊艳

摘要: 高校社团组织是高等学校中学生发展的载体,与课堂教学相比,其活动的开展对学生个人发展有很大的影响。以广东省某大学为例,随机抽取100名在校参加社团的学生,采用问卷调查的方法,针对社团对大学生个人发展的影响以及学生社团中不同任职角色与不同年级的学生在这些方面所表现的不同进行了分析与讨论。通过调查发现,社团活动对学生学会学习、学会做事、学会共同生活、学会生存等四个方面的能力有一定的影响。在参加社团活动的过程中,不同年级与不同任职角色的学生在以上四个学习能力方面都各有差异。

关键词: 社团活动; 学生社团; 大学生发展

作者简介: 罗俊艳(1989-),女,山西祁县人,厦门大学教育研究院硕士研究生。(福建 厦门 361005)

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1007-0079(2012)23-0124-03

随着社会的发展、学校类型的多样化、学科专业的发展,大学生社团也日益纷繁复杂,学生社团对在校大学生的影响也逐渐增大。但目前国内对高校学生社团的理论研究水平与建设能力比较滞后,缺乏对“大学生社团到底给予了学生什么?影响了他们哪些方面的发展?”等深层次的思索和追问。在以往研究中,专门针对社团对学生个人发展的影响的研究比较缺乏,而现有资料也多集中在理论论述方面。因此,本研究将集中讨论“高校学生社团对学生个人的发展有哪些影响”,并进行了实证调查。本研究的研究问题主要包括:在社团活动中,学生在学会学习、学会做事、学会共同生活、学会生存四个能力方面有了哪些变化;学生干部与普通社团成员在这些能力方面的变化是否有差异;大一到大四的学生在这些能力方面的变化是否存在差异。

一、高校社团与大学生个人发展的相关研究

1. 相关概念界定

(1) 学生社团。学生社团是青年学生出于兴趣、爱好、特长或者基于共同愿景,为实现特定宗旨和目标而倡导创建的,以高校在校学生为主体开展活动的社会团体;是指高校中学生学生会组织、研究生会组织以外的专门性的学生组织。

(2) 大学生个人发展。在本研究中,我们把个人发展概括为以下相关活动:提高自我意识,实现个人才华和发挥潜力,实现愿望或加强身份等等。在自我完善阶段,个人发展包括以下内容:成为个体渴望成为的人,整合社会身份与自我认同,提高自我认识或确定优先事项、价值观念、生活方式或道德准则的选择;规划和实现梦想、愿望、职业和生活方式的优先事项;发展潜力和专业技能;发展个人能力,在工作中学习;提高生活质量,包括在健康、财富、文化、家庭、朋友和社区等方面的个人发展;学习技巧和方法,增强自我认知,取得个人生活的控制力和自我智慧的实现。在《教育——财富蕴藏其中》的报告中指出,教育必须围绕学会学习、学会做事、学会共同生活、学会生存四种基本学习能力来重新设计、重新组织。

2. 学生社团与大学生发展关系的相关研究

从内容方面来看,大学生社团自产生之日就是以大学生为主体的,随着社会的发展,高等学校规模的不断扩大,学生社团的类型与功能、作用也随之发生了改变。不少学者针对学生社团的作用(即对学生发展的影响)做了相关研究,主要表现为:学生社团在

素质教育中作用明显; 社团活动有利于大学生个性培养; 大学生社团在创新人才培养中作用明显; 高校社团文化对学生有较大的影响; 学生社团有利于提高学生综合素质。综合上述观点,不同学者在学生社团对大学生个人发展方面的研究都持有不同的观点,但是我们从中可以发现学生社团的确对个人发展有着一定的影响,并在某种程度上促进了大学生的发展。

二、研究设计与方法

1. 问卷设计

结合相关研究文献的阅读,笔者采用自编问卷的方式进行调查。根据教育四大支柱,笔者主要围绕“学会学习的能力、学会做事的能力、学会共同生活的能力、学会生存的能力”四个维度进行问卷编制。

2. 研究对象

笔者选择广东省某高校作为调查对象,原因有三:第一,这所高校作为广东省的一所新型高校,其人才培养目标是培养应用型人才。而学生社团是实现这一目标的有效途径之一。第二,该高校共有社团57个,社团类型比较丰富。其中包括理论研究类、社会公益类、兴趣爱好类、社会实践类、专业技能类五大类,截止到2010年6月,学生参与社团人数约有2856人。

研究主要针对在校一到大四年级的参加过高校社团或正在参加社团的100名学生进行了调查,发放调查问卷100份,回收问卷90份,剔除无效问卷,共有75份有效问卷,有效率为75%。

3. 问卷信效度

笔者针对问卷的信效度进行了初测。在问卷初测中,EFA中取样适当性KMO指标为0.794,Bartlett's球形检验统计量为824.920, $p=0.000$,说明数据很适合进行因素分析;在项目分析的检验结果中,各项题目均有良好的显著性水平;问卷的整体信度为93%。通过初步检验,笔者认为在这所大学中的被试群体适用此问卷,具体结果如表1所示。

表1 问卷信度分析表

KMO 值与 Bartlett's 检验		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.794383	
Bartlett's 球形检验	统计量	824.9195
	自由度	253
	显著性	8.59E-62

三、研究结果

1.大学生参加社团的最初目的

笔者首先调查了大学生最初参加社团所持有的目的。经过调查显示,大学生参加社团的最初目的集中在两个方面,一是锻炼自身能力,二是发展兴趣爱好,分别约为40%、34%。

2.参加社团对学生能力发展各方面的影响

(1)参加社团对学会学习能力的影响。为了了解参加社团对学生学会学习能力的影响,研究主要对学习机会、知识积累、学习经验、学习实践四个方面进行了调查。研究结果表明,参加社团活动大大增加了学生的学习机会,所占比例为73.7%;只有30%的学生认为社团对知识积累的作用较大;有50%的学生无法确定社团活动对其学习经验的影响,而认为影响较大的人只占28%;一半以上的学生认为社团活动对学习实践有不确定的影响,而认为影响较大的学生只占22%。

高校社团的建立,目的在于促进学生学会学习、开展思想政治工作、培养大学生的综合能力、活跃校园文化氛围。因此参加社团活动,是促进学生学会学习能力发展的一个重要机会。调查的数据显示,参加社团活动对学生学习知识能力的提高都有所影响,尤其是在参加社团之后,大多数学生普遍认为参加社团增加了他们的学习机会,同时对自身知识的积累也产生了比较大的影响,在学习经验的获得和学习知识实践方面,社团活动对学生也或多或少存在着影响。由此可以说明,参加社团活动在提高学生学会学习方面有着促进作用。

(2)参加社团对学生学会做事能力的影响。参加社团对学生学会做事能力具有一定的影响,笔者主要从八个方面来调查其对大学生做事能力的影响。调查显示,约有50%的学生认为社团活动对其责任感的影响比较大;关于对学生荣誉感的影响,37%的学生认为社团对学生荣誉感的影响比较小,有32%的学生认为社团活动对学生荣誉感的影响较大;社团活动对学生交际范围的影响很大,达到了84%左右;另外,将近90%的学生认为社团活动对学生的人际关系存在着很大的影响;有70%左右的学生认为社团活动对学生的适应能力存在着较大的影响;一半以上的学生认为社团活动对其行动能力存在着较大的影响,而有36%左右的学生则认为这种影响不确定;53%左右的学生认为社团活动对学生决策能力存在着一定影响,而24%左右的学生认为这种影响较大;约有59%的学生认为社团活动对学生解决问题能力的影响较大;社团活动对学生组织能力的影响中,约有43%的学生认为这种影响不确定,而有28%的学生认为这种影响较大;只有40%的学生认为社团活动对学生的判断能力影响比较大,约有51%的学生认为这种影响不确定;多达68%的学生认为社团活动对学生的交往能力存在着较大的影响。

参加社团活动不仅有助于增强学生的责任感和适应能力,提高其荣誉感,还有助于提高学生的行动能力、决策能力、解决问题能力、组织能力、判断能力、社会交往能力。结果显示,社团活动对学生干部与一般成员在提高其责任感、适应能力、行动能力、决策能力、组织能力等方面存在差异,换言之,这些能力的提高在社团部门负责人或是社团主席身上体现的更为明显。

(3)参加社团对学生学会共同生活能力的影响。在大学生个人发展过程中,学会共同生活是大学生需要掌握的第三种能力。研究结果表明,有68%的学生认为社团活动对学生待人处事态度存在较大的影响;只有34%的学生认为社团活动对学生对待不同文化和价值观的态度存在着较大的影响;高达90%的学生认为社团活动对其与人合作的态度存在着较大影响;关于社团活动对学生与人合作能力的影响,约有63%的学生认为这种影响较大。

现代社会既充满竞争,也离不开合作。要学会在合作中竞争,在竞争中合作。既要尊重多样化的现实,又要尊重价值观的平等,增进相互了解、理解和谅解,加强对相互依存关系的认识。参加社会活动在很大程度上影响了学生待人处事的态度、对待不同文化和价值观的态度、与人合作的态度,同时也大大提高了学生与人合作的能力,有助于交际范围的扩大,人际关系的改善。值得注意的是,学生在与人合作态度与能力方面的提高表现的更为突出。

(4)参加社团对学生学会生存能力的影响。学会生存的能力是我们要调查的第四种能力,经过相关资料的查阅,笔者主要从对思维敏锐性、素质提高、潜能发挥、自主性发挥四个方面的影响来着手考察。结果显示,只有45%的学生认为社团活动对学生自主性的影响比较大;有43%的学生认为社团活动对发掘学生自身潜能的影响比较大,有38%的学生认为这种影响不确定;有29%的学生认为社团活动对学生提高各方面素质的影响较大;同时只有29%的学生认为社团活动对学生思维存在着较大的影响。

每个人若要求有价值的生存和发展,更有效地改造自然、改造社会,就必须充分开发潜能,发展个性,提高素质,增强自主性、能动性、创造性和责任感。研究结果表明,参加社团活动在学生自主性提高,自身潜能发挥,综合素质提高,思维敏捷方面有一定的影响。

3.参加社团对不同任职角色大学生能力的影响

在研究假设中提出,不同任职角色的学生在四种学习能力掌握方面存在差异。为了验证这一假设,笔者对数据结果进行单因素方差分析。根据分析结果得出,不同任职角色的学生在学会做事、学会共同生活、学会生存三种能力的掌握上存在显著差异,具体结果见表2。

表2 学生干部和一般成员大学生在个人发展之变异数分析摘要表

		离均差平方和	自由度	均方	F 值	显著性
学会学习的能力	组间	29.85	3	9.95	2.14	0.103
	组内	330.49	71	4.65		
	总体	360.35	74			
学会共同生活的能力	组间	27.58	3	9.19	4.15	0.009
	组内	157.40	71	2.22		
	总体	184.99	74			
学会做事的能力	组间	553.11	3	184.37	12.58	1.1E - 06
	组内	1040.81	71	14.66		
	总体	1593.92	74			
学会生存的能力	组间	50.69	3	16.90	3.73	0.015
	组内	321.49	71	4.53		
	总体	372.19	74			

(1)学会学习能力方面的差异。学生干部与普通成员在这一能力方面没有显著的差异。但是通过对社团干事和学生干部的了解,获得了一些信息。就干事而言,他们认为社团活动的确能够帮助自身获得发展,掌握一些学习新知识与新技能的方法;而对于社团中的学生干部而言,学习新知识与新技能的机会更多,但他们也面临一个两难问题,就是在学习专业知识的同时,必须担负社团工作的主要责任,有时候会顾此失彼,往往以牺牲专业课为代价。

(2)学会做事能力方面的差异。社团活动中学生干部负主要责任,相对于一般成员而言责任感更加强烈;在适应能力方面,部分学生干部因为本身从基础做起,面对很多活动也积累了不少经验,因此对不同的环境适应能力相对要高一些;在决策能力与组织能力方面,因为学生干部担任领导者的角色,在活动组织与决策方面的实践机会较多,这方面能力提高的较快;而行动能力的调查结果略有不同,一般而言一般成员行动机会比较多,但是通过与学生交流得知,学生干部在活动开展时,自主行动的意识比较强烈,相对

的行动能力也获得了提高。这些都表明参加社团活动能促进学生更好的掌握学会做事的能力。

(3) 学会共同生活能力方面的差异。学生干部与一般成员在社团活动对与人合作能力方面的影响存在着明显的差异。通过了解笔者发现,一般成员与人合作一般仅仅局限于自己所在的部门,合作对象也总是固定在一个小范围内,而大范围的合作或是与不同的人进行合作的机会比较少;学生干部处于社团的枢纽或是中心位置,与不同的人进行交流合作的机会比较多,相对于普通成员合作范围扩大了好几倍,因此他们在这一方面的能力增长明显要高于社团的一般成员。这同时也说明参加社团活动对学生学会共同生活能力的提高有一定的帮助

(4) 学会生存能力方面的差异。在调查中也发现,通过参加社团无论是学生干部还是一般成员,都拓宽了自己的交流范围、知识面以及眼界,提高了自己的自主性,学会了对一些事情发表自己的看法与建议,增强了主动求知与参加集体活动的意愿,同时在活动中不少学生也发现了自身的一些优点,并在社团中发挥自己的特长,激发自身潜能。另外,通过参加社团活动,学生的综合素质得到了一定的提高,尤其体现在社会实践与知识应用这一方面。在思维方面,通过了解发现,学生在交流与合作中学会了借鉴以及从不同角度与方法出发看问题的思维方法,拓宽了自己的思路。这就表明参加社团活动对学生学会生存能力具有促进作用。

4. 参加社团对不同年级大学生能力的影响

笔者假设在参加社团的过程中,不同年级的学生在四种学习能力掌握方面存在差异。通过对数据结果进行单因素方差分析来验证这一假设。根据分析结果得出,不同年级的学生在学会生活与学会做事两种能力的掌握上有显著差异,具体结果如表3所示。

表3 不同年级的大学生在个人发展之变异数分析摘要表

		离均差平方和	自由度	均方	F 值	显著性
学会学习的能力	组间	5.57	3	1.86	0.37	0.77
	组内	354.77	71	5.00		
	总体	360.35	74			
学会共同生活的能力	组间	40.14	3	13.38	6.56	0.0006
	组内	144.85	71	2.048		
	总体	184.99	74			
学会做事的能力	组间	231.40	3	77.13	4.02	0.011
	组内	1362.52	71	19.19		
	总体	1593.92	74			
学会生存的能力	组间	10.04	3	3.35	0.66	0.582
	组内	362.15	71	5.10		
	总体	372.19	74			

(1) 学会学习能力方面的差异。不同年级的学生在学会学习能力方面没有差异。但是在调查中发现,晋升为学生干部的学生在不同年级时的表现有所不同。其中一个学生干部比较典型,在大一时担任干事,大二时担任部门负责人,大三则是社团主席,但是逃课的次数也呈递增趋势,学习成绩虽没有大幅度下降,但是也有下降的趋势。

(2) 学会做事能力方面的差异。不同年级学生在学会做事能力方面存在差异。高年级的学生随着相关知识的学习、经验的积累等,逐渐提高了自己学会做事的能力。相较于低年级的学生,他们在各方面的能力都有所提高,尤其表现在责任感、解决问题能力等方面。而低年级的学生则由于进入社团不久,加之处于从高中生向大学生身份转变的过程中,这方面的能力还有待提高。

(3) 学会共同生活能力方面的差异。“合作学习”的学习方式在高校越来越被提倡,而学会共同生活的能力与合作能力也息息相关。不同年级在学会共同生活方面存在差异。高年级的学生因为进

入社团的时间较早,更早的学习与别人交流与合作,因此相对于低年级的学生来说,他们这方面的经验也较多。另外,高年级的学生与人交流、合作的意识也在参加社团的过程中得到了一定程度的提高。

(4) 学会生存能力方面的差异。在学会生存能力方面,不同年级没有显著差异。从学生主动加入社团这一点来看,不同年级的学生自主性都是比较强的,他们期望在这一过程中不断的挖掘潜能、提高自我的综合素质。

四、建议

首先,逐步增加社团对学生学会学习能力的积极影响。调查研究表明,虽然社团活动对学生有一定的积极影响,但是也存在一定的消极影响。一方面学生应该学会合理分配学习与工作时间,并要以学习为主;另一方面教师在教育学生自我管理的同时,建立一定的监督机制与措施亦是必要的。学校要增加对社团的指导,尤其是专家型教师的指导。虽然大部分社团拥有自己的指导教师,但在社团运作过程中,真正发挥指导作用的指导教师为数不多。因此,在社团活动中学生更多的是要靠自己积累经验获得成长,在这一过程中不免要走很多弯路,浪费资源。所以,专家型教师的指导会直接对学生产生重要影响,尤其是在学会学习能力方面,从而促进学生的个人发展。

其次,针对学生干部与一般成员之间存在的差异,要有意识的对一般成员加强锻炼。在学生社团中,社团精英领导作用十分突出,社团的兴衰成败往往由社团的领导人决定。因此,在活动中资源一般都倾向于学生干部,着重提高这部分学生的能力,而忽视了普通成员的发展。所以研究者认为,在社团活动中要进行合理的资源配置,在保证培养精英的同时,要促进普通成员的发展。

最后,加强不同年级社团成员的沟通与联系。针对社团学生生活活动范围狭窄这一问题,笔者认为在开展不同类型的社团活动的同时,也要加强社团不同年级成员之间的沟通与联系。一方面有助于社团整体的资源优化配置;另一方面扩大成员的交际范围,加强合作。同时,这样会营造一种良好的氛围,有利于社团成员产生一定的归属感,从而促进学生更好地发展。

注释:

杨宝忠. 高校社团建设的理性思考 [D]. 长春: 东北师范大学, 2004: 2.
陈冬林, 李阿利. 大学生社团活动与素质教育的思考 [J]. 高等农业教育, 1998, (6): 69-70.

陈小威. 社团活动与大学生个性培养 [J]. 广东行政学院报, 2000, (4): 44-47.

曹国圣, 申勤俭. 大学生社团与创新人才的培养 [J]. 南京农专学报, 2002, (4): 144-151.

何海兵. 试论社团科技活动对高校人才培养的积极作用 [J]. 桂林航天工业高等专科学校学报, 2004, (3): 70-71.

楚绪朝. 试论高校学生社团的特征、积极功能及其存在的问题 [J]. 农业与技术, 2005, (16): 186-188.

参考文献:

[1] 张连绪, 闫利雅. 高校社团与大学生自我教育能力之关系——基于广州番禺职业技术学院的案例研究 [J]. 番禺职业技术学院学报, 2008, (3): 1-5.

[2] 赖文琼. 对福建省部分高校社团调查引发的思考 [J]. 广西青年干部学院学报, 2008, (4): 21-25.

[3] 袁玉芹. 高校学习型学生社团建设研究——以A大学S学院为例 [D]. 北京: 首都师范大学, 2009: 4-8.

(下转第132页)

自己的未来、利益打拼,已经找不到真正能为彼此着想的朋友了。随着社会竞争的日益激烈,人与人的关系日益复杂,在面对激烈的竞争和日益强大的社会心理压力时,交往障碍会使女生的幸福指数大打折扣。

6. 缺乏理性的爱情观念

在求学道路上,爱情是不可避免的话题,深深吸引着女大学生。调查显示,绝大多数女生都不排斥在大学期间恋爱。和男生相比,关注家庭、爱情的所占比重较大,这符合女大学生心理特点。但是女生在性格和感情上相对感性和细腻,因而与男生相比,她们对爱情的期望更加富有唯美和浪漫的色彩,甚至更容易产生关于爱情的不切实际的幻想。这种幻想,会使恋爱中的女生缺乏理性,因而也更容易遭人欺骗,令自身受到伤害。从见诸报端的恶性事件中可以发现,诸多女生因缺乏理性的情感处理能力而影响了自身的发展,严重的甚至令自己的身心受到创伤。

四、应对策略

加强大学生幸福观教育应坚持整体性原则、共性幸福观教育与个性幸福观教育相结合的原则以及创新性原则。^[2]新形势下,激发、促进和保障女大学生的幸福感,可以有宏观和微观等多种途径。学校层面必须加强生活方式教育、提供就业指导服务、优化课外活动格局等,女生自身也要学会自我解压、积极与人交往、理性看待情感等等。

1. 优化社会成长环境,完善就业服务

有学者认为,要通过立法和完善政策,优化女性发展的宏观环境,进一步落实男女平等的基本国策。^[3]女大学生是最具有时代性的社会群体。朝气蓬勃的她们最终将走向社会,和男大学生一样肩负起祖国的未来,成为祖国的栋梁。她们渴望成为高素质人才,社会各界应该对当代女大学生的技能发展、身心健康给予关注,给予她们良好的成长环境以及平等的就业环境;应该为她们幸福指数的提高给予帮助,完善女大学生就业服务体系,拓宽她们的就业领域。各级政府应采取多种措施,加强对用人单位的引导和监督,培养树立女大学生创业典型。同时,完善促进女大学生就业的政策法规,实现女大学生就业均等化。

2. 优化生活教育水平,提高幸福指数

调查显示,女大学生普遍对家庭成员、学校师长有一种依赖感。学校教育者和父母应该对女大学生的心理健康给予足够重视和关心。家长们应该在平时和女大学生们保持良好的沟通与交流,倾听她们的想法,在她们遇到挫折和失败时,应该给予鼓励与信心,给予当代女大学生一个温馨的成长氛围。而学校应该为女大学生提供必要的心理健康教育和心理咨询服务,帮助她们摆脱影响心理健

康的负面因素,树立心理健康意识,培养优良的心理素质,去勇敢地面对自我、面对世界。

3. 提高自我管理能力和促进身心健康

女大学生往往比较敏感、比较细腻,所以在面对膨胀的学习压力、就业压力、复杂的人际关系等问题时,容易出现焦虑、踌躇、烦躁等心理问题。面对这些问题,女大学生一定要学会管理好自己的情绪,及时调整自己的心态,学会有效地调适因各种压力过大而引发的心理障碍,学会将压力转化为促进自我成长的动力。女大学生应该树立一种积极向上的生活态度,面对困难或复杂的人际关系时,努力学会如何保持和提高交往能力和沟通能力,形成一种团结友爱、朝气蓬勃的交往环境;面对懵懂而又稚嫩的爱情时,坚定积极的恋爱观,完善自我、发展自我,获得学业和爱情的双丰收,努力成为一名身心健康、自尊自强的女大学生。

4. 提高综合分析能力,促进全面发展

大学期间是一个很重要的能力提升和知识储备期,如何促进女大学生在有限的学习期内完善综合能力、储蓄各类知识,是高校教育管理者必须重点考虑的问题。一是要加强课外阅读,促使学生在知识获取方面有更大的选择空间,培养自学能力,提高知识层次,充实和丰富精神文化生活。二是要组织文体活动,形成丰富多彩的大学生活环境,让女大学生获得专业知识,锻炼各方面的能力,提高自身的综合素质。三是要提升个体能力,发挥女大学生思维能力强、思考问题细致周全、生性温和而善解人意、语言沟通能力强等优势,优化相关技能,弥补其他方面的不足,在未来的求职过程中也能扬长避短。

五、结论

女大学生是女性中有知识、有文化的年轻群体,充满朝气和活力、魅力四射。她们和男大学生一起肩负着建设祖国未来的重任。新形势下,每一位女大学生都应该树立积极主动、乐观向上的幸福观,勇敢的克服各种挫折,充分实现自身的价值,成为社会的栋梁。这样的美好愿望,需要社会、学校、家庭、朋辈以及女大学生自身的共同努力,争取早日实现。

参考文献:

- [1] 郭元祥. 生活与教育 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2002.
- [2] 柴素芳. 全国七所高校大学生幸福观现状的调查与分析 [J]. 思想理论教育导刊, 2012, (1).
- [3] 王勤. 改革开放以来女大学生价值观的变迁 [J]. 中国青年研究, 2011, (11).

(责任编辑: 孙晴)

(上接第126页)

- [4] 曾颖. 大学生参与社团的原因分析——以重庆市C大学为例 [D]. 重庆: 西南大学, 2007: 15-18, 20-28.
- [5] 刘玉. 论高校社团的心理辅导功能 [J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2005, (4): 150-153.
- [6] 王志锋. 大学生社团组织在校园文化建设中的作用研究 [D]. 南京: 河海大学, 2006: 6-9.
- [7] 易开刚. 基于隐性知识挖掘导向的高校社团组织创新研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2006, (6): 38-39.
- [8] 罗凯, 吴友拴. 高校学生社团的特点及作用 [J]. 高教论丛, 2009: 184-

185.

- [9] Linda Serra Hagedorn, Winny (YanFang) Chi, Rita M. Cepeda and Melissa McLaint. An Investigation of critical mass: The role of Latino representation in the success of urban community college students [J]. Research in Higher Education, 2007, (1): 88-90.
- [10] Wen-Chih Chen-Andrew L. Johnson. The dynamics of performance space of major league baseball pitchers 1871-2006 [J]. Ann Oper Res, 2010, (181): 287-302.
- [11] 张茜. 浅谈高校社团学生干部应具备的素质及其培养 [J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2008, (5): 82-84.

(责任编辑: 孙晴)