

# 大学人文精神亟需“返魅”

## ——读金耀基《大学之理念》的思考

◎宋路平 厦门大学教育研究院

【摘要】金耀基的《大学之理念》倡导大学人文精神返魅，对重构大学理念具有重要借鉴意义。

【关键词】大学；理念；人文精神

金耀基先生的《大学之理念》并非皇皇巨著，全书仅十二万字，却涉及大学的精神、科学与人文教育、通识教育、学术自由、现代性全球化与华人教育等诸多问题。仔细研读后发现，这本薄薄的小书浸透了一个知识人对文化的热爱和对教育的虔诚，是金耀基教授对大学理念的哲学思考和对人文精神的高扬。

在科技教育独占大学话语权的今天，在全球化和现代化的当下，在工具主义冲击下大学精神迷失的如今，对金耀基教授的《大学之理念》进行科学的解读，有助于我们对当今大学教育许多问题进行深层和深刻的思考。

“巴黎、牛津、剑桥等是经典学问的古老中心”，曾经“它们对经验科学的注意只是第二位的”。如今“科学成为当阳称尊的显学，在剑桥，攻读自然科学的越来越多，而人文教育则越来越萎缩”。出现这种局面的大学何止剑桥一间！金教授写剑桥的目的并不止于剑桥，而是要以剑桥为参照，梳理科学与人文之争的历史脉络，引发对当代文化及教育——尤其是大学教育的思考。

《大学之理念》认为，今日科学与人文的紧张性在于科学主义建立在一种错误的信仰之上，“以为只有科学的真理是唯一的真理”“将一切知识科学化，并造成知识的阶层性”，为此，书中对科学的局限性作出了令人信服的阐释并且借罗素之口指出“科学能处理手段，却不能处理目的；目的必须依赖感受”，主张“今日的文化必须包括科学与人文，今日如不懂科技文化是不足以言‘完全的人’或圆通的文化人的。同时，……人文学不是科技的婢女，而是伴侣”，还重点探讨以人文弥补科学的局限。字里行间透露出两种文化整合的不对称性，这当然与作者的个人经历和学术背景有关，但更重要的原因应该是作者有感于“近数十年以来，世界大学教育的趋势显然是科学压倒了人文”。

两种文化的整合与两种教育的整合具有本质一致性。因此，《大学之理念》认为大学应加强通识教育。鉴于对通识教育的不同理解及实施的方略不同，金先生对美国大学本科教育相当推崇，把罗素维士其的“核心课程”视为实施通识教育的理想范式。但“核心课程”由哪几部分构成，各自包括哪些学科与基本概念原理及其比例关系等详细方案不是《大学之理念》所能给出的，它只是深深关切“知识人”的合理的知识结构与人格修养。金教授在《大学之理念》中还花了不少篇幅专门探讨书院制。书院制某种程度上就是中古大学超国界的世界精神的体现，在现代化大学大而杂的体系中能较好地起到解决“喧闹”和保留人文精神的作用，不失为现代大学的思路借鉴。

“今日，大学之最流行的形象不是‘象牙塔’，而是‘服务站’了。社会要什么，大学就给什么；政府要什么，大学就给什么；市场要什么，大学就给什么。大学不知不觉地社会化了，政治化了，市场化了。”这是金先生对大学日益成为“服务站”的不满和呐喊。目前，大学正陷入越来越深的现代性二重困境之中：不随世俗潮流，大学难以生存发展；跟随世俗潮流，大学就离其内在在精神越来越远，越来越“异化”。大学作为“知识性组织”，服务社会是其根本职能，大学依靠其“智力输出”来服务于社会。但大学教育是指向未来的事业，适应与超越是其本质特点，大学服务社会的同时不能走向媚俗与短视。

对此，《大学之理念》有较为深刻的说明。“从大学的本质与长远的发展看，大学虽然应该以其专有的知识来服务社会，以解决或疏导当前的问题，但它不能太过重视‘当前’的问题，或有急功近利的做法。大学为社会之一分子，它与社会间心里上的高门危墙应该拆除，但它必不可在‘当前’与‘实际的’问题之下，放弃或影响到它探求真理，造育人才的‘长远’而‘根本’的使命”。“大学学者与学生不能萧然物外，对社会无所萦念，对生命无热情。但假如急急于走出‘象牙塔’，则不啻放弃了大学之为学习与创建知识的目标”。“大学之对社会保有一定距离

是必需的，此一距离是维持一观照反省的智慧之客观条件”<sup>[1]</sup>。正是在这个意义上说“象牙塔”的风格应保持和维护。

“学术自由”是一个古老的学术理念，“学术自由本质上是精神自由，它意味着学者在从事学术活动时所作的任何选择或学术结论，遵从的都是他自己的理性判断和对真理的执著信念，而不是对任何权威的盲目遵从”。《大学之理念》认为，学术自由离不开社会的一般自由，只有在开放的民主法治社会，学术自由才有实现发展的机会。于是，提出了学术自由的制度性保障问题。首先，要减少来自政治方面的压力与阻力，以尽量保护学术自主；其次，要克服“有奶便是娘”的心态，以防止对学术自主的侵蚀。金教授认为“大学不能遗世独立，但却应该有它的独立与自主；大学不能自外于人群，但却不能随外界政治风向或社会风向而盲转、乱转。大学应该是‘时代之表征’，它应该反映一个时代之精神，但大学也应该是风向的定针，有所守，有所执著，以烛照社会之方向”。

金教授的《大学之理念》绝大部分在讨论具有普适意义的大学理念及与大学相关的问题，同时也花了一定篇幅探讨全球化、现代化背景下的华人教育，这对于我们今天面临的问题或将要面临的问题具有方法论上的借鉴和启示意义。

《大学之理念》通过详实的考察与论证，认为“全球化虽然为世界带来了一些普遍的现代性格，但世界并未出现单一的现代文明，恰恰相反，正由于全球化，亚洲及其他区域因为在现代化上的成功，激发了自觉与自信，而寻求文化上的身份与认同”，使得全球化一方面表现出全球性，另一方面则激发地方性。“全球地方同在性”是全球化与地方性的一种辩证动态。高等教育的国际化也深同此理。事实也证明，中国的高等教育必须面向世界才能获得发展，国际化是我们不能回避的事实潮流。但在坚持国际化办学的同时，一定不能放弃民族化方针。民族文化是一个民族或国家在长期的历史发展中伴随其独特的生产和生活方式而逐步形成的，是民族性及其实现方式的浓缩，每一种外来的文化都不可避免地要经过这种文化的过虑和选择，正是民族文化的这种过虑、选择的作用，使各个国家的高等教育在频繁交流的今天，仍然保持了各自的特色。所以，高等教育的发展应该走民族化和国际化相结合的道路。

《大学之理念》言，“华人的高等教育在国际化的同时，在担负现代大学普遍的功能之外，如何使它在传承和发展华族文化上扮演一个角色，乃至对建构华族的现代文明秩序有所贡献，实在是今日从事高等教育者的智慧与想象力的重大挑战”。

大学的理念即为大学的灵魂，没有理念的教育等于失去了灵魂，而人文精神是大学理念的文化价值核心。近年来大学人文精神滑坡现象令人担忧。金耀基先生的《大学之理念》正是对大学理念的诠释，更是对大学人文精神“返魅”的呼唤。其详略恰当的描述与独到深刻的见解，引发了人们对探索新时期建设高等教育强国理念深层问题的思考和对中国大学前景的关注，是对大学理念的集大成之作，是激人深思、颇见功力的一个范本，是一部值得细细品味的佳作。

### 参考文献

- [1] 金耀基. 大学之理念[M]. 北京: 生活·读书·新知三联出版社, 2008.
- [2] 秦晨. 人文科学与大学的通识教育——读金耀基大学之理念的思考[J]. 前沿, 2007(4).
- [3] 张应强. 论科学教育与人文教育的整合[J]. 高等教育研究, 1995(3).
- [4] 李从浩. 科学与人文的此消彼长——金耀基大学之理念读后感[J]. 复旦教育论坛, 2005(5).
- [5] 王建平. 大学之道的本质探寻——金耀基著大学之理念评析[J]. 长沙铁道学院学报(社会科学版), 2009(4).

作者简介：宋路平（1984—），女，河南辉县人，厦门大学教育研究院2009级硕士研究生，研究方向：高等教育学。

动人的人文景观，从来不重复。虽然我没有那么幸运亲自去听于漪老师的课，但她对教育的永不满足的精神会一直激励着我，无论我身处何地，无论我在教学的哪一岗位上，只要站在讲台上我都要全力以赴，力争让每堂课都是师生互动的公开课。

### 五、结束语

“教育奠基中国”——作为一名普通的专业课教师的确深感任务之艰巨，责任之重大。在PLC课程教学中所谈到的几点体会还有待于进一步完善，俗话说：“教学有法、教无定法、贵在得法。”在教

与学的过程中不断探索，努力开创适合自己的教学风格和教学特色。

### 参考文献

- [1] 可编程序控制器及其应用(第二版)[M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2007.
- [2] 周红艳. 如何提高PLC教学效果的一些心得[J]. 新课程, 2009.
- [3] 夏杰. “任务驱动”教学法在PLC教学中的应用[J]. 中国科教创新导刊, 2008.
- [4] 沈祖芸等. 教课就是生命在歌唱[N]. 中国教育报, 2009-09-05.

作者简介：薛俏（1980—），女，鞍山技师学院冶金分院中级讲师。