

全国高等教育学研究会 第三届学术研讨会综述

王伟廉 别敦荣(执笔)

全国高等教育学研究会第三届学术研讨会于1995年3月27日—31日在广东汕头大学举行。会议由全国高等教育学研究会、广东省高教学会和汕头大学高教研究所联合举办。出席会议的正式代表和列席代表共66人,研讨会收到论文45篇。广东省高教局周鹤鸣副局长代表广东省高教学会出席了会议;汕头大学林维民校长、姜桐副校长分别在开幕式和闭幕式上作了讲话;研究会理事长潘懋元教授在开幕式上作了研讨会的主题报告;研究会副理事长、上海大学常务副校长杨德广教授对本次研讨会进行了总结。

这次研讨会在前两次学术研讨会的基础上,结合当前高等教育改革的实际,对一些重大的基本理论问题进行了更深入的探讨,会议的主题是“在新形势下需要重新认识的基本理论问题。”正如潘懋元教授在主题报告中指出的,本次学术研讨会的主题既是广泛的,又是明确的,使代表们能充分发挥各自的专长,结合当前实际,从各个角度和不同层面探讨高等教育学科建设问题。下面分两部分对会议的主要学术观点作一综述。

一、在基本理论问题研究上的进展或新的认识

(一)学科建设问题

有代表认为,过去我国的高等教育学科建设主要侧重在微观方面,可称之为“微观高等教育学”,而对高等教育的宏观方面研究不够,因此今后应加强“宏观高等教育学”的研究,并提出了包括服务方向、发展战略、体制改革、人才培养、办学道路、教育评价、对外开放、教师队伍、教育投入和领导核心等10个方面在内的学科体系。

前两届研讨会曾就构建高等教育学的学科体系问题进行过较多的探讨,并提出了一些设想。在这次研讨会上,一些代表认为,由于在一些基本概念和基本问题上还没有弄清楚,理论体系的构建目前为时尚早,不如随基本理论研究的进度和成熟使之水到渠成。有的代表提出,高等教育的学科建设,既需要有侧重基本理论研究的学术专著,也需要有实用性较强的著作,以作为高校领导干部学习高等教育理论的教材。会上有的代表以“谈谈办大学的学问”为题所作的发言,受到了大家的肯定。

有的代表指出,高等教育问题涉及到很多方面,必须通过多学科、多角度的探讨,才能更好

王伟廉 厦门大学高教研究所副教授 别敦荣 厦门大学高教研究所博士研究生

地理解高等教育的本质并揭示其规律性。也有的代表则认为,多学科的探讨是必要的,但与此同时,也必须考虑多学科之间的联系与综合。

在这次研讨会上,还有些代表首次提出了“高等教育学元科学”问题。他们认为,我国的高等教育学科建设,之所以在学科性质、学科前沿、方法、体系以至学术流派的形式等诸多问题上进展迟缓,对高等教育本质、规律的认识以至研讨会会议题的选择等许多重大问题长期无法取得突破,与我们忽视对学科建设本身进行研究(即所谓“对研究的研究”)有关。为此,他们建议在明年适当的时候召开一次小型的研讨会,专门探讨这个问题。

前两届研讨会曾提出,要重视对高等教育理论与实践之间的中介进行研究。在这次会议上,有的代表将这个问题进一步具体化,提出高等教育的基本理论研究不可能直接用来指导决策,这其中也要有许多中介环节。其中之一,就是要设法使决策问题转化为理论问题,同时使理论问题转化为可供实际决策者参考的决策问题。有的杂志的代表还在会上具体介绍,他们的办刊宗旨就是要在理论与实践之间铺设桥梁,并已取得良好的效果。这些思想和做法引起了与会代表们的重视,并认为这是学科建设中一个十分重要的问题。

(二) 教学理论研究

与前两届研讨会相比,对高等学校教学理论的研究,特别是对教学改革理论的研究,明显地受到了与会代表们的更大关注。许多代表认为,这与当前我国高等教育的改革逐步从单纯的体制改革向教学改革领域深化的大环境有关,现在的问题是这方面的理论研究亟待加强。

1. 关于高等学校课程理论

有的代表从我国现代高等学校课程发展的历史轨迹入手,首次较系统地阐述了我国高等学校课程产生与发展的过程,较深入地研究了50年代以来我国高校课程改革与发展取得的成绩以及存在的问题,并提出80年代中期以来我国高等学校课程改革的主要特征是:(1)课程结构进一步优化;(2)课程功能向多元化方向发展;(3)课程内容的现代化取得了初步成绩。

有的代表从社会发展需要的多样性与高校课程多样性之间的“质差”,社会发展需要对高校课程而言的合理性,以及高校课程对社会发展需要的“负担阈值”等方面,探讨了高校课程在满足社会发展需要时必须考虑的3种情况。他们提出,高校课程与高等教育规模之间也有密切联系,如果不同时考虑课程的类别和质量问题,高等教育的数量增长就有可能被教育质量的降低所抵消,甚至出现实际上的负增长。换言之,没有一定的课程质量作基础,高等教育的数量发展是没有意义的。

2. 关于高等学校教学方法

有的代表根据大学教学过程具有把“科学研究引入教学之中”的特点,提出大学教学论不仅应当建立在马克思主义的一般认识论的基础之上,而且还应当建立在科学认识论的基础之上。大学教学必须合理地反映或根据科学研究的机制和规律,从而体现出高等学校教学的独特性,实现培养高级专门人才的目标。为此,大学教学必须由“非问题性教学”走向“问题性教学”,“问题”是理论与实际相结合的桥梁和手段。

有的代表从信息高速公路的建立对高等教育的影响和冲击出发,对教学论应当如何与之相适应的问题进行了研究。他们认为信息高速公路的建立,将使以往的教学论主题“知识中心论”中延伸出“信息中心论”,并提出了教育技术学应当迎接信息高速公路的挑战的课题,有的代表则认为,从我国实际情况出发,能够跟踪世界教育技术发展的毕竟只是极少数高等学校,对于大部分学校来说,在一个较长时期里,常规的教育技术及其手段仍将适用。因此,常规教育

技术及其手段的普及化、规范化,是我国高等学校教学方法改革面临的主要课题。

二、对当前高等教育改革中若干热点问题的讨论

在本次会议上,我国高等教育改革中的一些重大热点问题,也引起了代表们的浓厚兴趣。代表们对这些实际问题从理论上进行了比较深刻的再认识,其中不乏精辟独到的见解。

(一)关于“211工程”

“211工程”是当前我国高等教育改革与发展的一项重大战略措施。很多代表在肯定“211工程”的战略意义,以及它给部分学校在经费、师资队伍建设和学科发展和办学条件等方面带来的积极影响的同时,指出“211工程”建设在决策、评审和实施过程中也存在一些问题。具体来说,“211工程”的决策缺乏科学的论证,并且缺乏试验过程,前后提法也不相同。“211工程”项目的评审存在不合理之处,以物质条件、经济实力为主的评审标准难以全面、真实地反映各高等学校的学术水平和办学水平。“211工程”的实施固然可以给少数高校,具体讲就是10%左右的学校带来一定的积极影响,但对其它90%的高校来说,“211工程”非但难以发挥积极的作用,相反可能使它们受到各级政府和社会的冷落,从而陷入更大的发展困境。因此,代表们普遍认为,“211工程”建设应当从实际出发,以科学决策为依据,量力而行,从而促进我国高等教育事业的健康发展。

(二)关于联合办学

联合办学是当前我国高等教育体制改革中的又一重要举措。从它涉及的面来看,其影响甚至超过了“211工程”。代表们比较一致的看法是,从计划经济向社会主义市场经济的过渡,为高等学校的联合办学提供了客观的社会背景和条件。不少代表在考察了省部共建、共管,部(委)属高校下放和高校之间合并等各种形式的联合办学实践后,提出了以下几个有待明确或解决的主要法律和政策问题:(1)共建、共管高校的领导关系问题;(2)部(委)属院校地方化后学校的地位问题;(3)在高校合并过程中如何控制专科升本科、成人高校转普通高校、师范院校转非师范院校之类的问题;(4)如何避免或减轻联合办学对高等教育的“震动”问题。很多代表呼吁,应当加快立法步伐,尽快出台有关联合办学的法律,以法律规范联合办学行为,用法律来协调和解决联合办学中存在的主要障碍和问题。

(三)关于招生考试改革

近年来,我国高校招生考试的改革在探索中前进。在此过程中,不少学者提出,全国统一高考是计划经济的产物,它限制了高校的办学自主权,为适应经济体制转轨的需要,将市场机制引入高考招生,应实行各高校自主招生考试,或者以高中会考成绩和在校表现等综合因素作为高校招生录取的依据。但有的代表提出,取消统考和“宽进严出”等主张,不切合我国国情。我国传统文化造就了我们民族生存的社会文化环境和氛围。中国传统文化以家庭为本位,重视五伦关系,具有一种“社会取向”和“集体主义”的价值观念和行为。这种传统文化的弊端在于,它使得中国传统的家庭和亲友关系可以无限膨胀,形成纵横交错的社会关系网,使人们信奉人情高于一切,人际关系决定一切。因此,高校招生考试要做到公平、公正和公开,关键在于排除人情的困扰。而要达到这一点,最好的办法还是实行统一考试。有的代表认为,在社会风气没有根本好转的情况下,取消统考和“宽进”势必给我国高等教育的发展带来混乱和灾难,这一点已

为正在进行的某些试点所证实。

(四)关于教师队伍建设

高校教师队伍建设在校际竞争和“211工程”建设的推动下,已成为高校办学过程中最现实的问题之一。有的代表指出,市场经济虽然给高校教师队伍建设带来了困难,造成了冲击,而且这是不可避免的,但同时也应该看到,市场经济的推行又给高校教师队伍建设提供了机遇。如果能建立起合理的人事制度和人才流动的机制,它有利于解决长期存在的高校人才单向、被动流动(人才进不来,闲才庸才流不出)的状况,为改革计划体制下形成的相对封闭和僵化的师资队伍管理制度,建立开放的、动态的师资队伍管理模式提供了可能。不少代表认为,当前加强高校师资队伍建设,最重要的措施就是要千方百计地增加教育投入,提高教师待遇,增加教师职业的吸引力;其次,要处理好人才市场调配与国家宏观调控的关系,在当前形势下,有必要加强国家宏观调控的力度;第三,要转变观念,改革不合理的传统的师资管理制度,建立合理的新型的师资管理体制,提高对师资流动的预见性和超前控制能力。

(五)关于大学素质教育

大学素质教育是本次研讨会讨论较多的问题之一。有的代表提出,大学教育应当确立发展的教育观,21世纪的大学教育的培养目标是培养和造就具有高的科技水平和高的文化素养的人才。因此,大学教育不仅需要进行素质教育,而且应当进行一种更高层次的素质教育。素质教育的实质在于促进学生内在身心的发展与人类文化向个体心理品质的内化。这些观点的提出引起了许多与会代表的兴趣。在小组讨论中,有的代表赞同大学素质教育的观点,并且认为大学素质教育对当前的高等教育具有现实的指导意义,它的实施将有助于提高大学生的素质,尤其是有助于使大学生明白做人的道理。也有部分代表对大学素质教育的观点持审慎的态度,认为大学素质教育的内涵比较模糊,素质教育与通常所说的普通教育、通识教育、通才教育是什么关系,似乎难以说得清楚,因此,大学素质教育的概念还有待于进一步澄清和界定。还有的代表认为,大学不应当像中小学那样提素质教育,基本的做人的道理和基本的文明修养应当由中小学教育来解决。如果说大学要进行素质教育的话,那么它的任务也应当是与专业教育密切相关的科学的献身精神教育和高尚的职业道德教育。

除上述问题外,代表们还就高等教育经费、高校收费制度、高校德育、高等教育质量、高等教育国际化等问题进行了探讨。

在本次研讨会上,研究会还召开了理事会,就今后的学术活动、会刊等问题进行了研究。理事会决定,研究会今后的学术活动除每两年一次的年会外,将更多地组织一些小型的专题研讨会,以集中研究课题进行攻关;会刊也将在质量的提高、办刊形式和国际交流等方面有较大的动作。