

我国农林院校的发展之路

虞宁宁

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

【摘要】 我国农林院校在经过高校合并调整等改革后面临着诸多发展的困境, 院校发展分流显著、办学目标定位趋同、传统优势学科特色弱化、人才培养流于普通、服务“三农”能力下降等。农林院校的发展之路是: 以科学、合理的办学定位为前提, 充分整合学校的优势资源, 回归学校的办学特色, 在人才培养和应用研究的质量上不断超越。

【关键词】 农林院校; 发展; 目标定位; 人才培养

【中图分类号】 G647 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003-8418(2010)05-0043-03

【作者简介】 虞宁宁(1974—), 女, 山东临沂人, 厦门大学教育研究院博士生。

一、当前我国农林院校发展的困境及成因

1 农林院校发展的困境

自 1992 年开始, 一场高校合并调整迅速席卷全国。据不完全统计, 到 2009 年, 全国 70 所普通高等农林院校已有 42 所涉入其中, 涉入之广, 调整幅度之大, 都堪与建国初期的院系大调整相比。这一调整, 共涉及四个方面的内容。一是农林院校的整合或升格。这主要分三种情况: 第一种是农林院校并入到综合性大学中; 第二种是农林院校强强合并成新的农林院校, 如西北农业大学、西北林学院再加上 5 所农林研究所合并成新的西北农林科技大学; 第三种是院校更名, 如上海水产大学更名为上海海洋大学, 标志着院校办学的综合性增强。二是农林院校隶属关系的调整。原农业部和林业部管理的大学按照中央教育行政主管部门和省市地方两级管理的模式进行了调整和划转, 有的划归教育部或省市直属, 有的并入其他高校。三是院系和学科专业的扩展。农林院校非农林院系和专业大量设置, 呈现农、理、工、管、经、文、法、教多学科综合发展的局面。四是招生和就业制度的变化。农林院校的学生上学要交费, 毕业后也要面向市场, 自主择业。

农村院校大规模的调整改革固然有其积极的作用, 但同时也产生了许多新的问题, 主要表现为:

(1) 院校发展分流显著。原有农林院校体系被分散, 学校出现分流。一是部分农林院校分流到非农林院校大学或新的农林院校, 不再独立存在。1991 年全国共有 70 所独立的农林院校, 经过新一轮的大调整, 直接或间接减少了 36 所。二是少数农林院校抓住了调整和改革的时机, 借助国家的有力扶持, 积极进行教学和管理的配套改革, 主动适应经

济社会发展, 集中力量发展优势学科, 进行科学研究, 已逐渐发展为综合性或特色性的研究型大学, 如中国农业大学和西北农林科技大学。三是一些农林院校, 在基本保持原有农林特色的基础上, 面向市场对人才需求的变化和服务地方经济、社会发展的原则, 积极拓展相关学科和专业, 发展成为多科性的农林院校。四是少数农林院校则基本丢掉了原有的农林特色, 成为办学平平的多科性院校。

(2) 办学目标定位趋同。大多数农林院校在办学目标的定位上是极为相似的。以 2009 年教育部公布的 37 所本科农林院校为例, 有 7 所院校的办学目标明确定位于研究型大学, 有 13 所定位于教学研究型或研究教学型, 有 1 所明确定位于教学型, 有 2 所提到培养应用型人才, 其他 13 所定位也大多是国内知名、国内一流、高水平等。总体来说, 大部分是进行办学层次的定位, 而极少有办学类型的定位, 好像定位于应用型的院校, 就降格了一样, 即使是办学层次的定位, 也都是高高在上。

(3) 传统优势学科特色弱化。农林院校面向市场办学的显著改变就是大量增设非农林专业, 大量招收经济、管理以及外语等热门专业的学生。这就必然导致经费的分散, 无法集中于传统优势学科, 从而使优势学科的地位逐步弱化, 改革之后的院系建设则呈现出过于分散的特点。同时, 新设专业无论在教学还是科研上, 又无法与综合性大学抗衡, 其结果造成多数农林院校的发展日渐普通。农林院校中, 只有 8 所进入国家“211”工程, 进入“985”工程的则只有中国农业大学和西北农林科技大学 2 所。

(4) 人才培养流于普通。由于农林院校原有学科优势弱化, 新建学科又缺乏优秀师资, 这就使得学

校的优势资源与新的人才培养目标不对称。一方面培养非农专业人才的压力大大增加;另一方面,在培养少数农林专业专业人才时还受着旧观念、旧课程等的制约,无法适应新兴农业急需的复合型、高科技顶尖人才的需求。尤其在社会经济飞速发展、高校毕业生面向市场自主择业、职业流动性不断增强的情况下,对学生综合实力的要求逐步提高,农林院校无论是在农林专业人才的培养,还是在非农林专业人才的培养上,都处在一种尴尬的境地。反过来,毕业生因此所产生的就业处境,又影响到学校的进一步发展。事实上,高素质的农林毕业生作为特殊的应用型人才,“不仅在知识的应用方面发挥作用,而且在理论的创新方面常常给人们以启发”^[1]。关键是农林院校如何培养出高素质的应用型农林人才,使之在应用研究方面发挥更广泛的作用。

(5)服务“三农”能力下降。专业设置中,很多看起来与“三农”有关,实际相差很远。例如,某农业大学2005年录取计划中,“森林资源保护与游憩”专业的招生方向是“旅游管理”^[2]。除了在招生方面,农林院校组织的农业与农民培训也大为减少,“把农民请进来举办‘农民科技日’或是走出去为农民咨询服务都成为往日的回忆,农民培训中心,因没有培训经费、没有培训计划、没有培训任务、缩减岗位编制,有的被搁置疏远,农业教育‘离农’现象已经不是不是一天、两天的事情”^[3]。

另外,一些农林院校被并入综合性大学后,原来为加强学生综合素质教育而建设的基础学科、人文社会学科被重新整合,各种教学与研究活动因效益问题难以开展,农林学院“有一种被‘收编’、‘降格’、‘边缘化’的感觉,校领导班子中渐渐没有了原农业院校的位置,有些农业院校的院变为系,再变为狭小的学科专业。”^[4]这些院校能否真正获得好的发展,还有待时间的检验。调整后,农林院校在地域分布上也出现较大的不均衡。例如内蒙古只剩下一所独立的内蒙古农业大学,海南、重庆、贵州、西藏和宁夏连一所独立的农林院校都不存在了。这与部分省份仍然以农林业为主的现状是不太适应的。

2 农林院校发展面临困境的成因

一是教育政策的较大起伏。频繁变化的教育政策导致农林院校发展方向的不稳定。20世纪50年代的院系调整、60年代的文化大革命以及90年代的新一轮院系调整,使得农林院校分分合合,每一次调整都对学校的发展方向、教学目标、科研重点和师资建设产生不同程度的影响,也使得农林院校在自身的目标定位上摇摆不定,缺乏长期的、确定的、科学的发展方向。二是高等教育资源的相对缺乏。资源缺乏导致农林院校一方面为了获取更多的教育资源,盲目地追求升格和扩建;另一方面为了学校的短

期利益,采取一些急功近利的举措,追求短期效益的最大化。例如,为了达到本科教学评估的要求,在学校发展上求大、求全、求同,目的还是为获取更多的教育资源。这就使原有的特色学科或专业的发展受到严重影响。一些农林院校压缩特色专业,扩招非农专业,致使全国农业院校中涉农专业的学生与在校生总数的比例降低到15%^[5]。三是农林专业毕业生的待遇过低。农林院校毕业生大多数要到条件艰苦的生产第一线工作,相比其他专业的毕业生,不但待遇低,在社会地位上也感觉低人一等,且长期得不到改善和提高,农林院校的人才培养就在“招不来,分不去,留不住”的怪圈中恶性循环着。就业难一招生难一就业难,成为困扰农林院校的重要问题。四是“作为农业相对落后的国家,我国在制定高等教育法规时,还缺乏对高等农业教育加以保护的条款。”^[6]

二、农林院校的发展之路

1 制订完善政策法规,支持农林教育发展

从农林院校的变迁可以看出,教育政策无疑是对大学发展产生最重要影响的因素,教育政策的合理与否,是影响农林院校发展的最重要因素。当今世界面临着越来越严重的粮食危机,中国必须严肃应对。而农林院校则在其中承担着非常重要的使命。尽管随着经济的发展,农业占国民经济的比重将越来越低,中国农业增加值占GDP的比重已从1980年代初的30%以上降到近两年的15%以下^[7]。但中国还是一个农业大国,中国13亿多人口中,农业人口仍占到50%以上。中国的农业、农村和农民问题依然突出。而农林教育是关系到国计民生基础的教育,理应得到国家教育政策的重点扶持。应进一步出台和完善保障农林教育的政策和法规,明确农林院校与新农村建设的重要关系,确立“科教兴农,人才强农”战略,将农林院校服务“三农”的办学定位同时列入教育和“三农”的中长期发展规划中,再充分运用政策的引导功能,利用经费政策调节资源的分配,引导学校将发展重点向农林专业倾斜。例如,国家在2007年启动的特色专业建设项目,就为农林院校提供了新的发展机遇:第一批高等学校特色专业建设点名单中,就有中国农业大学、北京林业大学等30所农林院校的47个专业被列入;第二批高等学校特色专业建设点名单中,又有40个农林专业被纳入^[8]。当农林院校出现只考虑到学校自身短期发展目标的情况时,国家教育行政部门还应担负起平衡院校短期、中期和长期目标的责任,并在全国范围内的各类院校间加以平衡。另外国家还应采取切实措施改变农林院校毕业生的待遇和地位,制定长期有效的规章制度,激励、引导农林院校毕业生的就业,实现农林院校招生与就业的良性循环。

2 客观评估现实条件,进行科学合理定位

随着高校办学自主权的不断扩大,农林院校自身的定位越来越成为学校发展的关键。是定位于学术型还是应用型,或者教学型还是研究型,不同的定位选择会对学校的发展策略产生不同的影响。目前农林院校在办学目标的定位上,许多院校对自身的定位是相当模糊不定的,学校本身就没有明确的认识。农林院校已经形成了事实上的分层,即研究型大学、一般本科院校和职业技术学院三个层次。在这种现状之下,农林院校应慎重考虑定位问题,而不是一味追求升格。每一所院校都应该就学校所能获得的教育经费、专家学者的数量、已有的科研设备和对就业市场的充分评估等因素,做出理性的定位,“不顾自身的办学特色与优势去定位自己的发展目标,其结果只能是背道而驰”^[9]。一旦学校定位明确,相应的学科建设、专业设置、人才培养目标、教学过程管理和师资建设等方面都会因此变得明晰。

在农林院校的定位问题上,还可以借鉴日本的一些经验。日本有句话是“农学兴,农业衰”,其实质就是“大学必须从教育和农业两方面考虑其职能定位和发展方向,防止农学教育的理科化和兽医教育的医科化”^[10]。因此,我国的农林院校,作为一类行业特色型大学,最基本的定位应当是类型定位,即定位于应用型的院校。其次基于学校的现状,进一步明确在农林特色的应用型院校体系之内,是定位于研究型还是教学型。在体系之内的定位是相对的,是表明学校工作重心应该摆放的位置,并不说明学校具体的教学研究就被完全局限在各自的定位之中。例如,研究型的农林大学,主要进行科学研究和高层次科研人才的培养,但不能因此忽视研究的应用性;同样,定位于教学型的农林院校也可以搞研究,但这类研究应定位于教学研究或普及性、简单应用性的研究。

3 高效利用教育资源,保障特色人才培养

学校的发展定位之后,要对学校的办学资源进行有效的整合及重点投入,才能保障学校发展目标的实现。办学资源既包括校舍、设备等有形的教育资源,又包括信息、办学特色、教学管理等无形的教育资源;既包括校内的资源,也包括校外的资源。通过规模的控制、结构的调整,将有限的教育资源与学校的重点发展目标实现成功对接,从而更好地提高办学质量,取得良好的办学效益。农林院校应围绕传统优势学科调整专业设置,优化专业结构,建设特色优势学科群,充分运用农林院校广大的实习基地,培养学生的实践能力和创新精神。

此外加强与中央业务部门、地方政府和院校之间的合作与交流,共享优质教育资源。在原有体制下,农林院校与业务部门的纵向联系紧密,横向交流

缺乏,体制改革后,又偏于地方,导致与中央相关业务部门的纵向联系疏远,因此,有必要建立农林院校与农业部、林业部,农林院校与地方政府以及农林院校与农林院校之间的信息交流平台,及时掌握最新的农林教育资讯、科研动态和人才需求的变化。

4 正确选择发展路径,实现农林院校突破

有了政策的支持、科学的定位和较为充足的资源,农林院校实现新发展还要选择适宜的路径——回归与超越。所谓回归,是指农林院校农林特色的回归,同时这种回归又不是简单的回归,而是更高水平上的回归。农林院校大多数已经发展成为多科性的大学,不可能也不应该再回归到原来单科性的专业学院时期。这里所指的回归,就是在各学科发展均衡、原有特色弱化的现状下,重新重视传统优势学科的建设,加大对传统优势学科的投资,使原有特色重新突显出来。已经设置的非农专业课程可以打破院系界限,作为学生广泛的通识教育课程,真正实现广博加专精的人才培养模式,提高学生的基本技能。所谓超越,是指农林院校在回归特色的同时在教学质量、应用研究、人才培养、学科建设、服务“三农”等方面超越原有的水平,实现新的发展。要改革原有的课程体系和设置,更新课程内容,改进教学方法,加强产学研结合,按照“宽口径、厚基础”的原则,完善课程体系,培养综合素质高、理论基础扎实、实践能力强、有创新精神的高层次、复合型农林人才,切实提高办学质量,成为办学卓著的特色型大学。

【参考文献】

- [1]潘懋元,石慧霞.应用型人才培养的历史探源[J].江苏高教,2009(1):7
- [2]某农业大学2005年各专业录取情况[EB/OL].<http://202.116.160.116/8080/wenzi/2005fzylqkkgd.mht> 2010-3-15.
- [3][4]李水山.农业高等教育发展如何服务于中国农业大国人才需求的思考[EB/OL].<http://www.99sj.com/News/143729.htm>, 2010-3-15.
- [5]孙海华,李润文.西部农业人才对接矛盾凸现[EB/OL].<http://news.sohu.com/20071105/n253053825.shtml> 2010-3-16
- [6]杨秀芹,刘贵友,周艳球.高等农林院校发展困境及路径选择[J].中国农业教育,2007,(1):23.
- [7]张晓山.农村改革与发展面临的新形势——解读“十一五”规划中有关新农村建设的重要内容[EB/OL].<http://business.sohu.com/20080306/n255571296.shtml> 2010-3-16
- [8]中国教育年鉴编辑部.中国教育年鉴2008[M].北京:人民教育出版社,2008.1035-1046
- [9]潘懋元,车如山.略论应用型本科院校的定位[J].高等教育研究,2009(5):36
- [10]李水山.新世纪日本教育改革的总体规划与农业教育的发展特点[J].职业技术教育,2003(4):64

(责任编辑 江彦)