

•大学生创业与就业研究•

大学生就业质量的哲学审视

——基于职业成功的视角

王爱萍¹ 严纪杰²

(1. 厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005; 2. 武警哈尔滨指挥学院 训练部, 黑龙江 哈尔滨 150070)

[摘要] 大学生是国家宝贵的人才资源, 如何提升大学生就业质量, 不仅关系到个人的生存和发展, 而且关系到国家人才资源开发, 更关系到社会的和谐与稳定。提升大学生就业质量, 使大学生获得职业成功, 需要政府从国家责任的高度完善大学生就业政策, 需要高校从社会责任的高度改革和创新人才培养模式, 更需要大学生从发展责任的高度树立科学的就业价值观。

[关键词] 大学生; 就业质量; 职业成功

[作者简介] 王爱萍(1979-), 女, 厦门大学教育研究院博士研究生, 主要从事高等教育理论研究。

问题是时代的格言和呼声, “一个时代的迫切问题, 有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题的共同命运: 主要的困难不是答案, 而是问题。”^[1](P203)] 原因在于, “任何发问都是一种寻求。任何寻求都有从它所寻求的东西方面而来的事先引导。”^[2](P17)] 当代教育的很多问题需要提升到哲学高度来思考、分析和考量。伴随着高等教育大众化进程, 大学生失业率上升、就业质量下降已成为世界各国共同面临的现实问题, 大学生就业质量不仅涉及到个人的生存和发展, 而且还关涉到社会的和谐与稳定。联合国教科文组织于1998年召开的第一届世界高等教育大会就指出: “为方便毕业生就业, 高等教育应主要关心培养创业技能与主动精神; 毕业生不再仅仅是求职者, 首先将成为工作岗位的创造者。”^[3] 2009年联合国教科文组织又于第二届世界高等教育大会上再次强调: 在当代高等教育中应格外关注质量问题, 大会明确提出高等教育“必须努力确保受教育者最终获得成功”。^[4] 可见, 职业成功已成为提升大学生就业质量的重要视角。

一、大学生就业质量的价值诉求: 走向职业成功

从哲学的角度看, “质量” 是一对矛盾的范畴。质是指事物在性质上区别于其他事物的内在规定性; 量则是指事物存在的规模、运动的速度、发展的程度等表现为不同数量的规定性。哲学意义上的“量” 指的是事物存在的规模 and 发展的程度, 是一种可以用数量来表示的规定性。《辞海》中解释道, 一切事物都是质和量的辩证统一, 事物的质以一定的量为自己存在的条件, 事物的量又受其质的制约。事物之间质的差别, 造成了世界的无限多样性。一方面, 任何质都是具

有一定量的质, 没有量就没有质; 另一方面, 质又制约着量, 不同质的事物具有不同的量和量的界限。因此, 对不同质的判断和不同量的把握, 是认识事物的基本前提。可见, “质量” 具有辩证发展的特性, 需要在动态中对其进行分析、比较和判断。根据《教育大辞典》的解释, 教育质量是指“教育水平高低和效果优劣的程度”, “最终体现在培养对象的质量上”。“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受培养者的一般质量要求, 亦是教育的根本质量要求; 后者规定受培养者的具体质量要求, 是衡量人才是否合格的质量规格。” 大学生就业质量是大学生就业问题的核心, 关注大学生就业质量不仅要使大学生能够顺利就业, 更为重要的是要保障大学生能够在工作中具有可持续发展力, 并最终获得职业成功。

大学生职业成功的起点是就业质量。国际劳工组织(ILO) 最早提倡“就业质量”, 但它是以“体面劳动” 概念体现的。所谓体面劳动是指“促进男女在自由、公平、安全和具备人格尊严的条件下获得体面的、生产性的可持续工作机会”。^[5] 就业质量是反映整个就业过程中劳动者与生产资料结合并取得报酬或收入的具体状况之优劣程度的综合性范畴。涉及大学生这个就业群体, 其就业质量是指衡量大学生在整个就业过程中就业状况的综合体现, 既包括微观层面, 大学生个体就业工作状况及对工作的满意度, 也包括宏观层面, 一定范围内大学生整体的工作状况的优劣程度。“成功” 是一个非常个人化的概念, 它究竟在多大程度上具有普遍性和统一标准, 值得深入研究。一个令人困惑的问题是: 成功虽然离不开财富, 但为什么更多的财富并没有带来更大的成功? 在《青年在选择职业时的考虑》中他自觉地把“自身完

美”与“人类幸福”结合起来,认为“人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作,自己才能达到完美”。如果一个人只为自己劳动,他也许能够成为著名的学者、伟大的哲人,但永远也不会成为伟大之人。人“决不是求得一个最足以炫耀的职业,因为它不是那种使我们长期从事而始终不会感到厌倦、始终不会松劲、始终不会情绪低落的职业”。相反,“能给人以尊严的只有这样的职业,在从事这种职业时我们不是作为奴隶般的工具,而是在自己的领域内独立地进行创造”。职业是人“安身立命”的一种生存方式和一种事业。

纵观就业质量、大学生就业质量的内涵,我们不难发现,大学生就业质量提升的实质就是大学生在工作中追求个人的可持续发展,最终实现职业成功的价值诉求。

二、影响大学生就业质量的主要因素

近年来,随着市场经济的深入发展和高等教育大众化的不断推进,大学生就业质量问题日益凸显。从哲学的视角分析,大学生就业问题主要有三类:一般性就业问题、结构性就业问题和个人职业选择性就业问题,这三方面的问题都影响着大学生就业质量,可以将它们概括为“总量失衡”、“结构失调”和“价值迷失”。

首先,“总量失衡”,社会需求总体供大于求。我国高等教育自1999年扩招以来,招生人数和在校生规模持续增加。高校毕业生人数自2003年至2009年期间由212万激增到611万,可见,大学毕业生就业形势严峻。大学生日益成为新的就业困难群体,就整体而言,大学生就业格局已由“卖方市场”转变为“买方市场”。如今,大学生就业层次和就业质量不断下移,并且出现知识性失业现象,体现为显性失业(处于失业状态)或隐性失业(屈就于较低层次的工作)。原因在于,大学毕业生供给增长的速度远高于职位供给增长的速度,其结果必然是就业难、难就业。

其次,“结构失调”,专业结构与社会所需人才结构存在矛盾。大学生就业难和就业质量不高不仅有总量失衡的问题,还有结构失调的问题。由于高校人才专业结构没有很好地反映社会经济发展和产业结构对人才结构所需,导致一些大学生出现结构性失业。据麦克斯对连续三届大学毕业生的就业分析,专业供大于求而导致的失业问题十分突出,而具有一定的持续性。分析表明,本科的失业最严重的10个专业占了2008年毕业生失业量的约36%左右,失业最严重的10个专业在2007届毕业生失业量中占到约33%。然而,在就业市场上,还有一些单位招聘不到合适的大学生。这种市场上的供需错位最终造成大量的大学毕业生“没事做”(人找事),大量的事“没人做”(事找人),前者造成人力资源浪费,后者造成物质资源浪费。值得注意的是,当“劳动力处于闲置状态时,人力资本便会退化”。^{[6](P13)}

大学生结构性就业问题还体现为大学生就业专业对口率下降,结果导致大学生就业岗位特点与大学生自身专业优势之间缺少内在的关联,这既影响大学生在工作岗位上的可持续发展,也降低了高等教育培养专业性人才的个人效益和

社会效益。虽然现在一些高校也开始关注通才的培养,关注大学生全面发展,但作为高等教育,还主要是以专业为基本特点的,当然,这个专业指的是范围较广、大类的专业,而不是狭义的专业概念。不可否认,在中国经济增长过程中出现结构性就业问题具有不可避免性,但如果长期存在大学生就业与高等教育专业结构错位,势必会降低大学生及社会对高等教育的信任,影响高等教育为社会经济发展服务的质量,进而影响大学生自身价值的实现。

第三,“就业价值观迷失”,就业期望与社会现实之间存在落差。价值观是指人们对认识对象的评价标准、评价原则和评价方法的观点的体系。价值观对人的发展起到非常重要的作用。大学生作为人力资本投资较大的群体,学生及其家长对人力资源投资收益期望值都比较高。虽然大学生一再调整就业期望值,使自己的就业更加现实也更加务实,但是与社会现实之间仍有不小的差距。目前,我国大学生就业价值观迷失主要是对自己的职业发展缺乏长期规划,一些大学生仅仅把职业当成“饭碗”而不是视为“事业”,于是出现为就业而找工作的被动状态,并希望就业一步到位。当前,我国的高等教育已从精英教育转变为大众化教育,可一些大学生的就业观念仍停留在精英就业观念层面。在就业城市选择上,倾向于选择大城市,不愿去小城镇和农村;在就业形式上,关注就业,不愿自主创业。据新华网举行的2009大学生就业情况调查显示当前大学生毕业生在就业单位的选择中,国有企业、政府部门、外资企业、民营企业的选择占前四名,比例分别为24.16%、19.93%、16.33%、14.29%。在择业观念选择上,“先就业后择业”和“一步到位,有固定收入”占比最大,前者是57.47%,后者是29.68%,而自主创业仅占7.36%。可见,大学生就业价值观已严重影响到大学生个人可持续发展,进而影响其职业成功。

三、提升大学生就业质量的策略

大学生就业质量问题不仅是个人问题,而且是教育问题,更是社会问题,因为大学生就业状况,不仅关系到个人发展前途,也关系到高等教育健康发展和经济社会协调发展。因此,提升大学生就业质量,使大学生获得职业成功,需要政府、高校和大学生共同努力。

首先,完善大学生就业政策,政府要承担起促进大学生就业的政府责任。政府要针对大学生群体的特点制定有利于大学生就业的政策,一方面,体现政府在解决大学生就业方面的责任,另一方面,政府要明确政府、社会、高校三者在大学生的就业质量中的职责,并协调三方关系,为大学生就业提供良好的政策环境、社会环境和教育环境。

大学生是国家宝贵的人才资源,大学生就业质量不仅关系到大学生的成才和人生发展,也涉及到人才强国战略的实施,因为“人力资源是国民财富的最终基础”。^{[7](P227)}高等教育作为准公共产品,是所有利益相关者,特别是政府的责任。“政府要在产业类型上,注重发展劳动密集型产业;在企业规模上,注重扶持中小企业;在经济类型上,注重发展非公有制经济;在就业方式上,注重采用灵活多样的就业形式,从而创

造更多的就业岗位,为大学毕业生争取到更多的就业机会。”^[8]政府不仅要为大学生提供更多工作岗位,还要站在就业战略的高度保障就业质量,完善一体化的劳动力市场,完善人事管理制度,保障不同职业间的公平与公正,以创造更好的就业环境,保障大学生在工作中能“释放每个人的创造力,使每个人发挥人生而具有的思考能力”。^{[9](P226)}

总之,政府要为大学生就业搭建平台和舞台,提供管理与服务,并通过政策等手段协调各方利益,为大学生充分就业创造良好的政策环境,使大学生更公平地获取发展机会、分享发展成果,最终获得职业成功。

其次,关注大学生就业力培养,高校要担负起高等教育的社会责任。高等教育的发展始终是社会各界关注的热点。教育有两条基本规律,即教育的内部关系规律和教育的外部关系规律。教育的内部关系规律可以从不同角度来把握,从教育功能看,是社会要求与学生身心发展特点和需要的矛盾;从人的发展看,是德智体美的矛盾等。教育外部关系规律是指教育必须受一定社会的经济、政治、文化等制约,并对一定社会的经济、政治、文化等的发展起作用。教育内外关系规律的关系是教育内部规律要受教育外部规律所制约,教育外部规律要通过教育内部规律来实现。^{[10](P36-53)}大学生就业问题也可以用教育内外规律来解释和解决。大学生就业质量问题一定程度上反映了高等教育不适应社会发展,也反映了高等教育培养的人才与社会所需人才结构不匹配。因此,要解决大学生就业质量问题,还需要从教育的内外规律入手,从高等教育体制改革和结构调整两方面着手,从人才培养模式入手,根据社会所需人才结构调整专业结构,注重大学生就业能力与核心竞争力的培养,加大创业教育,提升大学生就业质量。

无疑,高校培养人才的质量直接关系到大学生就业的质量。为此,高校要对人才培养的质量负责,要以就业力为导向培养综合素质较强的具有竞争力的大学生。教育如何适应社会需要、如何提高毕业生的就业能力,是摆在教育部门面前的一项十分紧迫的任务,更是职能调整后的教育部门必须承担的重要职责。长期以来,由于高校没有完全适应就业市场对高等教育所提出的要求,一定程度上导致“知识教育”有余而“能力教育”和“创新教育”不足、“专业能力”有余而“市场能力”不足等问题,其结果,大学毕业生的就业能力并不是基于职业路径的需要进行建构与培养,难以满足人力资源市场的需求。面对全球化带来的挑战,高校要担负起社会责任和学生个人发展的责任。高校要更直接地和实质性地参与社会的进步,高校的发展应该主动适应社会需求,培养创新型人才。高校要建立市场预测机制,不仅要培养社会所需人才,而且还要引导市场的发展。

第三,树立科学的就业价值观,大学生要担负起自身的发展责任。大学生就业质量不仅需要政府承担起国家责任、高校担负起社会责任,还需要大学生自立自强,树立科学的就业价值观,担负起自身发展责任。面对就业压力,大学毕业生要调整好自己的就业期望和就业心态,建立自信、主动

的就业意识和创业意识,确定与自身条件和外部环境一致的价值理念。大学生要对自己事业的发展有科学的规划,将自己的就业纳入到自己职业生涯规划中。大学生要树立正确的就业价值观。

大学生容忍零月薪,看似理性,实则无奈。大学生应敢于谈“薪”,甚至“张口要价”,这应是他们合法合理的诉求,也是用人单位与应聘者双方签订用人协议必不可少的内容之一。思想一旦离开利益,就一定会使自己出丑。“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关”。^{[11](P82)}利益是一种伟大的机制,也是人类文明前行的杠杆和动力源。合理地追求自身的利益,不仅是无可非议的,也是世界丰富多彩的内在依据。就业不是一个被动的“等、靠、要”的过程,而且也不是被动的受雇的过程。现在的人才市场是一个供求失衡的市场,供远大于求。但是,用人单位可以以挑剔的眼光选择人才,但绝不能动辄侵犯他们本应拥有的权利,牺牲他们正当的利益。大学生“零月薪就业”实质是“双输”行为——大学生损失的眼前工资利益,而用人单位损失的却是长远的发展动力。大学生要提升自身可持续发展能力,在个人价值与社会价值统一中担负起自身发展责任。“人只有献身于社会,才能找出那实际上是短暂而有风险的生命的意义”。^{[12](P271)}可见,大学生只有将社会发展与个人发展结合起来,既“仰望星空”又“脚踏实地”,自觉将个人成长与祖国和社会发展紧密结合起来,才能最终实现个人价值。这就要求大学生要积极主动参与到社会活动中,在社会活动中展示自己的能力,在工作中提升和完善自己。总之,只有政府、高校和大学生形成“合力”,才能共同推进大学生就业质量的提升,也才能保障大学生最终获得职业成功。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 海德格尔.存在与时间[M].上海:三联书店,1987.
- [3] 赵中建.21世纪世界高等教育的展望及其行动框架[J].上海高教研究,1998,(12).
- [4] 社会变革与高等教育发展新动力——2009年世界高等教育大会公报[J].中国高等教育,2009,(17).
- [5] 国福丽.国外劳动领域的质量探讨——就业质量的相关范畴[J].北京行政学院学报,2009,(1).
- [6] [美]西奥多·W·舒尔茨.论人力资本投资[M].北京:北京经济学院出版社,1990.
- [7] 金吾伦.当代西方创新理论新词典[M].长春:吉林人民出版社,2001.
- [8] 陈成文,杨歌舞,谭日辉.就业政策与大学毕业生就业的关系[J].高等教育研究,2008,(11).
- [9] [美]埃里希·弗罗姆.健全的社会[M].北京:中国文联出版公司,1988.
- [10] 潘懋元.高等教育学[M].福州:福建教育出版社,1995.
- [11] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.
- [12] 爱因斯坦文集(第三卷)[M].北京:商务印书馆,1979.