

人文精神:高等教育之灵魂 ——对金融危机的教育省思

王爱萍

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

[摘要] “金融危机”促使高等教育重新思考“培养什么样的人”和“如何培养人”,它促使高等教育重估人文精神在教育知识系统中的地位与价值,反思大学的社会责任。只有从人文精神的高度,才能更深刻地理解与把握大学的功能与精神。可以预言,高等教育理念将更加理性化、人性化,使大学毕业生不仅具备专精的科学知识,而且还具有博雅的人文素养,从而使其更好地担负社会责任。

[关键词] 金融危机;高等教育;人文精神

[作者简介] 王爱萍(1979-),女,厦门大学教育研究院博士研究生,主要从事高等教育理论研究。

金融危机对我国高等教育的影响有“三少一大”,所谓“三少”是指教育经费减少,国际学术交流机会减少,大学毕业生就业机会减少,所谓“一大”是指大学生承受的心理压力加大。面对这场席卷全球的“金融危机”,我国高等教育应如何有效应对其带来的冲击?悲观论要不得,观望论行不通,必须要有所作为。现在也许正是揭示风险因素,尽快消除不利影响的时机。危机意指危险与机遇并存,危机本身孕育着变革与发展之可能性。因此,若从积极的角度看,这次“金融危机”不仅给中国高等教育带来挑战,同时也给中国高等教育发展带来改革契机,其中之一就是促使中国高等教育直面“中国问题”对现有课程体系进行深刻反思。反思的结果是:高等教育课程改革要更加注重人文精神,更加注重学生的风险、道德和社会责任教育。

一、金融危机凸显高等教育人文精神之缺失

时下,由美国“次贷危机”引发的“金融危机”已从局部扩散到全球,从虚拟经济扩散到实体经济,从发达国家波及到发展中国家。关于金融危机形成的原因,还远未达成共识。从表面上看,美国“金融危机”缘于创新不规范和金融监管不力,导致风险监控未能很好地与金融创新相匹配。但从现在的局面来看,绝不仅仅是金融的问题,必须要拓宽反思的视野。反思这次肇始于美国的“金融危机”,不仅是金融市场体制、管理架构存在缺陷所致,而且也是人性弱点所致。金融危机说到底还是“人”的问题,是人的“危机”。正是一些人片面追求高利润、只关注短期利益、无止境的贪婪这些人性弱点导致经济大起大落,加之一些人缺乏“社会责任”、“风险意

识”和“风险评估”,致使“次贷危机”渐渐演化成“金融风暴”,其过程可以说具有一定必然性。此次“金融危机”,既折射出金融企业管理责任与社会责任的不足,也凸显人文精神与风险揭示之缺失。在现代风险社会,面对风云变幻的国内外环境,人们如何在遭遇信任危机和道德危机中立足社会责任,适度创新,寻求发展,这既是中国企业家和职业经理人需要思考的问题,也是中国教育工作者需要认真思考的重大现实问题。实际上,越是高风险社会和市场经济时代就越要重视人文精神。

那么,何谓人文精神呢?所谓人文精神是相对于科学精神而言的,它要求尊重人的需要、情感,并有高尚的道德情操、欣赏美和创造美的能力,同时它又提倡每个人在自由生活的同时承担不可推卸的对自然、对社会、对他人的责任。可见,人文精神是一种普遍的人文关怀,既表现为对人的生命、尊严与价值的维护、追求和关切,又表现为对人类遗留下来的各种精神文化现象的高度珍视,还表现为对一种全面、自由、协调发展的理想人格的肯定与塑造。不同时代,人文精神的特点和重点是不同不尽相同的,它是特定时代背景下人的价值观、人性观、时代精神的集中反映,但有一点却是相通的,那就是:人文精神既是一种价值取向,也是一种思维方式。作为一种价值取向,它强调尊重人、解放人、依靠人和为了人;作为一种思维方式,它强调在分析和解决一切问题时,要坚持“人的尺度”。

如今,人类社会已从“民族历史”迈进“世界历史”,即进入了一个更加相互依存、相互影响、相互制约的时代。此次“金融风暴”的发生,对人的经济生活和社会生活造成巨大冲

击,影响波及整个世界,高等教育自然亦不能幸免。虽然把始于华尔街的这场“金融风暴”的责任全部归咎于高等教育尤其是商学院的教育未免有失公平,但片面追寻资本逻辑、只关注短期利益、缺乏风险揭示机制、无止境的贪婪等等这些人性的弱点确实也折射出高等教育的一些问题。对高等教育而言全球化和市场化是大势所趋。但是,全球化不只是一个历史进程,更是一种价值观念和教育观念变革的过程。市场化不仅仅是追寻资本逻辑的过程,更要注重社会责任、社会公正与人文关怀。时下,呼唤人文教育与人文精神的声音此起彼伏,这启示我们,高等教育应注重培养全面发展的人才,既要通晓专业知识,又要具备人文素养,既要具有投资意识,又要具有风险意识,既要关注经济发展,更要注重人的发展。唯有如此,方能在风险社会与经济危机中求得生存与发展。

二、重估人文教育在高等教育中的地位与价值

所谓人文教育,指的是培养人文精神,提升人的道德、精神、价值观的教育。人文教育集中表现人文精神的知识教育体系,其内容主要包括人文社会科学。人文教育的功能是通过知识传授、环境熏陶,使之之内化为人格、气质、修养,最终内化成相对稳定的内在品格。人的道德素质和能力素质是“使人成其为人”的关键要素,前者主要是“做人”,后者主要是“做事”。人文精神不仅构成人的“第二天性”,而且也构成一个民族、一个地区文化个性的核心内容,成为衡量文明程度的重要标尺之一。

实际上,只有从人文精神的高度,才能更深刻地理解与体会高等教育的大众化、大学功能和大学精神。从大学发展的历史来看,人文精神在大学发展过程中历来受人关注,即使在科学主义盛行时期,仍有一些教育家呼吁大学精神不能缺少人文精神。大学精神的一个重要维度就是培养人,即培养全面、自由和协调发展的人。当然,我们主张重视人文教育并不是否定和忽视科学教育的地位和价值,高等教育中科学与人文教育对学生的健康成长同样重要。科学与人文教育恰如“车之两轮、鸟之双翼”,不可偏废。随着高等教育大众化,高等教育在培养国民素质方面作用日益彰显,尤其是21世纪需要的是既具有科学知识又有人文素养的复合型人才,这就要求高等教育必须要重视人文教育与科学教育的融合。科学教育与人文教育的融合既是社会发展对高等教育的客观要求,也是高等教育自身发展的内在要求,因为只有二者的协调发展才能更好地发挥高等教育的功能。

教育经验启示我们,“如果仅仅有科学教育而没有人文教育,人们只有‘如何而生’的本领,而没有‘为何而生’的觉悟。”^{[11](P48)}这将会给人的发展和社会发展带来负面效应。从高等教育功能来看,促进人的发展与社会进步是大学的重要功能。人的发展与社会基本的一致性,内在决定了教育促进人的发展与促进社会发展在本质上是统一的。因此,高等院校课程体系需要在科学教育与人文教育之间保持“必要的张力”,既不能顾此失彼,也不能矫枉过正,而应该保持二者的协调发展,尤其是在现代竞争社会和 risk 社会,学生仅

仅具有科学知识和应用技能是不够的,还要具有相应的人文素质和人文精神。总之,培养能力与道德协调发展的人才,是高等教育的现实基点。高等教育不仅要使学生学会“做事”,更重要的是要使学生学会“做人”;不仅要培养其创新能力和创业精神,更要培养学生的“风险意识”和“责任意识”。

三、人文精神:高等教育之灵魂

在高等教育史上,人文教育曾有过辉煌的时代,也有过式微的阶段,现代社会重新强调人文教育的重要性则更具现实意义和战略意义。人文教育是高等教育课程中不可或缺的内容。但近年来,高等教育课程设置中对“人文教育”、“社会责任”、“风险意识”没有给予应有的重视,其深层原因是高等教育价值观尚未由片面的“社会本位”转变为“注重社会与个人的协调发展并最终回归到‘人’的教育价值观,重视人的全面发展和个性发展”。^[2]这致使大学生的人文精神和人文素质日益下降问题比较突出,一些大学生只关心满足个人的职业需要,而缺少社会责任感。此次“金融危机”促使高等教育重新思考“培养什么样的人”和“如何培养人”,重估人文知识、伦理知识、责任知识在教育知识系统中的地位与价值。

科学主义思潮是一种产生于19世纪中叶、发展于20世纪的极端的科学理性主义。其核心思想是夸大科学技术的巨大力量,试图通过科学技术的发展解决人类所面临的困境和问题。在大学教育领域,科学主义的思想表现为大学教育活动的职业化和专业化倾向,具体体现在学科专业和课程设置上自然科学课程与人文科学和社会科学课程之间比例的失衡和分裂。当前,面对科学主义和工具理性为主导的发展态势,高等教育应有所作为。高等教育只有从功利主义的诱惑中超拔出来,在课程设置中不断推进科学知识与人文知识的融合,才能建构科学精神与人文精神相统一的教育观。人文精神本质上是一种自由、自觉、批判的精神,它以包容性、开放性、批判性和创新性为基本特征,崇尚人格独立、精神自由、社会责任,守护人类优秀的文化传统与精神资源。因此,推进科学教育与人文教育的融合是深化文化素质教育的关键。诚然,随着社会分工日益细化,社会对掌握专业知识和专门技能的人才需求日趋增强。顺应这一需要,许多大学都把直接传授专业知识和专门技能当作课程设置的重要方向。大学为了求得其存在的价值,通过开展科学研究以推动经济发展本无可厚非,帮助学生寻求实用和令人满意的职业也实属必要。然而,更重要的是,高等教育不仅要赋予学生较强的专业技能,还要通过不同学科领域知识的渗透,重视人文精神的传承。实际上,“有用性不是学生的最大财富,他们的普通教育模式不是从这些外在因素中产生出来的。相反,它是独立的。它的目标是要培养全面发展的、有价值的人。”^{[31](P80-81)}一段时期以来,我国高等教育课程设置中比较偏重科学知识和职业技能的培养,而对人文素养有所忽视,其结果是科学精神日益膨胀,人文精神逐渐萎缩,这直接导致培养出来的毕业生对民生、社会、环境等问题的忽视和漠视。今后,这个“短板”将逐步被补上,随着人文知识在整个课程体系中的地位 and 价值的重估,高等教育课程设置将日益

凸显“人文精神”和“人文素养”。

21世纪是现代科学飞速发展的世纪,同时也是教育需要反思的世纪。教育的最高境界应当是追求人文精神,追寻生命的意义,追问教育何为。随着全球问题日趋严重,世界各国日益认识到人文教育的重要性,纷纷在高等教育课程设置中加强科学教育与人文教育的融合。21世纪是一个竞争人才的世纪,人才的差别不仅在于专业知识与技能,更在于其人文素质,这内在要求高等教育要注重学生知识、能力和素质的协调发展。为此,高等教育既要关注学生职业能力的训练,又要关注学生作为一个有责任感的人和公民的生活需要。如果高等教育培养的人才除了本专业的知识技能之外,却对其他领域知之甚少,并缺乏必要的人文素养,那将会出现什么状况呢?对于这一问题,爱因斯坦早在1952年就明确指出:仅仅“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情,……他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。”可见,为了培养和谐发展的人,而不是“制造机器”,需要认真反思高等教育的课程设置是否合理,是否适应人的自由发展、全面发展和协调发展的需要。实际上,高等教育关注的是,人的潜力如何最大限度地调动起来并加以实现,质言之,“教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集。通过教育使具有天资的人,自己选择决定成为什么样的人以及自己把握安身立命之根。”^{[4](P4)}

人文教育与科学教育的融合是大学素质教育深化的必然趋势。对此,不少有识之士已达成共识。杨叔子从国家富强、民族兴亡的高度阐发了科学与人文教育融合的必要性,他认为“没有科学的人文是残缺的人文,人文有科学的基础与科学的精髓;没有人文的科学是残缺的科学,科学有人文的精神与人文的内涵”。^[5]实际上,人文教育与科学教育的融通,既是科学文化和人文文化自身发展的必然要求,也是大

学素质教育深化的趋势所在。科学精神和人文精神共同构成大学精神的经纬线,因此“大学不要过分沉湎于技术理性的强制意志,在效率、速度、实用的观念下将自身的神圣使命掩盖得严严实实。”^{[6](P9)}大学精神不仅指科学知识的系统化,而且更是指各类学问与价值的有机统一,这种统一系于学生人格的全面发展与完善,最终指向大学人文教化的最高目的。为此,高等教育要改革现行课程体系,在课程设置上,要充分体现人文精神与科学精神的有机整合,这不仅有利于优化学生的知识结构和增强学生的创新意识和创新能力,也有利于提升学生的道德品质和人文素养,从而使学生成为能迎接时代挑战的现代人。

总之,这次金融危机给中国高等教育留下的可反思的空间非常大。高等教育的基本理念需要反思,高等教育市场化是不是仅仅只是追求效益的活动,教育如何体现基本的人文关怀?“对市场的迷信应当清醒了,所谓市场自身的理性,基本只是忽悠人的神话,它既不能避免垄断,更不能阻止投机,相反却成了投机家鲸吞社会财富的合法依据,等等。所有的这些方面都有待进一步的理论。”^[7]

参考文献:

- [1]杨德广.教育新视野新理念[M].上海:上海教育出版社,2007.
- [2]孙玮.人的发现:改革开放以来我国教育价值观的发展历程回顾与反思[J].中国教师,2008,(13).
- [3][美]约翰·布鲁贝克.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2002.
- [4][德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1991.
- [5]杨叔子.科学人文 和而不同[J].新华文摘,2002,(9).
- [6]张祥云.大学教育:回归人文之蕴[M].广州:中山大学出版社,2004.
- [7]黄万盛.美国金融危机的人文反思[J].珠江经济,2008,(12).