

# 高校大规模扩招以来我国少数民族 高等教育发展状况分析

谭敏 谢作栩

**摘要:** 本文从全国普通高校少数民族在校生、民族院校、民族聚居省区以及民族自治地方的高等教育发展等几方面入手,考察自1999年高校大规模扩招以来我国少数民族高等教育发展状况,发现全国普通高校中少数民族比例一直低于其人口比例,且少数民族在校生增长速度低于全国在校生的增长速度,但其就读层次略有提高;民族院校主要通过快速的内涵式发展为少数民族学生提供更多的入学机会,亟待开拓内涵与外延发展并举的发展道路;少数民族聚居省区和民族自治地方的高等教育规模发展速度较快,正在缩小与全国平均水平的相对差距,但需要进一步调整这些地区高等教育的层次类型。

**关键词:** 扩招; 少数民族; 高等教育

2007年,中国普通高等教育本专科招生566万人,是1998年108万的5倍多。至此,高等教育在学总规模达到2700万人,毛入学率达23%,跨入了西方学者马丁·特罗所划分的“大众高等教育”阶段,更多的适龄青年获得了接受高等教育的机会。但由于历史、地理、经济发展水平等方面的差异,我国少数民族高等教育长期仍处于弱势。那么,扩招以来我国少数民族高等教育的发展状况究竟如何?本文重点从全国普通高校少数民族在校生、民族院校、民族聚居省区及民族自治地方的高等教育发展等几方面考察这一问题,揭示现行的大众化政策对少数民族高等教育发展的影响。

一、高等学校少数民族在校生总体发展状况及其内部差异分析

总体而言,1998年以来全国高校在校生规模迅猛增长,高校中少数民族学生群体规模也得到快速增长(见表1)。1998年我国普通高校在校生总数为340.9万人,其中少数民族学生22.63万,而2005年这两组数字分别为1561.8万和95.32万。从发展速度来看,2005年少数民族在校生总数较1998年增长了321%,低于全国在校生358%的增长幅度。1998年

至2005年,少数民族在校生年均增长率为23%,略低于全国普通高校在校生年均24.4%的增长率。以人口比重计算,1998年至2005年,少数民族人口占全国总人口的比重基本保持在8%-9%左右,而少数民族学生占全国普通高校在校生的比重最高为1998年的6.6%,最低为2001年和2004年的5.7%,自1999年扩招后平均维持在5.9%左右,远低于其人口比例。自1999年高校大规模扩招以来,少数民族在校生的比重较扩招前十年呈现明显的下滑趋势(如图1)。总体来看,一方面,尽管普通高校的少数民族在校生总量自扩招以来增长迅速,扩大了四倍多,但仍未与其人口占全国人口的比重相称,少数民族学生普通高校的入学机会仍低于全国总体水平;另一方面,少数民族在校生未跟上全国在校生的总体增长速度,这表明少数民族与汉族学生入学机会的相对差距不但没有缩小,反而略有扩大。

此外,从接受高等教育的层次和类型来看,少数民族和汉族群体也存在较大差异。据2000年全国人口普查,2000年少数民族人口为一亿多,占全国总人口的8.41%,6岁及6岁以上人口接受专科、本科及研究生教育的比例分别为5.97%、5.84%及4.11%

收稿日期:2008—10—15

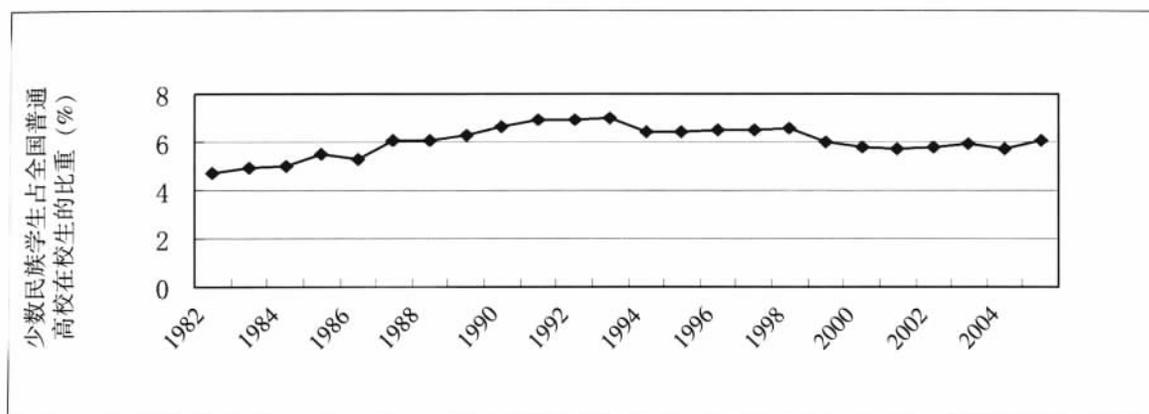
作者简介:谭敏,厦门大学高等教育发展研究中心在读博士生;谢作栩,厦门大学高等教育发展研究中心主任、博士生导师。

(福建厦门/361005)

表1 1998年至2005年全国普通高校少数民族在校生生数

年份	少数民族在校生生数 (万)	全国普通高校在校生生总数 (万)	少数民族人口占全国人口的比重	少数民族学生占全国普通高校在校生的比重	少数民族在校生较上年增长率	全国普通高校在校生较上年增长率
1998	22.63	340.9	—	6.6%		
1999	24.77	413.4	—	6.0%	9.5%	21.3%
2000	31.99	556.1	8.41%	5.8%	29.1%	34.5%
2001	40.97	719.1	—	5.7%	28.1%	29.3%
2002	52.39	903.4	—	5.8%	27.9%	25.6%
2003	65.52	1108.6	—	5.9%	25.1%	22.7%
2004	75.59	1333.5	—	5.7%	15.4%	20.3%
2005	95.32	1561.8	9.05%	6.1%	26.1%	17.1%

数据来源：少数民族在校生生数与占全国普通高校在校生生总数的比重来源于《中国民族统计年鉴2006版》(民族出版社2007年出版,第517-518页);全国普通高校在校生生总数来源于中国社会科学院人口与劳动经济研究所《中国人口年鉴2006版》(2006年出版,第545页);少数民族在校生增长率与全国普通高校在校生增长率根据以上数据统计得出;2000年与2005年少数民族人口占全国人口总数的比重来源于国家统计局人口和就业统计司《中国人口统计年鉴2006版》(中国统计出版社2006年出版)。其中,2000年相关数据为2000年全国人口普查结果。



注：根据《中国民族统计年鉴》数据绘制。

图1 少数民族学生占全国普通高校在校生的比重

表2 2000年全国人口普查少数民族6岁及6岁以上人口的受高等教育状况 (单位: 人)

民族	大学专科	大学本科	研究生
全国	28 985 486	14150726	883 933
汉族	27 250 348	13 323 659	847 561
少数民族合计	1 730 790	825 771	36 334
少数民族占全国比重	5.97%	5.84%	4.11%

数据来源：《中国民族统计年鉴 2006 版》，民族出版社 2007 年出版，第 498 页。

(见表2)，皆低于其人口比重，且随着学历层次的提高，少数民族在校生比重有所下降。2006年各类高等学校少数民族在校生也存在类似情况(见表3)，即少数民族学生就读成人本专科(6.35%)、普通本专科(6.19%)、硕士(4.71%)、博士(4.26%)的比例依次递减，学历层次越高，比例越低。但少数

民族接受本科教育的比重(普通类为6.87%，成人类为6.56%)高于接受普通专科的比重(普通类为5.37%，成人类为6.21%)。这在一定程度上表明了扩招以来少数民族学生接受高等教育的层次有所提高。另外，接受网络高等教育形式的少数民族比重很低，这与少数民族集居地信息网络化程度偏低有

表3 2006年各类高等学校少数民族学生数 (单位:万人)

类型	总计	少数民族学生	
		人数	占学生总数的比重 (%)
一、研究生	110.47	5.14	4.65
博士	20.80	0.89	4.26
硕士	89.66	4.25	4.74
二、普通本专科	1738.84	107.55	6.19
本科	943.34	64.84	6.87
专科	795.50	42.71	5.37
三、成人本专科	524.88	33.33	6.35
本科	212.03	13.91	6.56
专科	312.85	19.42	6.21
四、其他各类高等学历教育			
1. 在职人员攻读博士、硕士学位	29.91		
2. 网络本专科生	279.29	10.16	3.64
本科	129.69	4.89	3.77
专科	149.61	5.27	3.52
3. 学历文凭考试	10.68		
4. 自学考试			
5. 其他	2.50		

数据来源:教育部2006年教育统计数据, <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/info33451.htm>。

表4 全国民族院校在校学生统计 (单位:人)

	普通高校在校生	民族院校在校生	普通高校校均规模	民族院校校均规模
1998年	340.9万	39 332	3336	3036
2005年	1561.8万	146 716	8715	11286
增长率	358%	273%	161%	272%

数据来源:普通高校在校生数来源于中国社会科学院人口与劳动经济研究所《中国人口年鉴2006版》(2006年出版,第545页);民族院校在校生数来源于《中国民族统计年鉴2006版》(民族出版社2007年出版,第527页),普通高校校均规模与民族院校校均规模根据以上数据统计得出。

一定联系,对此应加以重视。

## 二、民族院校及其在校生发展状况

民族院校是发展少数民族高等教育的重要平台,也是高等教育积极服务于少数民族与民族地区的重要基地,特殊的服务群体使其在民族高等教育发展方面发挥着举足轻重的作用。截至2005年,我国共有民族院校13所,其中6所由国家民委直属管理<sup>①</sup>,7所由地方政府管理<sup>②</sup>。尽管2005年民族院校只占全国普通高校总数的1.3%,却容纳了全国十分之一的少数民族在校大学生,涵盖了55个少数民族。此类院校中,少数民族学生占到学生总数的65%。由表4可

以看出,2005年民族院校在校生规模14.6万人左右,较1998年的近4万增长了273%,而同期全国普通高校的在校生规模增长幅度为358%。这表明尽管民族院校的发展迅速,但与全国普通高等教育的发展速度相比仍有较大差距。从校均规模来看,1998年全国普通类院校校均3336人,2005年为8715人,增幅为161%;而1998年民族院校的校均规模为3036人,2005年为11286人,增幅为273%。由此可见,在学校数量基本保持不变的情况下,民族院校主要通过快速的内涵式发展为少数民族学生提供更多的入学机会。

民族院校对于少数民族高等教育的发展有着特

表5 部分少数民族聚居省区1998-2005年少数民族每万人口在校大学生数的增长情况

省、区	1998年底人口数(万人)	1998年在校大学生数	1998年每万人口在校大学生数(人)	2005年底人口数(万人)	2005年在校大学生数	2005年每万人口在校大学生数(人)	1998-2005年每万人口在校大学生数的增长率(%)
全国	124810	6429800	52	130756	20949645	160	211%
内蒙古	2345	76818	33	2386	310573	130	297%
贵州	3658	79233	22	3730	326977	88	305%
云南	4144	103094	25	4450	399133	90	261%
广西	4675	146869	31	4660	485551	104	232%
西藏	252	4014	16	277	19209	69	335%
青海	503	13853	28	543	48785	90	226%
宁夏	538	20329	38	596	75153	126	234%
新疆	1747	99367	57	2010	260877	130	128%

数据来源: 1998年底人口数来源于国家统计局人口和就业统计司《中国人口统计年鉴1999版》(中国统计出版社1999年出版, 第3页); 2005年底人口数来源于国家统计局人口和就业统计司《中国人口统计年鉴2006版》(中国统计出版社2006年出版, 第73页); 1998年与2005年在校大学生数根据表“1998年与2005年部分少数民族聚居省、自治区高等学校在校大学生数”统计得出, 在校大学生数包括研究生数、普通高校本专科生与成人高校本专科生; 1998年与2005年每万人口在校大学生数、1998-2005年每万人口在校大学生数的增长率根据以上数据统计得出。

表6 1998年与2005年部分少数民族聚居省、自治区高等学校在校大学生数及其增长情况

地区	普通高校									成人高校		
	研究生			本科			专科			本专科		
	1998年	2005年	增长率	1998年	2005年	增长率	1998年	2005年	增长率	1998年	2005年	增长率
全国	198885	978610	392%	2234600	8488188	280%	1174100	7129579	507%	2822200	4353268	54%
内蒙古	1080	7110	558%	29659	121176	309%	12811	109726	756%	33268	72561	118%
贵州	588	6168	949%	21954	117644	436%	20600	89110	333%	36091	114055	216%
云南	1446	13370	825%	36980	147367	299%	25388	107320	323%	39280	131076	234%
广西	1313	10711	716%	39538	144512	266%	37945	193749	411%	68073	136579	101%
西藏	0	230	230%	1294	12747	885%	2153	6232	189%	567	—	—
青海	23	894	3787%	5209	19856	281%	3482	12897	270%	5139	15138	195%
宁夏	114	1443	1166%	6306	29477	367%	3422	19173	460%	10487	25060	139%
新疆	747	6938	829%	31975	111761	250%	14742	70053	375%	51903	72125	39%

数据来源: 《中国教育年鉴(1999)》与《中国教育年鉴(2006)》(人民教育出版社)。

殊的地位与作用, 它以少数民族学生为主要生源对象, 有着独特的专业特点与办学特色, 是少数民族接受高等教育的主要途径之一。在全国高等教育规模普遍扩充, 院校数量大幅增加的情况下, 民族院校数量有限的状况显然很有可能制约少数民族的高

等教育入学机会, 不利于发挥民族高等教育的特色。因此, 民族院校应该抓住高等教育民主化的重要契机, 一方面挖掘原有院校的规模容量, 进一步提高教育质量水平, 另一方面也应因地制宜, 在少数民族聚居地区适当增设新的民族院校, 走内涵与外延

表7 1998至2005年民族自治地方高等学校数及在校大学生数

年份	民族自治地方总人口 (万人)	高等学校数 (所)	在校大学生数 (万人)	校均规模 (人)	民族自治地方每万人口在校大学生数 (人)
1998	16 615.95	94	22.13	2354	13
1999	16 678.00	95	26.00	2737	15
2000	16 817.70	97	34.23	3529	20
2001	16 870.10	105	44.89	4275	26
2002	17 051.24	116	56.70	4888	33
2003	17 214.12	135	69.54	5151	40
2004	17 311.28	149	83.53	5606	48
2005	17 467.82	155	100.00	6451	57
增长率	5.13%	64.9%	351.9%	174.0%	338.5%

数据来源：民族自治地方总人口、高等学校数、在校大学生数来源于《中国民族统计年鉴2006版》(民族出版社2007年出版，第276页、第410页、第412页)；校均规模、民族自治地方每万人口大学生数及各类增长率根据以上数据统计得出。

发展并举的发展道路，促使少数民族的高等教育机会与汉族同步提高。

### 三、民族聚居地区的高等教育发展状况及其特征

我国少数民族的分布具有明显的区域特点，而少数民族高等教育的发展状况与区域的政治、经济、文化发展水平紧密相关。由于民族聚居地区尤其是贫困边远地区的少数民族学生更加倾向于就近入学，因此研究这些地区的高等教育发展状况就更具意义。本文从少数民族聚居省区和民族自治地方两个方面对这一问题加以分析。

本文对内蒙古、贵州、云南、广西、西藏、青海、宁夏和新疆等八个少数民族聚居省或自治区的高等教育进行了考察。根据2000年人口普查的结果，这八个省的少数民族人口占全国少数民族人口的比重超过63%，且基本属于西部经济欠发达省份，比较能够代表处于弱势的少数民族聚居区域。<sup>③</sup>表5的数据显示，民族聚居省区与全国高等教育发展规模的绝对差距虽然在扩大，但其相对差距呈现逐步缩小的趋势。从1998年至2005年的每万人口在校大学生数的增长率来看(表5)，全国总体高等教育规模的扩张速度都在加快，平均增长率为211%，而民族聚居省份的增长率除新疆外均高于全国平均水平，其中西藏和贵州的增幅更达300%以上。由此可以看出，扩招以来民族聚居省份的高等教育有着良好的发展势头，高等教育的大众化在一定程度上有助于缩小区域间不均衡的高等教育。

在民族聚居省区高等教育规模迅速发展的同时，其内部存在着层次与类型的差异。表6显示，从1999年扩招以来，在校生增长幅度最快的为专科，其次为研究生教育及本科教育，而成人高等教育发展速度相对缓慢。民族聚居省区的高等教育主要表现如下几个特征：(1)除内蒙古以外，所有省区在校生增长幅度最快的均为研究生教育，并且除西藏外增长速度均高于全国水平。这反映了这些省区对于研究生教育的重视，也从一个侧面折射出原有研究生教育的薄弱。(2)除广西和新疆略低于全国水平以外，各民族省区本科教育的发展速度均高于全国增幅。(3)除内蒙古以外，所有省区专科教育的在校生规模均小于全国增幅，专科教育的发展滞后于全国平均水平。从理论上讲，根据地区经济发展水平的不同，高等教育发展层次应由低向高逐步发展，呈现金字塔型规模构建。而从这些欠发达地区的情况来看，专科教育的规模增长相对缓慢。(4)全国的成人高等教育规模在扩招以来并没有特别明显的增长，但除了新疆以外的民族聚居省区的增长速度都相对较快，其中规模发展最快的为云南省。

另外，本文特别对“民族自治地方”的高等教育加以关注<sup>④</sup>。根据少数民族分布以大杂居、小聚居为主的客观现状，我国实行了民族区域自治制度。民族自治地方的划定较为科学地体现了少数民族的分布特点，相比前述民族聚居省区的划分也更加精细。2005年，我国民族自治地方总人口为17 468万人，其中少数民族人口8 239万人，约占民族自治地

方总人口的47%，占全国少数民族人口总数的75%以上。民族自治地方的高等教育发展状况与少数民族接受高等教育的质量息息相关。从总体上看，1998年至2005年民族自治地方的高等学校数并没有急剧增长，增幅为64.9%。民族自治地方的校均规模由1998年的2354人增至2005年的6451人。由此可见，这些地区的高等教育走的是内涵式发展道路。此外，民族自治地方的每万人口在校大学生由1998年的13人增至2005年的57人，而全国的相应数据为52人与160人，二者之间还存在较大差距，反映出民族自治地方高等教育的薄弱。但从发展速度来看，民族自治地方的在校生规模增幅却达351%左右，全国同期增幅为358%，二者增长速度基本持平。如果将民族自治地方总人口考虑进来，民族自治地方的每万人口在校大学生的增幅达到338.5%，而同期全国增幅为211%。这又从另一个侧面说明，大众化政策实施以来，民族自治地方的高等教育正在缩小与全国平均水平之间的相对差距。

#### 四、大众化视域下我国少数民族高等教育发展状况的几点结论

自1999年高等学校扩招以来，我国的高等教育无论是规模还是结构都发生了显著变化。少数民族高等教育也呈现出大众化时期的阶段性特征。在这样的背景下，我国的高等教育改革面临着前所未有的挑战。综合上述分析，本文认为大众化政策实施以来，我国少数民族高等教育的发展主要有以下几个特点：(1)少数民族在校大学生的数量有了较大发展，但相对其人口比例变化不大，部分年份甚至有所下降。(2)少数民族学生与汉族学生进入普通高校学习机会的绝对数量与相对差距都呈现出扩大趋势。(3)少数民族学生与汉族学生接受高等教育的层次与类型存在较大差异。随着学历层次的提高，少数民族在校生比重有所下降，但扩招后少数民族学生接受本科教育的比重超过了接受普通专科教育的比重。(4)民族院校主要通过快速的内涵式发展为少数民族学生提供更多的入学机会，亟待开拓内涵与外延发展并举的发展道路。(5)民族聚居省区与全国高等教育发展规模的绝对差距虽然有所拉大，但其相对差距却有逐步缩小的趋势。这些省区的高等教育在层次与类型结构上还存在若干问题。(6)从绝对数量来看，民族自治地方的高等教育发展还十分薄弱，但其发展速度却高于全国平均水平。

总体来讲，大众化以来我国少数民族高等教育

的总体发展有了长足的进步，但同时仍面临许多亟待解决的问题。第一，从入学机会上来看，少数民族学生从目前的高等教育扩招中的直接获益还很有限。尽管我国对少数民族长期实行高校入学倾斜政策，但实际上还尚未使少数民族学生拥有与汉族学生平等的入学机会。1998年，少数民族学生占全国普通高校在校生的比重尚且达到6.6%，1999年以后持续下降，平均仅维持在5.9%左右，最高年份也只不过是2005年的6.1%，远远低于其人口比例(9.05%)。这种状况表明少数民族高等教育大众化政策还有待进一步完善与落实。第二，全国大规模扩招以来，民族院校数量基本维持不变，主要通过快速的内涵式发展为少数民族学生提供更多的入学机会，亟待开拓内涵与外延发展并举的发展道路。第三，民族聚居省区与民族自治地方原有的高等教育基础虽然比较薄弱，但1999年以来的经验表明，这些地区正处于快速发展的良好阶段，与全国平均水平的相对差距也在逐步缩小，因此应该根据自身实际，抓住大众化的有利契机，把更好地为少数民族群体和少数民族地区服务作为今后发展的重中之重。第四，本文发现的各种问题表明，仅仅依靠普遍的高等教育规模扩张不一定会缩小少数民族与汉族群体接受高等教育的差距。出于历史和现实条件的种种束缚，少数民族成员在高等教育起点处即具有许多不利因素，大众化政策的实施必须对这些因素加以充分考量，积极建立包括各类补偿政策在内的民族高等教育体系，为更多的少数民族学生创造接受高等教育的公平环境。

#### 注释：

①指中央民族大学、中南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、西北第二民族学院、大连民族学院。

②指云南民族大学、内蒙古民族大学、广西民族学院、湖北民族学院、贵州民族学院、青海民族学院、西藏民族学院。

③尽管辽宁省少数民族人口占全国少数民族人口的比例较高，为6.43%，但其经济发展水平与高等教育水平较好，因此本文不将其纳入考察范围。

④本文所指民族自治地方是指《中国民族统计年鉴》统计的全国民族自治的31个地级市、66个县级市、389个县、49个旗、117个自治县及3个自治旗。