

# 关于四苯基卟啉一水合锌(II) $[\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})]$ 晶体结构的讨论

胡盛志

(厦门大学化学系 厦门 361005)

标题化合物的分子和晶体结构最初是用照相法进行测定的<sup>[1]</sup>。Fleischer等认为,在这个卟啉锌配合物中  $\text{Zn}$  离子处于卟啉大环平面正中央,并上下各络合距离为  $2.45 \text{ \AA}$  的水分子,从而形成  $(4\text{N}+2\text{O})$  的六配位八面体构型。随后,Hoard等从晶体计算密度和实际密度对比,  $\text{Zn}-\text{O}$  距离的偏长和  $\text{O}$  原子温度因子过高等不同角度对二水合锌结构模型提出批评,并利用原衍射数据进行晶体结构再分析<sup>[2]</sup>。原来这是一水合锌配合物,  $\text{Zn}$  离子偏离卟啉大环平面约  $0.20 \text{ \AA}$ ,再与一距离为  $2.20 \text{ \AA}$  的水分子络合形成  $(4\text{N}+0)$  的五配位四方单锥构型。就分子结构而言,  $\text{Zn}$  离子处于  $C_{4v}$  点群对称环境。但在晶体结构中,四方单锥配位多面体沿 4 次轴方向以相同机率正反倒置堆积成具有心对称的  $I4/m$  空间群对称。这一无序结构模型最后为 Povey 等用四圆衍射仪进行认真的再研究,不仅提供了更精确的分子结构参数,而且与已报道的八个  $\text{Zn}$  卟啉配合物作了全面的分析对比,确认 Hoard 的无序模型的正确无误<sup>[3]</sup>。

最近,这个配合物再次引起人们的兴趣,在测定其晶体结构的同时,还利用谱学等方法对其性质进行表征,并对其轴向配位反应的热力学进行了研究<sup>[4]</sup>。原作者认为标题化合物属于单斜晶系,从晶体结构分析得到了与前人不同的结论,即存在结晶化学中的多晶型现象<sup>[5]</sup>。

在几个进行晶胞参数变换以搜寻较高对称性的公开程序中,我们利用 CAD-4 用户熟悉的 TRACER 程序<sup>[6]</sup>对单斜晶胞参数进行运算后发现,所谓的单斜晶相实属四方晶系,反映晶体平移对称的各参数与前人报道结果相同。表 1 列出重要晶体学参数。我们认为至今所讨论的是同一结构。空间群的这一更正不仅涉及晶系(当然包括晶类)的改变,而且是从无心空间群修正为有心空间群的一个例子,颇具借鉴之意义。

表 1  $[\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})]$  的重要晶体学参数

| 分子式                                  | $a(\text{Å})$ | $b(\text{Å})$ | $c(\text{Å})$ | $U(^{\circ})$ | $V(\text{Å}^3)$ | 空间群    | 文献  |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------|-----|
| $\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})_2$ | 13.440        | 13.440        | 9.715         | 90            | 1754.8          | $I4/m$ | [1] |
| $\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})$   | 13.440        | 13.440        | 9.715         | 90            | 1754.8          | $I4/m$ | [2] |
| $\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})$   | 13.425(2)     | 13.425(2)     | 9.6934(10)    | 90            | 1747.1(7)       | $I4/m$ | [3] |
| $\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})$   | 18.903(4)     | 9.672(2)      | 13.379(3)     | 134.92(3)     | 1732(1)         | $C2$   | [4] |
| $\text{ZnTTP}(\text{H}_2\text{O})$   | 13.382(5)     | 13.382(5)     | 9.672(2)      | 90            | 1732.1(1)       | $I4/m$ | 本文  |

作者对马来亚大学 Ng Sek Weng 教授提供信息谨致谢意。

1998-07-06收到; 1998-11-18接受

参考文献

- 1 Fleischer E B, Miller C K, Webb L E. Crystal and Molecular Structures of Some Metal Tetraphenylporphines. *J. Am. Chem. Soc.*, 1964, 86: 2342~ 2347
- 2 Glick M D, Cohen G H, Hoard J L. The Stereochemistry of the Coordination Group in Aquozinc(II) Tetraphenylporphine. *J. Am. Chem. Soc.*, 1967, 89(9): 1996~ 1998
- 3 Golder A, Povey D C, Silver J, Jassin Q A A. Structure of Aqua(tetraphenylporphinato)zinc(II), a redetermination. *Acta Crystallogr.*, 1990, C46: 1210~ 1212
- 4 阮文娟, 朱志昂, 卜显和等. 四苯基卟啉锌 [ZnTPP(H<sub>2</sub>O)] 的晶体结构及性质研究. *结构化学*, 1998, 17(3): 159~ 164
- 5 黄幼青, 胡盛志. 关于类质同晶与同质多晶判断的札记. *结构化学*, 1998, 17(3): 205~ 208
- 6 Lawton S L. *TRACER*. 1969. Northwestern Univ. Evanston, Illinois, USA

## On the Crystal Structure of Aqua(tetraphenylporphinato)zinc(II)

HU Sheng-Zhi

(Department of Chemistry, Xiamen University, Xiamen 361005)

### Abstract

The structure of [ZnTTP(H<sub>2</sub>O)] is not monoclinic as reported by Ruan Zhu Bu, Zhang Shao and Chen [Chinese J. Structure Chemistry, 1998, 17(3): 159~ 164] but tetragonal. The revised crystal data are  $a = 13.382(5)$ ,  $c = 9.672(2)$  Å in space group  $I4m$ ,  $Z = 2$ , which are consistent with that reported in the previous literatures especially the one published by Golder, Povey, Silver and Jassin [Acta Crystallogr., 1990, C46: 1210~ 1212].

### 附录:

作者也认同空间群为  $I4m$

关于发表于《结构化学》Vol 17 No 3 May 1998 pp159~ 164一文的问题, 经查看所保留的计算机原始记录, 情况如下:

在确定其晶胞参数时, CAD4衍射仪最初给出值为三斜晶系,  $a = 9.672(2)$ ,  $b = 10.615(4)$ ,  $c = 10.635(4)$  Å,  $\beta = 78.04(3)$ ,  $\gamma = 62.98(3)$ ,  $\delta = 62.92(3)^\circ$ 。该程序提供的变换后的晶系有 9 个可能的选择, 其中可能性较大的有:

0 000366 monoclinic  $C$

0 000491 orthorhombic  $F$

0 000491 monoclinic  $I$

0 000491 monoclinic  $C$

0 003629 tetragonal  $INEG$

0 003629 orthorhombic  $I$

因此, 看来 monoclinic  $C$  的可能性最大, 但其它晶系也有相当大的可能性, 难以立即准确判定。于是先按上述初始的三斜晶系来收集半球数据, 以确保晶系的变换选择之需。在数据收集完毕

后,又使用另一类程序(SHELXTL-PC程序包中的XPREP程序)得到的提示为:

- A. FOM = 0.143 tetragonal  $I$   $R_{int}$  = 0.070
- B. FOM = 0.041 orthorhombic  $F$   $R_{int}$  = 0.245
- C. FOM = 0.143 orthorhombic  $I$   $R_{int}$  = 0.056
- D. FOM = 0.035 monoclinic  $C$   $R_{int}$  = 0.056

及 E、F、G、H 等共 8 种选择。该程序推荐选择 D。这看起来也是合理的,因为 D(monoclinic  $C$ )的有关指标明显优于其它选,而且也与前面的 CAD4 程序一致。随即按此选择求解,并最终得到上述《结构化学》中发表的那个结果。由于解的过程未发现有值得注意的反常值, $R$  因子也较好(0.05 左右)。因此,未逐一验证 tetragonal  $I$  及其它晶系的可能性,即按 monoclinic  $C$  提供了报告。

接编辑部转胡盛志先生意见及所附参考文献后,我们调出我们保留的原始衍射强度数据,按 tetragonal  $I$  用同样程序求解。直到加氢之前, $R$  因子及其它指标并不好,而一旦加氢之后,即得  $R = 0.051$ ,  $R_w = 0.055$ ,  $GOF = 0.85$ ,  $\Delta \rho < 1$  等。这些质量指标优于 monoclinic  $C$  的结果。该晶体的确应该是  $I4/m$ 。

王宏根  
1998年 9月 15日