provided by Xiamen University Institutional I

·硕博专栏论著· 孕烷 X 受体参与 AFB1 诱导的人肝 L02 细胞坏死性凋亡

廖昆¹,夏斌¹,张玉静¹,殷花¹,何承勇²,林育纯^{1,2},林忠宁^{1,2} (1.广东省营养膳食与健康重点实验室,中山大学公共卫生学院,广东广州 510080;2. 厦门大学公共卫生学院,福建 厦门 361102)

摘要:目的 初步探讨孕烷 X 受体 (PXR)对黄曲霉毒素 B1 (AFB1)诱导肝细胞 DNA 损伤和坏死性凋亡的影响。方法 采 用已构建的 PXR 高表达 L02-PXR 和空白载体对照 L02-pB 细胞;实时荧光定量 PCR (qRT-PCR)检测细胞 *NR112* 和 *CYP3A4* mRNA 水平改变;蛋白免疫印迹 (Western blotting)检测细胞内 PXR 和坏死性凋亡下游效应自噬分子 LC3- 和 LC3- 蛋白相对表达含量;双核微核试验 (CBMN)检测细胞遗传损伤情况;采用噻唑蓝 (MTT)法测定 AFB1 对细胞活性抑 制影响;利用坏死性凋亡抑制剂 Nec-1 构建坏死性凋亡抑制的细胞模型,验证 AFB1 诱导的坏死性凋亡的效应。结果 与 L02-pB 细胞相比,L02-PXR 细胞 *NR112* mRNA 和 PXR 蛋白显著上调(均 P<0.001)。AFB1 显著地诱导 L02-pB 和 L02-PXR 细胞中 *CYP3A4* mRNA 上调(均 P<0.05),在 L02-PXR 细胞中的效应更为明显。与对照组相比,AFB1 在 $5~30 \mu$ mol/L 呈 剂量反应关系诱导 L02-pB 和 L02-PXR 细胞的微核率增高(均 P<0.05),L02-PXR 细胞更为明显;同时,AFB1 明显地诱 导两株细胞的核芽率和核桥率,但随 AFB1 剂量增高都有下降趋势。细胞活性随 AFB1 浓度(1.875~120 μ mol/L)增加呈 剂量反应关系抑制(均 P<0.05);且相对于 L02-pB 细胞,L02-PXR 细胞对 AFB1 处理 48 h 诱导的细胞活性抑制作用更为 敏感(P<0.05)。Nec-1 可显著性抑制 AFB1 诱导的 L02-PXR 细胞活性抑制率(P<0.05),然而却不能降低 AFB1 诱导 L02pB 细胞活性抑制率。此外,AFB1 显著性诱导 L02-pB 和 L02-PXR 细胞活性抑制和 (P<0.05),然而却不能降低 AFB1 诱导 L02pB 细胞相比,Nec-1 对 AFB1 诱导的 L02-PXR 细胞活性抑制和 LC3- 上调的抑制效果更为明显 (P<0.05)。结论 PXR 参与 AFB1 诱导人肝细胞 DNA 损伤介导的坏死性凋亡,与 PXR 促进 AFB1 诱导 *CYP3A4* 基因上调有关。

关键词:孕烷 X 受体;坏死性凋亡;黄曲霉毒素 B1;肝细胞毒性

中图分类号: R114 文献标识码: A 文章编号: 1672-3619(2014)10-1267-05

Pregnane X receptor involves in the effect of aflatoxin B1 on necroptosis in human normal L02 liver cells

LIAO Kun¹, XIA Bin¹, ZHANG Yu-jing¹, YIN Hua¹, HE Cheng-yong², LIN Yu-chun^{1,2}, LIN Zhong-ning^{1,2}

(1. Guangdong Provincial Key Laboratory of Food, Nutrition and Health, School of Public Health, Sun Yat-sen University,

Guangzhou, Guangdong 510080; 2. School of Public Health, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361102, China)

Abstract: Objective To investigate the effects of pregnane X receptor (PXR) over expression on aflatoxin B1 (AFB1)induced DNA damage and necroptosis in human normal liver L02 cells. Methods The established cells models of stable transfection of over expression PXR (L02-PXR) and null vector pBabe-puro (L02-pB) were used. The background levels of NR112 mRNA and PXR protein, and the expression of AFB1-induced CYP3A4 mRNA and LC3-1/LC-3II protein were determined by the real time PCR (qRT-PCR) and Western blotting, respectively. The cytokinesis-block micronucleus (CBMN) assay was adopted to evaluate the genotoxicity. The cell viability inhibition rate was determined by MTT assay, after treatment with different doses of AFB1. The inhibition models of necroptosis were established by treatment with necroptosis inhibitor Nec-1. **Results** The expression of *NR112* mRNA and PXR protein in L02-PXR cells were higher than that in L02-pB cells (all *P*< 0.001). The level of CYP3A4 mRNA was significantly up regulated in L02-pB and L02-PXR cells by treatment with AFB1 (all P<0.05). Compared with control group (Ctrl), MN frequencies in L02-pB and L02-PXR cells were significantly increased by treatment with AFB1 in a dose-dependent manner (all P<0.05), especially, in L02-PXR cells. Meanwhile, NBD and NBP frequencies were significantly increased by treatment with AFB1. However, AFB1 with a higher dose induced downward trends in frequencies of NBD and NBP. Moreover, the inhibition rate of cell viability was increased after treatment with AFB1 (1.875 ~120 µmol/L) in a dose-dependent manner (all P<0.05); specifically, the inhibitory effects of AFB1-treatment after 48 h were significantly stronger in L02-PXR cells than in L02-pB cells (P<0.05). Interestingly, necroptosis inhibitor Nec-1 could inhibit AFB1-induced cell death in L02-PXR cells (P<0.05). On the contrary, Nec-1 could not prevent L02-pB cells from death by treatment with AFB1. In addition, the expression of necroptotic LC3-II, a classical marker of autophagy, was significantly increased by treatment with AFB1 in two cell lines (all P<0.05). Notably, pre-treatment with Nec-1 was able to block the inducement of necroptotic LC3-II in a more efficiently way in L02-PXR cells than in L02-pB cells (P<0.05). Conclusion PXR involved in the effect of AFB1 on necroptosis by DNA damage mediation in human liver cells; specifically, the up regulation of CYP3A4 gene may relate to the AFB1-induced DNA damage.

 $Key \ words: \ pregname \ X \ receptor; \ necroptosis; \ aflatoxin \ B1; \ hepatotoxicity$

基金项目:国家自然科学基金(81172705,81072334);广东省自然科学基金(S2011020002769);福建省自然科学基金(2014J01372) 作者简介:廖昆(1987-),男,硕士研究生,研究方向:分子毒理学

通讯作者:林忠宁(1968-),男,教授,研究方向为外源物毒作用和化学致癌的信号通路及其分子调控机制,E-mail:linzhn@ xmu.edu.cn

黄曲霉毒素(aflatoxins, AFTs)广泛存在于污染 的食品中,尤以霉变的花生、玉米及谷类含量最多11。 调查发现,全世界超过 45 亿人存在接触 AFTs 的风 险,主要涉及的地区为撒哈拉以南非洲、东亚、东南 亚和南美洲等热带地区^[2]。黄曲霉毒素 B1(aflatoxin, AFB1)是 AFTs 的 20 多种亚型之一,为已知的致遗传 毒性和肝癌物质[1-2]。坏死和凋亡是细胞最为常见的 死亡形式。最近研究发现,坏死也可像凋亡一样受细胞 程序性调控,故命名为坏死性凋亡 $(necroptosis)^{[3-5]}$ 。 众所周知、周亡在阻滞外源化学物诱导的遗传损伤 介导的细胞恶性转化中发挥着重要的作用、其缺失 被认定为致癌的特征之一⁶⁰。最近研究发现,坏死性 凋亡可能在抑制肿瘤的发生过程同样起到非常重要 的作用^[4]。目前,发现环境相关的外源化学物如 Cd 可以诱导细胞坏死性凋亡^[7],但是 AFB1 是否会诱 导细胞坏死性凋亡迄今并未见报道。活化的孕烷 X 受体(pregnane X receptor, PXR)可以调控 相 代谢酶和 相转运体,从而影响外源化学物对机体 的损伤机制^[8]。外源化学物进入机体被 PXR 等受 体识别是其代谢活化的第一步^[9]。近期研究发现, AFB1 可以激活 HepG2 肝细胞中的 PXR,上调 相 代谢酶 CYP3A4^[10]。因此,本研究初步探讨 PXR 是 否参与 AFB1 诱导的肝细胞坏死性凋亡及其与遗传 损伤的潜在关系。

1 材料与方法

1.1 主要试剂和仪器 RPMI 1640 培养基购自美 国 Gibco 公司;胎牛血清(FBS)购自美国 Hyclone 公 司;噻唑蓝(MTT)和二甲基亚砜(DMSO)均购自美 国 Sigma 公司; AFB1 购自英国 Alexis Biochemicals 公司; 坏死性凋亡抑制剂 Nec-1 购自美国 Cayman Chemical 公司; 细胞 RNA 提取试剂TRIzol 购自美 国 Invitrogen 公司; qRT-PCR 试剂盒购自日本 Takara 公司; BCA 试剂盒购自上海碧云天公司;β-actin 单 克隆抗体购自美国 Proteintech Group 公司; PXR 多 克隆抗体购自美国 Santa Cruz 公司; LC3 单克隆 抗体购自美国Abgent公司;二抗均购自美国 Proteintech Group 公司;蛋白电泳仪系统购自美国 Bio Rad 公司; CO₂ 培养箱购自美国 Thermo 公司; ELx-800 酶标仪购自美国 BioTek 公司; ViiA[™]7 Real-Time PCR 系统购自美国 Life Technologies 公司;倒 置显微镜购自日本 Nikon 公司。

1.2 细胞培养及 PXR 蛋白高表达 L02 细胞验证 永生化人正常肝 L02 细胞,由深圳市疾病预防控制 中心馈赠,在含有 10% FBS、1 000 U/ml 青霉素和 100 mg/L 链霉素的 RPMI 1640 培养基中,37℃、5% CO₂(V/V)和饱和湿度条件下培养。本研究采用本课 题组已构建的 PXR 高表达 L02-PXR 和空白载体对 照 L02-pB 细胞,并进行检测验证。

1.3 坏死性凋亡抑制的细胞模型构建 研究表明, necrostatin-1 (Nec-1)可以作为坏死性凋亡的特异性 抑制剂,广泛用于坏死性凋亡及其机制的研究^[4-5,7,11]。 为了研究 AFB1 是否能诱导坏死性凋亡及 PXR 在AFB1 诱导的坏死性凋亡的作用,我们采用 Nec-1 处理建立坏死性凋亡抑制细胞模型进行观察。 30 μmol/L Nec-1 预处理 1 h 后,给予 AFB1 共同处 理至观察时间终点,进行相关指标的检测。

1.4 蛋白免疫印迹(Western blotting)实验 参考课 题组前期条件^[12]。简略之,用全细胞裂解液(1% NP-40,5 mmol/L EDTA,150 mmol/L NaCl,50 mmol/L HCl,pH 8.0,1% Triton X-100,1% PMSF,and 1% cocktail 抑制剂)裂解细胞。利用 BCA 试剂盒检测蛋白的浓 度。各组取等量的蛋白(30 μ g)通过蛋白免疫印迹 检测 PXR LC3 和 β-actin 蛋白的表达水平。

1.5 基因 mRNA 转录水平的 qRT-PCR 检测 参照 课题组优化的条件进行 qRT-PCR^[12]。引物序列: *NR112*为5'-AAGACACTGCAGGTGGC-3'(正向)和 5'-CTTCAGGAACAAGAACCTATG-3'(逆向);*CYP3A4*为5'-TCCCACAAAGCTCTGTCCG-3'(正向)和5'-CA TAGGTGGGTGGTGCCTT-3'(逆向);*ACTB*为5'-CA CCAGGGCGTGATGGT-3'(正向)和5'-CTCAAACAT GATCTGGGTCAT-3'(逆向)。

1.6 双核微核实验 采用胞浆阻滞微核法(CBMN)^[13]。 3×10^5 个/孔细胞接种于 6 孔板,培养 24 h 后,加入 不同浓度的 AFB1(5~30 μ mol/L)处理 36 h。撤去 AFB1 处理,换上新鲜完全培养基,处理细胞松驰 素B(2.5 μ g/ml)36 h,0.075 mol/L KCl 低渗液低渗 2 min,甲醇/冰醋酸(3:1)固定液固定 3 次,每次 15 min,Giemsa 染色。根据文献^[13]报道的方法和标 准,计数细胞微核率、核芽率和核桥率。

1.7 细胞活性测定 采用 MTT 颜色反应法检测^[12]。 将 8×10⁴ 个细胞接种于 96 孔板中,加入不同浓度 的AFB1 处理 24 和 48 h;终点前 4 h 加入 20 μl MTT (5 mg/L);用 DMSO 完全溶解形成的甲瓒结晶,置 于酶标仪检测 570 nm 吸光度值,计算细胞活性抑 制率。

1.8 统计学分析 采用 SPSS 17.0 软件进行统计学 分析。每个实验重复 3 次,计量资料采用($\bar{x}\pm s$)表示。 两组间比较采用 t 检验; 多组间比较采用单因素 (ANOVA)分析,随后处理组分别与对照组比较采用 Dunnett's-t 检验法。剂量反应关系采用 Pearson's 检 验。以 $\alpha=0.05$ 为检验水准。

2 结 果

2.1 L02-PXR 细胞高表达 *NR112* 基因及 PXR 蛋白 水平 与L02 细胞相比, L02-pB 细胞的 *NR112* 基因表达无明显变化(*P*>0.05,图 1A), L02-PXR 细胞 中 *NR112* 基因 mRNA 水平显著地升高至(2 814.45± 503.54)倍(*P*<0.001)。同时, L02-PXR 细胞中 PXR 蛋 白比 L02 和 L02-pB 细胞表达明显增强 (均 *P*< 0.001),为 L02-pB 细胞的(2.47±0.08)倍(图 1B)。







2.2 AFB1 诱导 PXR 的活化 与对照组相比,60 μmol/L AFB1 处理L02-pB 和 L02-PXR 细胞 24 h, 分别显著地诱导 *CYP3A4* mRNA 升高至(2.19±0.10) 倍和(6.45±0.09)倍(均 P<0.05,图 2)。



with AFB1

PXR 促进 AFB1 诱导的 L02 细胞遗传损伤作 2.3 图 3A 结果显示, AFB1 诱导两株细胞的微核率 用 呈剂量反应关系(均 P < 0.05)。在 L02-pB 细胞中, 5~30 µmol/L AFB1 处理 36 h,诱导微核率分别从 (16 ±1.6)‰升高至(76 ±0.4)‰、(122 ±21.1)‰、 (165±12.4)‰和(179±10.5)‰。在 L02-PXR 细胞中, AFB1 诱导的微核率比 L02-pB 细胞升高更为明显 (P<0.05),诱导微核率从 (21±1.2)‰升高到 (96± 3.0)‰、(224±16.2)‰、(287±11.1)‰和 (327± 7.6)‰。相似地、AFB1 诱导L02-pB 和 L02-PXR 细胞 的核芽率和核桥率均显著上升(均 P<0.05),并且在 L02-PXR 细胞中更为明显(图 3B 和图 3C)。但随着 AFB1 浓度升高,在两株细胞中的核芽率和核桥率有 下降的趋势。





Fig.3 Results of micronuclei, nuclear bud and nucleoplasmic bridge frequencies in L02-pB and L02-PXR cells by AFB1-induced

2.4 PXR 促进 AFB1 诱导 L02 细胞活性抑制 为 了观察和比较 AFB1 对肝细胞的毒性效应, MTT 实 验结果显示, L02-pB 和 L02-PXR 细胞给予 AFB1 (1.875~120 μmol/L)处理 24 和 48 h,呈剂量反应关系 抑制两株细胞的活性(均 *P*<0.05)。同时发现相同剂 量的 AFB1 对两株细胞活性抑制,在 24 h 的差异无

统计学意义(*P*>0.05,图 4A);但在 48 h 时,除 1.875 μmol/L 外其余剂量 AFB1 对 L02-PXR 细胞活性的 抑制更加明显(*P*<0.05,图 4B)。



A:AFB1 架每 24 h;B:AFB1 架每 48 h。与 Ctrl 组相比,*P<0.05;与 相同剂量 AFB1 处理的 L02-pB 细胞相比,*P<0.05。 图 4 AFB1 对不同细胞株的细胞活性抑制作用



2.5 PXR 参与 AFB1 诱导 L02 细胞坏死性凋亡 在 L02-PXR 细胞中,处理 AFB1 48 h,发现 Nec-1 明 显抑制了 AFB1 对 L02-PXR 细胞活性抑制的作用 (均 P<0.05,图 5)。Nec-1 可以使 60 和 120 μmol/L AFB1 染毒 L02-PXR 细胞活性抑制率分别从(31.55± 2.88)%和(51.48±3.27)%降低至(23.39±1.20)%和 (30.00±2.77)%。60 μmol/L AFB1 处理 36 h,发现 AFB1 均能显著性地诱导 L02-pB 和 L02-PXR 细胞 产生自噬分子标志物 LC3- (均 P<0.05,图 6);而 且相对于 L02-pB 细胞[(8.15±0.21)倍],AFB1 诱 导L02-PXR 细胞 LC3- 的升高[(11.20±0.94)倍]更 为明显(P<0.05)。然而,Nec-1 能抑制 AFB1 诱导两 株细胞 LC3- 的升高(均 P<0.05),并且在 L02-PXR 细胞中抑制效应更为明显。

3 讨 论

最新的研究报告显示,全球每年 55 万~60 万 的新发肝癌病例中,大约有 2.52 万~15.5 万可能与 AFB1 暴露有关^[2]。研究已经发现 AFB1 导致肝癌主 要是通过细胞色素 P450 1A2 和 3A4 (CYP1A2 和



图 5 Nec-1 对 AFB1 诱导 L02-PXR 细胞活性抑制的影响 Fig.5 The effect of Nec-1 on AFB1 inhibiting cell viability of

L02-PXR cells



图 6 Nec-1 对 AFB1 诱导 L02-pB 和 L02-PXR 产生坏死性 周亡下游效应自噬的激活的抑制

Fig.6 Nec-1 blocked the necroptotic downstream activation of autophagy in L02-pB and L02-PXR cells by AFB1-reduced

CYP3A4)代谢形成致癌中间产物(AFB-8,9-环氧化物),后者与 DNA 形成 DNA 加合物所致¹¹。PXR 是 核受体超家族的一员,主要在肝脏和肠中表达,可以 被许多外源化学物所激活,激活的 PXR 通过向胞核 转移结合其 DNA 作用元件调控 、 相代谢酶与

相转运体,从而在外源化学物代谢解毒过程中发 挥着非常重要的作用^[8-9]。染色体的损伤是致癌过程 中最为重要的一个事件,所以染色体水平的损伤是 遗传毒性评价中非常重要的一个指标。微核实验的 出现成为评价染色体 DNA 损伤的优先方法之一^[13]。 本研究发现,AFB1 明显地诱导了 L02-pB 和L02-PXR 细胞的微核率的升高,而且在 L02-PXR 细胞株 中表现的更为敏感,在 5 μmol/L AFB1 时诱导的微 核率将近对照组的 4.6 倍,提示 PXR 参与AFB1 诱导 的遗传损伤。

研究发现,DNA 损伤的结局依赖于细胞类型和 DNA 损伤的严重性。携带基因突变的无法修复的 DNA 损伤会诱导细胞衰老或者启动死亡程序^[14]。多 年来,基因损伤诱导细胞程序性死亡的形式主要关 注于凋亡[14],最近研究发现遗传损伤也可能诱导坏 死性凋亡^[7,11,15],例如重金属毒物 Cd 诱导了虹鳟鱼细 胞的 DNA 损伤和坏死性凋亡的产生¹⁷。本研究中采 用的 Nec-1 作为一种小分子物质,具有非常强的抑制 丝氨酸/苏氨酸激酶 RIP1 的功能,通过caspases 信 号通路切割 RIP1,特异性抑制坏死性凋亡,因此被 用于研究坏死性凋亡^[4-5,7]。本文实验发现, Nec-1 对 AFB1 诱导 L02-pB 细胞活性抑制无影响: 然而,在 PXR 高表达 L02 细胞中, Nec-1 显著地抑制 AFB1 对 细胞活性抑制的效应,提示 PXR 促进了 AFB1 诱导肝 细胞坏死性凋亡的产生。此外,自噬的激活为坏死性 周亡普遍的下游应答表现^[5]。本研究也证明这一现象, 结果显示, AFB1 显著性地诱导了肝细胞的 LC3- 向 LC3- 转变,诱导自噬的产生;并且在 PXR 高表达的 L02 细胞中, AFB1 诱导的自噬更为明显; 同时, 坏死 性凋亡抑制剂 Nec-1 可以抑制 AFB1 诱导自噬的产 生。因此,AFB1 可以诱导肝细胞坏死性凋亡的产生 和伴随的自噬作用,表明 PXR 参与了其中的调控机 制。以上研究提示, PXR 的激活促进 AFB1 诱导的遗 传损伤可能是诱导坏死性凋亡的产生原因之一。

最近研究发现, AFB1 可以激活肝脏外源化学物 代谢的调控者 PXR, 暗示着 PXR 可能在 AFB1 的生 物转化中有重要作用。我们也发现, AFB1 可以激活 PXR,并且诱导 *CYP3A4* mRNA 水平上调。已有研究 表明, 相代谢酶细胞色素 P450, 例如 CYP3A4, 在 AFB1 的生物转化中起了重要的作用^{11]}。综上所述, PXR 可能是通过调控 相代谢酶 CYP3A4 促进了 AFB1 诱导的肝细胞的遗传毒性损伤, 从而激发了坏 死性凋亡, 后者可能在参与清除 DNA 损伤的细胞中 发挥着辅助作用。本研究为探明坏死性凋亡在 AFB1 诱导的肝毒性和致癌性中的作用机制及其靶向干预 提供实验依据。

参考文献

- Gross-Steinmeyer K, Eaton DL. Dietary modulation of the biotransformation and genotoxicity of aflatoxin B (1) [J]. Toxicology, 2012,299(2-3):69-79.
- [2] Liu Y, Wu F. Global burden of aflatoxin-induced hepatocellular

carcinoma: a risk assessment [J]. Environ Health Perspect, 2010, 118(6):818-824.

- [3] Linkermann A, Green DR. Necroptosis [J]. N Engl J Med, 2014, 370(5):455-465.
- [4] Hitomi J, Christofferson DE, Ng A, et al. Identification of a molecular signaling network that regulates a cellular necrotic cell death pathway[J]. Cell, 2008, 135(7):1311-1323.
- [5] Degterev A, Huang Z, Boyce M, et al. Chemical inhibitor of nonapoptotic cell death with therapeutic potential for ischemic brain injury[J]. Nat Chem Biol, 2005,1(2):112–119.
- [6] Hanahan D, Weinberg RA. Hallmarks of cancer: the next generation [J]. Cell, 2011, 144(5):646–674.
- [7] Krumschnabel G, Ebner HL, Hess MW, et al. Apoptosis and necroptosis are induced in rainbow trout cell lines exposed to cadmium[J]. Aquat Toxicol, 2010,99(1):73-85.
- $[\,8\,]$ Xu C , Li CY , Kong AN. Induction of phase , and drug metabolism/transport by xenobiotics $[\,J\,]$. Arch Pharm Res , 2005 , $28\,(3\,)\,;249-268.$
- [9] di Masi A, De Marinis E, Ascenzi P, et al. Nuclear receptors CAR and PXR: Molecular, functional, and biomedical aspects [J]. Mol Aspects Med, 2009, 30(5):297–343.
- [10] Ratajewski M, Walczak-Drzewiecka A, Salkowska A, et al. Aflatoxins upregulate CYP3A4 mRNA expression in a process that involves the PXR transcription factor [J]. Toxicol Lett, 2011,205 (2):146–153.
- [11] Galluzzi L, Kroemer G. Necroptosis: a specialized pathway of programmed necrosis[J]. Cell, 2008, 135(7):1161–1163.
- [12] 李晓杰,林丽娜,麦剑荣,等.小白菊内酯对不同环氧合酶-2 表达的鼻咽癌细胞株中干性侧群细胞转归的影响[J].癌变、 畸变·突变,2012,24(3):172-178.
 Li XJ,Lin LN,Ma JR,et al. Effects of parthenolide on the cellular outcomes of stem-like side population cells in nasopharyngeal carcinoma cell lines with different level of COX-2 [J].
 Carcinogenesis, Teratogenesis & Mutagenesis, 2012,24(3):172-178
- [13] Fenech M. The in vitro micronucleus technique [J]. Mutat Res, 2000,455(1-2):81-95.
- [14] Surova O, Zhivotovsky B. Various modes of cell death induced by DNA damage[J]. Oncogene, 2013, 32(33): 3789–3797.
- [15] Festjens N, Vanden BT, Vandenabeele P. Necrosis, a wellorchestrated form of cell demise: signalling cascades, important mediators and concomitant immune response [J]. Biochim Biophys Acta, 2006, 1757 (9-10):1371–1387.

收稿日期:2014-07-08