

新自由主义政治学述评

黄新华

摘要:新自由主义不仅是一种经济理论体系,也是一种政治理论学说。围绕国家与市场、自由与民主、国际关系与全球治理这三个核心范畴,新自由主义建构了一种新的社会政治模型,这种模型勾勒出了遍及全球的政治转变的条件。为准确把握新自由主义政治学的理论观点和价值取向,必须梳理、归纳新自由主义政治学的理论主题,揭示新自由主义的意识形态本质,破解新自由主义的“神话”。

关键词:新自由主义政治学;理论主题;分析述评

中图分类号:D091 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-4409(2013)01-0070-08

新自由主义“是在古典自由主义思想的基础上建立起来的一个新的理论体系,亚当·斯密被认为是其创始人”^{[1] (P3)}。新自由主义主要被认为是一种经济学理论,这其实是对新自由主义的一大误解。因为围绕国家与市场、自由与民主、国际关系与全球治理这三个核心范畴,“新自由主义无论对那些支持它们的力量还是向其挑战的运动而言,都支配着政治领域”,因此需要“考察新自由主义的政治影响,考察通常较少注意的新自由主义政治学”^{[2] (P76)}。为准确把握新自由主义政治学的理论观点和价值取向,本文梳理、归纳新自由主义政治学的理论主题,评析新自由主义政治学的潜在危害,以揭露其意识形态本质。

核心问题。“一个政府同另一个政府的最大不同,在于市场取代政府或政府取代市场的程度。”^{[3] (P1)}围绕国家与市场关系的论述,新自由主义建构了其政治学说的理论基础。

新自由主义迷信新古典主义的自由市场原则,“同意亚当·斯密的看法,即市场这只看不见的手是最好的工具,它可以为了所有人的利益而调动哪怕最卑下的人性本能——诸如贪吃、贪婪、对财富的欲望和对权力的欲望。所以新自由主义学说激烈反对政府干预理论。”^{[4] (P24)}新自由主义认为,市场在资源配置方面起着不可替代的决定性作用,只有不受约束的自由市场才是有效率的经济。因为作为和生产者之间的媒介,通过组织化和制度化的交换,市场可以把消费者的信息传递给生产者,而生产者之间的竞争既可以使各种资

国家与市场的关系既是政治学又是经济学的

本文系教育部新世纪优秀人才支持计划项目“中国社会转型中的政府社会性规制研究”(批准号:NCET-09-0672)阶段性成果。

严格履行汇报义务、司法独立、尊重基本人权),在国际关系中实现国际法的统治,允许“合法干预文明”的存在,不能容忍世界的任何一个地方出现严重伤害人权的现象。第二,全球治理并不需要一个世界国家,但是在受到国际法约束的民族国家内部需要调控力量,因此建立国际刑事法庭是国际关系文明化的一个重要的步骤。第三,全球治理必须建立在保障世界公民权利的世界公民宪法之上,建立在全面保障人权基础之上。只有在保障人权之上建构一种全球范围内的价值认同,建立全球共同价值观念和行动原则,才能建筑全球治理的结构基础,形成“没有政府的治理”。

四

新自由主义“既包含了一套理论原则,又包含了一系列的社会政治实践,所有这一切都直接服务于扩展和加深我们生活的大部分领域中的资本主义市场关系”^{[2] (P91)}。作为一种政治经济实践的理论,新自由主义长期以来就潜伏于公共政策中,在实践领域被冠以“华盛顿共识”的称谓。“华盛顿共识指的是以市场为导向的一系列理论,它们由美国政府及其控制的国际经济组织所制定,并由它们通过各种方式进行实施。”^{[1] (P4)}以至于新自由主义“如此的有势力,竟实现了全球化资本主义,这并不是‘历史的必然’。正是因为有些势力会因为政府干预减少、对市场实行缓和的限制措施而得利,‘自由竞争的神话’才如此这般地普及”^{[5] (P67)}。

改革开放以来,国内学术界对新自由主义的研究主要是将其视为一种经济理论思潮、思想体系和政策主张,缺乏对新自由主义政治学的全面系统的分析。实际上,新自由主义建构了一种新的社会政治模型,这种模型勾勒出遍及全球的政治转变的条件。“这不是一个纯粹的理论幻想,而是一个非常现实的政治方案。新自由主义已经登临全球思想、政治和经济力量之巅,所有这些力量都可被动员起来去实现让全世界的人都服从资本的判断和道德的新自由主义计划。”^{[2] (P75)}因此,单从经济学的向度理解新自由主义是不够的,必须深入研

究新自由主义政治学,揭示新自由主义的意识形态本质,打破对新自由主义的迷信,用全新的眼光检视新自由主义,破解新自由主义的“神话”。

毋庸讳言,新自由主义政治学并非一无是处。“从理论上讲,新自由主义扬弃了古典自由主义和凯恩斯主义某些过时的东西,在一定程度上适应了经济全球化和国际垄断资本主义的发展要求,因而具有一定的进步作用。”^{[25] (P73)}但是,从根本上看,新自由主义政治学作为资本主义主导的意识形态和政治纲领,将进一步促使社会经济生活特征向市场方向转变。为了从理论上强化资本主义的基础,新自由主义着力维护自由竞争的资本主义制度。通过呼吁在经济生活管理中尽可能的“小政府、大市场”,以及在政治和经济之间设置高壁垒——以保护私有财产的名义,“新自由主义要求一个能保证私有财产首要地位、保证市场超越于社会控制之上的强政府”,^{[2] (P231)}其目的是保护资本主义制度的既得利益者,特别是维护垄断资产阶级和金融寡头的利益,这就决定了新自由主义必然走向政治上的保守主义。

新自由主义试图把一切人类行为都纳入市场领域,认为“只要人们在自由的市场中竞争,经济就会大规模地增长下去,通过‘看不见的手’完成‘最优’的资源分配,但是,自由竞争产生的不公平和环境破坏必须由政治来纠正”^{[5] (P43)}。换句话说,市场的缺陷需要国家在经济生活中扮演重要的角色,新自由主义“对于市场的自大情绪是毫无根据的:市场不一定能够有效分配。即使政府与个体拥有同样的信息量,政府的某些干预无疑也会提高福利”^{[26] (P1-2)}。如果没有国家在产权制度、治理结构和交易秩序方面制定和实施的规则,稳定的市场根本无从谈起。国家需要市场,市场也需要国家。“世界经济的兴衰取决于各国政府、国际组织、法律规则及其所提供的保护。长期存在的民族国家间的竞争也促进了国际市场的建立和管理。”^{[27] (P2)}如果“个人对自身利益的自由追求与社会的合作和强有力的政府之间必要的平衡被打破而无法修补的话,那么持续的人类进步就不太可

