

大学生校园语言暴力研究

——以云南省昆明市五所高校为例

杨金东

[摘要] 通过对昆明五所高校大学生校园语言暴力问题进行问卷调查发现：大学男生实施语言暴力的次数、恶劣程度明显高于女生；理工科学生的语言暴力多于文科学生；脾气差的学生、品质不好的学生、话多的学生位居最容易遭受语言暴力的前三位。而教师语言暴力相对较少，情侣间语言暴力较为隐蔽。本文在客观分析调查数据的基础上，从学生自身、家庭、学校和社会四方面，分析了大学生校园语言暴力产生的原因及其可操作性的对策。

[关键词] 大学生 校园文化 语言暴力

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005—5843 (2013) 01—0029—07

[作者简介] 杨金东，厦门大学社会学与社会工作系博士研究生（福建厦门 361005）

语言是人际交往和社会沟通的重要工具，承载着人类的文明知识，传达着人类的情感信息。在日常生活中，人们常以言谈是否文雅作为个人修养的重要标志，民间也存在着大量规范约束，用以谴责不文明的用语，如“良言一句三冬暖，恶语伤人六月寒”。大学生作为国家精心培养的社会栋梁之才，其语言的文明不仅关系到自身人格的发展，也关系到一个学校的风纪风貌，更重要的是它在某种程度上代表了一个国家的文化、文明，引领着一个社会的风气，并最终关系到一个国家的前途和民族的命运。在大力建设社会主义精神文明的今天，大学生校园语言暴力问题应当引起人们的高度重视，大学生语言的和谐文明格外值得我们关注。

一、大学生校园语言暴力现状

何为语言暴力？2006年《南国都市报》将语言暴力比较具体地描述为“使用嘲笑、侮辱、诽谤、诋毁、歧视、蔑视、恐吓等不文明的语言，致使他人精神上和心理上感受到痛苦或伤害”^①。然而，不文明的语言一定是语言暴力吗？语言暴力的构成应具备三个基本要素，即采用了口头或书面的语言形式；存在语言暴力的施体和受体；无论语言施体有意或无意实施语言暴力，只要其语言形式破坏了受体的正常逻辑，使受体感觉痛苦就构成语言暴力，反之则不构成语言暴力。语言暴力是一种不文明行为，是暴力在语言中的表现，而不仅仅是不

文明的语言。“暴力显现在语言中，就是用语言霸权的形式剥夺他人的平等交流的权利……从而对他人的思想或者心理上产生某种程度的伤害”^②。所以，语言暴力是使人精神上或心理上感受痛苦、伤害、反感或不舒服的行为，不文明的语言因语气、语调、场合的不同，表达效果也有所不同，如久别好友重逢，相互叫嚷寒暄：“妈的！这么长时间你跑哪去了！”这时的脏话通常已经异化为口头禅或交际用语，而不能被看作是语言暴力，因为其非但不令人反感，而且增进朋友感情，可谓是一种“社交融合剂”。另外，文明的语言有时却构成语言暴力，如有些女生喜欢“八卦”，编排他人，造谣生事，间接使他人名誉等受损，用文明语言行使不文明行为，类似于俗语所指的“骂人不带脏字”。总之，语言暴力是使人精神上或心理上感受到痛苦、伤害、反感或不舒服的不文明行为。而大学生校园语言暴力是大学生通过口头或书面的形式，采用嘲笑、侮辱、诽谤、诋毁、谩骂、歧视、蔑视、恐吓等不文明行为，致使他人精神上或心理上感受痛苦、伤害、反感或不舒服等，是一种特殊的精神伤害和暴力行为，通常发生在大学校园或校园附近场域，包括学校的宿舍、食堂、教室、操场、学校附近的网吧、歌厅、餐厅、台球厅、医院、商店等物理场域，以及囊括其中的制度、文化结构、人与物等相互之间多元存在的复杂关系网络。

2011年6月~7月，针对大学生校园语言暴力

的调查在昆明市的五所高校展开，即云南大学、云南师范大学、云南民族大学、云南财经大学和昆明理工大学。根据各院校网站上的信息，截止 2011 年 6 月，各院校全日制在校大学生共计 13.3 万人，其中云南大学、云南师范大学各约 2.5 万人，云南民族大学约 1.9 万人，云南财经大学和昆明理工大学各约 3.2 万人。由于总体规模较大，为了确保研究的可行性，在经费、人力、物力允许的情况下，我们在各大学分别随机抽取 40 名男生和 40 名女生进行调查，调查共发放问卷 400 份，其中有效问卷 366 份，有效回收率 91.5%。这也是本研究的一项不足，即受样本量的局限，研究结果可能对被调查的这 366 名学生更具有代表性，而是否能够代表昆明高校大学生校园语言暴力的总体情况，还有待今后研究给予检验。从调查对象的性别与民族分布来看，在有效作答的 366 名大学生中，其中男生 181 人，占 49.45%，女生 185 人，占 50.55%；汉族学生 271 人，占 74.04%，少数民族学生 95 人，占 25.96%。从调查对象的政治面貌与科类分布来看，在本次调查中，团员有 233 人，党员有 115 人，群众有 18 人；理工科学生 112 人，占 30.60%，文科学生 254 人，占 69.40%。经过实地调查访谈与问卷的统计分析，我们从大学生语言暴力的发生

情况、影响、成因及应对四个方面对昆明市五所高校的大学生校园语言暴力情况概括如下：

首先，学生遭受语言暴力的情况。调查设计了很多多选题“您认为大学生校园语言暴力来源于何处”、“在最近半年内，您有自己经历过或看到、听到别人遭受过哪些语言暴力”、“您认为哪类学生最容易遭受校园语言暴力”，单选题“在最近半年，您是否自己参与过或看到、听到过校园语言暴力”，共 4 个问题来考察学生遭受语言暴力的情况。结果显示：在最近半年内，有 227 人即超过六成的学生，曾作为校园语言暴力的实施者、受害者、旁观者或旁观者接触过语言暴力，5.74% 的学生充当了校园语言暴力的实施者，14.48% 的学生遭受过校园语言暴力，41.80% 的学生曾看到或听到他人间的校园语言暴力。在语言暴力的使用上，男生实施语言暴力的次数、恶劣及粗俗程度要明显高于女生；理工科类学生要多于文科类学生，所占比例分别为 7.14% 和 5.12%，理工科类与文科类学生曾作为校园语言暴力的实施者、受害者、旁观者或旁观者接触过语言暴力的比例分别有 64.29% 和 61.02%。其中，在“您认为哪类学生最容易遭受校园语言暴力”一题中，位于前三位的选项分别是脾气差的学生、品质不好的学生、话多的学生。（见表 1）

表 1 您认为以下哪类学生最容易遭受校园语言暴力

	女生	体弱者	话多的学生	脾气差的学生	学习不好的学生	品质不好的学生	单亲或家庭不和谐的学生	合计
选择人数	74	61	152	243	77	230	84	923
百分比%	8.02	6.61	16.47	26.33	8.34	24.92	9.10	99.79

其次，学生遭受语言暴力的种类。在最近半年，学生遭受过或看到、听到别人遭受过多种校园语言暴力，如直接的语言攻击、对骂，背地里侮辱、诽谤、造谣生事，不带脏字、拐弯抹角、指桑骂槐地讥讽人，说话语调、语音不对，故意冷落人，课桌、墙壁、厕所等校园公共设施上的不文明用语，大学生论坛、博客等网络上的语言暴力，非故意伤害的暴力语言等。若从校园语言暴力的主要来源途径来看，针对问题“在最近半年内，您有自己经历过或看到、听到别人遭受过哪些语言暴力”，位于前三位的选项分别为同学之间的校园语言暴力，墙壁、课桌、厕所等校园公共设施上的语言暴力和大学生论坛、博客等网络上的语言暴力，所占比例分别为 31.69%、27.60%、22.95%，而选择

社会人员与学生之间的语言暴力、教师与学生之间的语言暴力、情侣之间的语言暴力及其他各项所选比例甚小，其中情侣间语言暴力比较隐蔽。

再次，大学生校园语言暴力的影响。调查设计了很多多选题“您认为大学生校园语言暴力有哪些不良影响”，单选题“您认为大学生校园语言暴力现象严重吗”、“您认为校园语言暴力给受到语言暴力的学生带来伤害的程度”、“您认为大学生校园语言暴力会给学校带来怎样的影响”、“您认为大学生校园语言暴力会给社会带来怎样的影响”，共 5 个问题，来考察大学生校园语言暴力的影响。调查中，昆明五所高校有超过六成的大学生认为校园语言暴力现象十分严重或比较严重，其中回答十分严重的占 4.92%，回答比较严重的占 59.56%，回答不严重

的占 33.33%，回答一点都不严重的占 2.19%。可见学生们已经意识到它的存在，语言暴力问题越来越凸显出来，不容忽视。大学生校园语言暴力给学生、学校、社会都会带来不同程度的影响。表现为使学生的身心受到伤害、影响学生学习、有损大学生形象、不利于文明语言的建构、不利于良好的学校风气、不利于和谐社会的发展等。调查中，80.61% 的学生认为大学生校园语言暴力对学生的伤害很大的占 11.48%，较大的占 42.90%，一般大的占 26.23%，而小、比较小、很小的仅占 19.39%。校园语言暴力给学校带来影响很坏的占 21.86%，比较坏的占 56.56%，不太坏的占 17.49%，没影响的占 4.10%。校园语言暴力给社会带来的影响很坏的占 21.58%，比较坏的占 53.83%，不太坏的占 17.76%，没影响的占 6.83%。

最后，大学生校园语言暴力的成因及应对。调查问卷设计了多选题“您认为大学生校园语言暴力产生的原因有哪些”，开放性问题“您认为大学生使用校园语言暴力主要是出于哪些原因”和“为了预防大学生校园语言暴力，您认为学生自身、老师、家长、学校、社会应该做些什么或采取哪些措施”三个问题，来探讨大学生校园语言暴力产生的原因、解决的必要性及应对情况。结果显示，大学生校园语言暴力产生的原因有很多，可以归纳为：社会上的一些不良现象及大众传媒对学生的影响，学校疏于对学生进行法制教育、道德教育和心理健康教育，不良家庭环境对学生潜移默化的影响，学生自身思想道德与法律素质有待提高、心理不健康等。76.23% 的学生认为对大学生校园语言暴力现象十分有必要进行控制，18.03% 的学生表示无所谓，而只有 5.74% 的学生认为没必要控制。同时，对于解决对策，大学生作为高素质人群，在遭遇校园语言暴力时，大部分学生能够相对冷静地处理问题，应对方式多以了解事实后理性反击为主，少部分学生行为有失理智，采取以暴制暴的方式，甚至采取斗殴、报复等暴力行为，将问题升级、严重化，尤其在遭受社会人员和虚拟网络上的语言暴力时，学生更容易采用语言暴力等以暴制暴的方式解决。还有些同学在受到侮辱和伤害以后，会采取忍气吞声和息事宁人的方式，将消极情绪、委屈、苦闷与伤害等积压下来，长此以往会给身心造成很大伤害。

二、大学生校园语言暴力产生的原因

脏话、丑话、讽刺性用语等带有明显辱骂、嘲

笑、打击他人的意味，使听者产生受伤、恶心的感觉，以及讨厌、抵制的情绪。语言暴力是一种典型的语言亚文化乃至反文化现象，处于正规语言系统的边缘，不为人际交往和社会公德所欢迎。但为什么有些大学生仍使用语言暴力呢？

（一）社会不良之风与虚拟网络环境的影响

正如社会解组理论所言，当社会发生急剧变迁，旧的行为规范和制度受到质疑，新的规范和制度尚未建立起来的时候，个体会产生无所适从之感，社会控制能力削弱，无序状态随之加剧。改革开放以来，我国经济转轨、社会转型速度加快，精神文明建设相对滞后于经济的发展，市场竞争越来越激烈，新鲜事物层出不穷，社会矛盾进一步凸显，传统道德在现代化的冲击下，对多元价值观的规范作用有所下降，个人主义、享乐主义、拜金主义有所抬头，社会成员面临各种各样的压力。大学校园并非悬置在社会之外的“象牙塔”，社会上诸如权钱交易之类的不良现象侵蚀着大学生的人生观、价值观、世界观，影响其整个人的精神面貌和行为举止。部分学生以自我为中心，缺乏公益心与责任感，不但不把给他人起绰号、公开他人的隐私、讽刺挖苦他人或嘲笑他人的生理缺陷等视为不道德的暴力行为，反而通过对他人实施语言暴力来取乐，语言暴力成为他们寻求刺激、宣泄压力、摆脱厌倦感、打发精神空虚等的方式。同时，我国文化市场充斥着大量暴力、凶杀、淫秽、粗俗以及其他有损个人身心健康的信息，文化垃圾在图书报刊、音像制品、广播媒体中大有可见，又通过后者的影响广泛传播，其呈现出来的暴力情节，往往维持了学生对语言暴力的一些错误认知，也在一定程度上纵容了大学生校园语言暴力的存在。虽然我国有关法律明文禁止不良文化的传播，但由于缺乏可操作性的具体措施，效果并不明显，不良文化时刻影响着大学生，成为他们实施语言暴力的范本或诱因。

另外，伴随着信息技术的迅猛发展，我国网民人数已经超过 4 亿，互联网在为我们的生活带来便利的同时，也将现实世界的内容进一步抽离，虚拟空间布满了五花八门的诱惑、无奈与病态。网络具有匿名性和开放性的特点，色情、凶杀等暴力内容铺天盖地，攻击、谩骂等语言暴力肆无忌惮。2010 年的《青少年蓝皮书》表明，被调查学生中在网络聊天时接触过语言暴力的占 31.4%，实施过语言暴力的占 49%，50% 以上的学生聊天和玩游戏时

遭遇过不良内容或行为的侵犯^③。大学生是我国网民的主体人群,面对各种问题与困难,当心中积压的压力、委屈与不满无处宣泄时,常常会通过网络聊天、网络游戏、网络电影等渲泄情绪、消磨时间,部分学生沉醉于虚拟世界无法自拔,与家人、同学思想交流越来越少,性格也越来越冷漠孤僻,甚至脾气暴躁,当与他人发生冲突时极易采取过激行为,导致校园语言暴力,甚至更严重的暴力行为的发生。同时,目前,很多学校周围还开设着酒吧、歌舞厅、台球厅、电子游戏厅等,一些大学生学习目标不明确,内心空虚,迷恋于电子游戏,纵情于歌舞,靠酒精来麻痹自己,导致学业荒废,情绪不稳、盲目跟风,极易出现语言暴力等过激行为,甚至走上犯罪道路。

(二) 学校教育管理缺失

学校是孕育知识与文化的象牙塔,是大学生人生观、价值观和道德观形成的主要场所。然而,受传统教育模式的影响,当前国内一些大学过分强调专业教学与科研,法治、道德、心理健康教育形同虚设,作为多元文化的聚集地,对于违反社会公德的亚文化、反文化,没有采取积极措施坚决地剔除或净化之。一些教师在教学中不能做到以人为本,职业道德滑坡,对学生没有耐心和责任心,动辄采取责令、歧视、挖苦、贬损的态度,给学生贴上“问题学生”、“不良青少年”的标签,使处于话语权低位的学生丧失话语权,造成部分学生丧失信心,暴力情绪得到激发,在感觉自尊心受到强烈伤害后,以更为严重的偏差甚至暴力行为,做出适应、防卫和反击。调查中,个别授课教师职业道德意识淡化,通过语调的变化、土话或变向的挖苦某位同学来吸引注意、活跃课堂气氛,而根本不去考虑这些暴力用语会不会被学生效仿、传播与使用,更不会考虑被挖苦学生的感受,在教书育人的过程中也教会了学生使用语言暴力,并在无意识中给学生带来了不同程度的伤害。

(三) 父母管教方式不当与家庭结构存在缺陷

校园语言暴力的发生与家庭教育、家庭环境密切相关。社会学习理论认为,攻击行为是经过建模过程习得的,个人在观察他人时学会攻击反应。家庭人际关系和父母对子女的教育方式与态度对子女暴力倾向的形成有着明显的影响。处于溺爱型、放任型、失和型以及单亲家庭的大学生较之正常家庭的子女更容易发生暴力行为,其家庭往往具有以下特征:形式上或实质上破碎、不和谐、经济水平

低、暴力冲突不断、家庭成员关系紧张、父母染有恶习或者犯罪行为^④。家庭结构不完善,父母离异或感情不和,使子女感觉不到家庭温暖,在得不到关爱的同时也不关心他人,自卑、焦虑、性格敏感、脾气暴躁,容易产生压抑、紧张、恐惧和攻击性心理,既可能遭受他人的语言暴力,也具有一定的语言攻击性。父母是子女的第一任老师,如果对子女的语言暴力没有及时制止,甚至听而不闻,会使子女错将语言暴力养成习惯。家庭成员的文化素质、道德品质、家庭成员之间的语言攻击、暴力行为,会对学生身心健康产生潜移默化的影响,学生模仿家庭成员的行为,为语言暴力埋下隐患。大学阶段的家庭教育是以往各阶段家庭教育的延续。子女考入大学后,一些家长认为自己的任务完成了,放松了对子女的教育;一些家长过多依赖学校教育,而且只重视子女的智力发展,对于子女思想变化和精神需求较少留意,教育方式也延续传统的家长制作风,缺少民主和谐的沟通方式。调查发现,一些偏远地区的少数民族大学生,其父母文化素质较低,受不良风气影响,经常参与赌博酗酒,不但对子女的情况不闻不问,而且经常酒后动粗,使子女感受不到亲人的关爱,即使在学校发生不愉快的事也不愿和父母倾诉,常通过语言暴力等方式来发泄内心的压抑;有些学生考试作弊受到学校处罚或同居意外怀孕,父母不是对他们进行教育,而是又打又骂,使学生更加自暴自弃,产生攻击心理和行为;还有一些学生父母长期不合、争吵不断、家暴时有发生,子女虽在学校却总是感到担心、紧张、不安,唯恐父母离异,从而影响其人格的健康发展,在学校中一旦和同学发生矛盾便很容易发生过激语言或行为。

(四) 学生心理发育不成熟、道德法制观念有待内化

大学生在经历“千军万马过独桥”的淘汰式严格筛选之后,主要精力仍局限在专业知识的学习上,对道德教育、法制教育、心理健康教育不够重视。大学生身心发展的黄金期也是人生极为脆弱的时期。一方面,生理成熟使得他们精力旺盛、思维活跃,富于想象力和创造力,有了对爱情、性、自我实现与肯定等的需要。然而,现实社会并不能满足他们的各种需求,失业保障匮乏下读书无用论沉渣泛起,自身价值得不到体现的同时,老师、家长又不给予理解支持,反而归咎于学生自身不够努力,学习、升学、工作、竞争压力的沉重,一些同

学开始抱怨社会、嫉妒同学，对未来丧失信心，存在心理健康隐患，为标新立异、彰显个性而将一些不文明用语挂在嘴边。同时，部分大学生进入大学后表现出的迷茫、无所事事、精力过剩，使他们容易心烦气躁，在受到不公正待遇或他人言语攻击时，容易冲动，认为不反击会显示自己很软弱，在同学中很没面子，所以采取“以暴制暴、以怨报怨”的方式，反唇相讥，在充当语言暴力受害者的同时，又演变为语言暴力的实施者，使语言暴力陷入恶性循环的泥淖。另一方面，心理发育不成熟又使他们在人际关系、生活琐事、学习与爱情等方面表现得不是很游刃有余，对新鲜事物判断能力不够，存在一些认知偏差，容易心理不平衡、叛逆、嫉妒、爱出风头、看不起别人等。如大学生对话语的理解不尽相同，在个体性格方面也存在诸多差异，一些学生不能设身处地为他人考虑，态度偏激，过于敏感、小气，甚至只是出于搞笑、好玩、标新立异等目的就使用语言暴力，虽无大害，却严重违反了中华民族谦虚、谨慎、温和、宽容、团结、互助的传统美德。一些学生缺乏正确的恋爱观，通过谈恋爱来消磨时间，弥补心灵空虚，当双方感情、性格不合时就大爆粗口，伤害对方。一些大学生认知能力不强，道德观念薄弱，主体意识淡薄，在朋辈群体的不良影响下，人云亦云，盲目跟风，觉得语言暴力无所谓，甚至刻意去模仿，将不良偏差行为当作一种时尚，自认为在话语中带上语言暴力很酷，逐渐养成使用语言暴力的习惯。部分少数民族学生进入大学后，文化与生活习惯的不同使得他们常自我封闭起来，敏感、焦虑、不自信，总觉得别人用异样的眼光看自己，以致脾气语言变得粗鲁暴躁。总之，当大学生人际交往出现困难，受到孤立，交往需求得不到满足，或者在学习、就业、恋爱等方面遭遇挫折的时候，容易一蹶不振、萎靡消沉，在消极情绪不能得到及时排解时，就会产生挫败感，引发语言暴力行为，用以发泄内心的压抑与不满。

三、大学生校园语言暴力的防治

(一) 动员多方力量齐抓共管

政府作为国家力量的集中代表，掌握着组织动员社会资源的权威力量，通过政府的影响，健全有关法律法规，提倡良风益俗，净化社会环境，同时结合社会控制与道德约束的力量，有助于从根本上解决各类偏差、越轨及犯罪问题。大学生校园语言

暴力作为一种特殊的偏差行为，同样应从政府层面考虑应对措施。首先，政府有关部门在进一步落实男女平等基本国策的同时，必须确保两性平等的话语权，维护女性权利，减少对女性的歧视，在语言规划上真正实现男女平等。其次，国家应尽快制定家庭教育法，明确家庭教育的责任、原则、内容和方法，把家庭教育纳入法制化轨道，并进行有效的社会监督，以良好的家庭环境促进学生个人的健康成长。再次，大学生语言暴力也是一种特殊的校园暴力，有关部门应制定相应的预防校园暴力法，明文规定预防校园语言暴力的条款，明确社会、学校、教师、家庭各方的责任，进一步落实《民法》、《宪法》、《义务教育法》、《教育法》、《未成年人保护法》等法律中维护学生人格权、名誉权等的有关规定，确保大学生的合法权利不受侵犯。最后，应制定相应的法律法规，净化网络环境，制止网络语言暴力，强行关闭一些淫秽、色情、暴力网站，对不文明的网络用语进行屏蔽，严格限制网民制造、使用并传播网络暴力语言，确保网络的用语文明。

政府有关部门应加强对校园周边环境的综合治理，教育、公安、司法、工商、文化、建设等部门应通力合作，齐抓共管，加大力度清理整治学校周边环境，对严重违法规定的要依法予以取缔；对向学生出售黄色、暴力书刊、暴力影像资料的商贩进行严厉查处。国家有关部门应对媒体的价值导向进行监督，严禁渲染社会不良之风，并通过制作公益广告等，利用媒体进行文明语言使用的宣传，以社会公德约束人的行为，对不文明用语、语言暴力予以纠正，并施以舆论压力，充分管理好并发挥好媒体的宣传引导作用，大力加强社会文明风气建设。

中华民族具有五千余年辉煌灿烂的文明史，形成了以仁、义、礼、智、信为核心价值的传统伦理道德体系，素有“礼仪之邦”之美誉，中华民族大家庭中的 56 个民族，无不将谈吐文雅、举止文明作为对个人修养的最基本要求，并以社会舆论、道德谴责等方式对言谈粗鲁之人予以惩罚。如云南少数民族德昂族，以一串野果穿织而成的项链，褒奖言谈举止和思想品德出众之人；而口吐脏话、假话、丑话之人，头上将被插上一根荆棘，直至被罚种竹，并由全寨群众给予当面教育。在社会主义精神文明建设进程中，我们在传统伦理道德规范的基础上，不断注入新的时代内容，语言美作为“五讲四美”活动的重要内容，自 20 世纪 80 年代开始即

在全社会展开。语言文明是个人道德修养的直接体现，也是社会文明进步的重要标志，更是社会公德、职业道德、家庭美德建设的重要内容。英国学者霍布斯鲍姆认为，传统是不断被现实发明出来的，并随着现实的需要而不断改变^⑤。我们应以实事求是的态度、与时俱进的品质，不断从中华民族博大精深的优秀传统文化中汲取力量，净化整个社会的语言环境。对少数民族学生，我们要充分尊重其民族习惯、民族心理和民族信仰，消除民族偏见和民族歧视，通过举办一些有关民族风情展示的活动，增进民族间的交流与融合，共创和谐发展的友好关系。同时，我们要发挥社会、学校、同辈群体的舆论监督作用，加强少数民族地区校园语言暴力的预防与控制，将各民族优秀传统文化紧紧镶嵌在中华民族悠久文明的长河之中。

（二）整合学校各类资源

学校是孕育知识与文化的圣地，教师是文明的传播者。学校要加强法律教育、思想品德教育、心理健康教育等，培养学生良好的心理素质，提升其法律意识，使学生具有良好的道德修养和人文素养，树立正确的世界观、人生观、价值观、法制观、爱情观，从而在根本上杜绝校园语言暴力。首先，学校应加强法制宣传教育，开设法律基础知识等课程，定期邀请专家对学生进行法律知识培训。同时，明确相关管理制度和处罚条例，用行为守则、校规校纪、班级班规等规范学生的行为，利用培训讲座、校园海报、校园广播等宣传法律知识与学校纪律，对违反学校规定、肆意使用语言暴力、对教师同学出言不逊、在校园公共设施上乱写乱画等不良行为进行批评教育乃至纪律处分；对品德美、语言美、行为美的学生给予精神和物质上的奖励。其次，学校应开设有关人际交往、职业规划、道德修养等方面的课程，定期对大学生进行礼仪培训，提高就业指导与信息服务，组织学生深入社会锻炼实习，让大学生明确奋斗目标，学会待人处事之道，加强对所学知识的实践，对学习充满热爱，对未来满怀希望，不断完善自我，摆脱迷茫与焦虑。最后，开设心理健康教育课程，健全心理辅导机制，在每个学院或系设立心理咨询室，开通心理热线，配备专职心理辅导教师，让学生有地方倾诉心中的委屈与苦闷、宣泄心中的不满和怨愤。教师不仅需要教书，还需要育人。要对所有任课教师加强心理学知识培训和心理技能训练，将心理健康教育引入正常的课程教学中，引导学生提高人际交往

能力，掌握真诚而有效的沟通技巧，在任何情况下都能避免使用语言暴力。

同时，和谐、文明、积极、健康、多彩的校园文化氛围，本身即是对校园语言暴力的最好屏障。一方面，学校要加强对校园硬件设施和物质环境的建设，加强对校园周边的巡逻工作，禁止校外不良人员出入校园，对学校的失窃案件、暴力行为立案、查处并予以解决，为学生营造安定祥和的校园环境；要建立健全一整套学校管理制度，重点是健全与学生直接接触的班主任、辅导员管理、监督、评价和投诉机制，严肃处理大学生打架斗殴、夜不归宿、嗜酒成性等不良行为，关注大学生弱势群体的健康成长，满足学生获得安全感的需要；严厉禁止大学生在公共场合发表不恰当言论，对课桌、墙壁、厕所等公共设施上的文字及时清理，并建立相关规章制度，对肆意在校园公共设施上乱写乱画，制造垃圾文化的学生给予警告和处罚。另一方面，要开展丰富多彩的校园活动，营造宽松、乐观、健康、高尚的校园精神风貌。利用校园广播、宣传栏、橱窗等展现学生的风采，宣扬宽容、礼让、勤俭、奋斗等主题思想；通过班集体活动、迎新晚会、送旧晚会、大学生运动会、知识竞赛、歌咏比赛、学术研讨会等丰富学生的校园生活，为学生提供更多学习、充实自我的机会，增强学生、老师之间的交流与互动。学生在积极、文明、健康的环境中，会受到潜移默化的熏陶，校园语言暴力会随之减少。

（三）发挥家庭积极作用

学生进入大学后，与家人的接触、沟通相对变少，但是家庭的整体氛围、父母的教育方式、大学生从小养成的习惯等却仍然对其产生潜移默化的影响。防治校园语言暴力是一项持久战，需要父母从家庭教育的源头做起，强化家庭教育功能，以身作则，以嘉言懿行作示范，培养子女健全的人格和良好的言行习惯，防微杜渐，避免语言暴力放任自流，将语言暴力扼杀在摇篮之中。同时，要教导子女正确处理问题，培养其明辨是非的能力，确立正确的世界观、人生观、价值观、爱情观和社会责任感。调查中一些学生在学校里与同学发生矛盾，会打电话向父母诉苦，此时，父母正确的引导对学生日后处理同类问题起到关键作用。如果父母采取“你傻啊，别人骂你，你不会骂他啊？！”怂恿说：就会大大增加学生日后诉诸语言暴力解决问题的几率；如果父母问明原因，帮助子女正确地分析和面

对问题，并对子女给予劝慰，抚平其伤痛与气愤，教导子女与人为善，那么就会大幅减少其日后使用语言暴力的冲动。

优化子女成长环境。学校生活与家庭生活是相辅相成的有机整体，要有效防治校园语言暴力，离不开健全和谐的家庭环境。父母分居、离异、再婚、死亡或家庭内部冲突暴力不断，对子女缺乏关爱、照顾或过度溺爱都会助长学生语言暴力的使用。家长要不断提高自身文化素养，主动调整对子女过高的期望值，调节好家庭氛围和亲子关系，重视与子女的沟通交流，使子女在父母乐观向上的情绪和努力工作的实践中受到有利于身心健康成长的积极影响。在亲子沟通中应遵循尊重、理解、宽容、信任、激励的原则，善于用“良言”去挖掘子女的闪光点，捕捉子女的进取心。当子女达不到要求时，也不要急躁恼火，要以平常心、慈母情去对待子女，切不可处处指责，事事挑剔，更不能时时咒骂。总之，良好的家庭环境，有利于学生身心健康，养成爱心、责任心和进取心，内心光明磊落，没有不良情绪的积累，自然能避免使用语言暴力。

（四）学生强化自我管理

“防民之口，甚于防川”，发生语言暴力并不可怕，关键是要看解决语言暴力的态度与方法。调查中，多数学生能够意识到语言暴力对他人的伤害与对自身形象的损害，然而，发现问题是一回事，愿不愿意、能不能、采取什么方式解决则是另一回事。正所谓“君子闻过则喜，小人闻过则怒”，大学生要培养分析处理问题的能力，对于一些善意的批评和意见，要端正态度，严以律己，正视自身不足，积极征求同学和老师的意见，及时弥补缺陷，使自己不断成长进步。对于他人的失误或过错，要避免意气用事，不要得理不饶人，要学会换位思考，宽以待人，做到心平气和、心胸开阔，多一点忍耐，少一点心浮气躁。要加强防范意识，同学间相互监督，恪守原则，一旦遭受到语言暴力侵害，要有明确的法律意识，学会控制情绪，保持冷静，理智地处理问题，或征求同学、老师和家长的意见，或及时向相关部门反映，以免使问题复杂化、严重化、恶性化。

大学生作为国家的栋梁之才，要树立形象感，自觉维护“大学生”群体的形象，不断增强自身道德修养，培养良好的心理素质，增强自身心理承受力与耐挫力，自觉抵制语言暴力等不良影响。特别

是女同学要摆脱“男尊女卑”的思想束缚，学会自我疏导不良情绪，使消极的情绪对身心的伤害降到最小程度；要积极参加学校组织的各项文体活动，丰富课余生活，多读些健康有益的图书来武装自己的头脑，充实、完善自己，明确学习目标，坚定信念，知荣辱，明事理，与人为善，尊师重教，用优雅的行为举止、渊博的知识来丰富自己、美化自己，做到德、智、体全面发展，而不要盲目跟风，变向地使用语言暴力。在日常学习生活中，要学会处理好人际关系，以诚待人，与人为善，多关心和爱护身边的家人、老师、朋友和同学，养成尊重他人、礼貌待人、团结友好的品格和习惯，以正确的方式构建自己的社交网络，不与行为不良的学生为伍。

总之，大学生校园语言暴力不仅折射出我国学校教育家庭教育中存在的不足，同时也折射出教师职业伦理道德、心理健康教育等方面存在的匮乏与缺失，反映出当今一些大学生处于心理亚健康状态。大学生校园语言暴力相对于中小学生的语言暴力，对整个社会的精神文明建设与国家的历史文化积淀等具有更大的影响力。规范的、科学的、纯洁的语言文字不仅是维系中华民族悠久历史文化的纽带，是我们对历史的尊重、对自己民族价值观念的操守，更体现了我们对国家发自内心的深沉热爱。大学生校园语言暴力对学生个人、家庭、学校乃至整个社会都存在一定的影响，对大学生语言暴力的研究，有利于维护大学生自身合法权益，促进其身心健康和全面发展，不断提升大学生自身文化素养，进而弘扬中华民族优秀传统文化、构建和谐校园、建设社会主义和谐社会。

注释：

①让学生远离语言暴力 [N]. 南国都市报, 2006-2-10.

②任敏. 网络语言暴力下的生活状态 [J]. 安徽文学, 2007, (3).

③中国少先队事业发展中心, 中国社科院青年中心. 青少年蓝皮书 [M]. 北京: 社科文献出版社, 2010.

④杨梅. 高校暴力犯罪归因及对策 [J]. 时代经贸, 2007, (7).

⑤霍布斯鲍姆. 传统的发明 [M]. 上海: 译林出版社, 2004.

(责任编辑: 向欣)