

# 大学生就业期望的调查分析

唐美玲

(厦门大学社会学与社会工作系, 福建厦门, 361005)

[摘要] 就业是个体生活中最重要的事件之一。随着我国高校毕业生就业制度的改革, 大学生的就业问题引起各界的广泛关注。就业期望对个体的行为有直接的影响, 也是影响大学生就业的重要因素。文章在实证调查的基础上, 对大学生的就业期望的多个方面进行了分析, 力图较全面的反映当代大学生的就业期望。

[关键词] 大学生; 就业期望; 理性选择

[中图分类号] F241.4 [文献标识码] A [文章编号] 1674-893X(2013)05-0089-04

## 一、问题的提出

2012年, 全国普通高校毕业生人数超过650万, 2013年达到699万, 高校毕业生就业人数逐年增多。伴随着中国高等教育由“精英化”向“大众化”的转变, 一方面更多学子获得了接受高等教育的机会, 另一方面大学生就业形势越发严峻, 就业问题受到各方关注。就业是一个人生存、发展和自我实现的重要前提和基本途径, 一个人只有从事某项工作、某种职业, 付出劳动, 获得经济收入, 才能获得生活资料, 维持生计, 改善生活; 只有在自己的岗位上发挥聪明才智, 才能够享受劳动的喜悦, 体验为社会创造财富和价值的成就感, 实现自己的人生价值。作为天之骄子的大学生更是如此。

当前, 我国实行的是“政府促进就业、市场调节就业和个人自主就业”的就业政策, 高校毕业生的就业政策的变化, 不仅改变了国家在毕业生就业中的地位和作用, 更对社会的就业观念产生了直接影响。计划经济时期“统招统配”的就业政策决定了大学毕业生自己不需要找工作, 便成为捧着“铁饭碗”的“国家干部”。而在双轨制初期, 多数人还是国家分配工作, 只有少数人自主择业, 大学生开始对自己的工作有了期望和要求, 考虑自己要找一份怎样的工作, 工资高、收入好, 还是符合自己的兴趣爱好, 发挥自己的特长。这段时期的劳动力市场还是处于供不应求或者供求相当阶段, 大学毕业生找到一份比较满意的工作没有太大的问题。而随着高校扩招, 毕业生人数的激增, 一些毕业生对自己的工作期望和要求较高, 并且能让毕业生满意

的“好”工作越来越少, 很多人“不得不”先就业再择业, 或者处于失业的状态。当代大学生持怎样的就业观念, 他们的就业意愿和期望如何? 这是本文要回答的主要问题。

## 二、研究设计

### 1. 概念界定

就业期望是指个体在特定的社会背景下, 根据自身的实际情况, 结合就业市场供求关系的变化, 对自己将要从事工作的工资、福利、职业声望、工作环境、发展前景等工作特征预先设定的最低期望目标, 反映的是就业对自己物质、精神需求的满足程度<sup>[1]</sup>。大学生的就业期望是个包含多维度、多要素的有机系统, 对大学生就业期望的测量也越来越详细、越来越全面。冉昆玉认为, 大学生就业期望是一个综合性的概念, 大学生就业期望的内容主要分三大类: 一是发展类就业期望, 包括单位与个人的发展前景、工作岗位能否发挥个人才干、是否有学习和培训的机会、工作条件如何、用人机制是否灵活等; 二是待遇类就业期望, 包括工资水平、福利标准、工作的自由与舒适度等; 三是声誉类就业期望, 包括工作的地点、单位的规模、工作的稳定性、单位的性质等。这三类中, 大学生最关注的是发展类就业期望, 其次是待遇类就业期望, 最后是声誉类就业期望<sup>[2]</sup>。

总的来看, 就业期望就是指毕业生对自己就业的预期, 是个人对能否就业以及工作状况的期待, 是对就业的地区、获得的岗位以及薪水标准等各方面期望的综合体现。

[收稿日期] 2013-07-05; [修回日期] 2013-10-20

[基金项目] 全国教育科学“十一五”规划课题“高校毕业生就业质量跟踪研究”(EIA080273)

[作者简介] 唐美玲(1977-), 女, 山东淄博人, 厦门大学社会学与社会工作系副教授, 主要研究方向: 青年就业。

## 2. 研究数据说明

本文的分析数据主要是来源于两个调查,一是2008年“大学生发展状况调查”的数据,这次调查在全国27所高校进行,调查对象为高校本科生。采用多阶段分层抽样抽取样本,第一阶段,分层抽取高校。以区域和高校类型为主要维度抽取高校,覆盖东部、中部、西部,包含了综合大学、财经类大学、师范类大学多种类别。第二阶段,在所抽取的高校中抽取学生。在被抽取高校相关人员的帮助下,分别在学校理科、工科、人文社科等不同学科各抽取一到两个专业的大一到大四学生进行抽样调查,每个高校随机抽取100名左右本科生。调查共获得有效样本数2819人。下面简称“2008年大学生调查”。二是2010年9月以福建省大学毕业生为研究对象的抽样调查。抽样方法也是采用多阶段分层抽样法,首先在福建省抽取国家重点高校一所,省属重点高校两所,省属普通高校两所。然后,从每所学校的理科、工科、人文社科不同科学分别抽取两个专业,抽取50个样本进行调查,每个学校样本数为150人,共获得有效样本715人。下面简称“2010年大学毕业生就业意愿调查”。

### 三、大学生的就业期望状况

纵观国内现有关于大学生就业期望的研究,虽然考察的标准和内容有所区别,但调查分析得出的结果却有相似之处。那么,当代高校毕业生的就业期望呈现出怎样的特点?

#### 1. 就业是大学毕业后的第一选择

高等教育改革和我国经济社会的发展,给高校毕业生提供了更多的选择机会,就业并不是大学毕业生的唯一出路,考研究生、出国、创业,但多数毕业生还是选择毕业后先就业。“2008年大学生调查”数据显示,大三之前的大学生对毕业之后有更多的期望,只有50.5%的被调查者表示大学毕业后参加工作,37.6%的人要考研究生,6.5%的人要出国,5.4%的人还有其他打算。但对大四的学生来说,就业是他们的第一选择,调查中90.9%的大四学生表示要参加工作,只有9.1%的人要考研究生。2010“大学毕业生就业意愿调查”显示84.3%的毕业生首选就业(找工作60.6%,考公务员18.9%,自己创业或者自由职业的比例为4.8%),考研的比例为12.2%,出国2.4%。从大学生就业的目标来看,“先就业再择业”成为主导思想,66.2%的大学毕业生表示就业的目标是先就业后择业,24.4%的人希望是一次性就业,还有3.6%和5.7%的人不想就业和可就业可不就业。

#### 2. 对自己就业前景缺乏信心

大学生就业期望高,对自身认识不足被认为是

导致大学生就业困难的一个重要原因,但调查结果显示,大学生对自身的就业前景的认识较为客观,甚至可以说比较保守。“2008年大学生调查”中,只有4.7%的大学生认为自己的专业很好找工作,比较好找工作的为21.1%,认为不太好找工作的为30.3%,很不好找工作的高达11.5%。“2010年大学毕业生就业意愿调查”也呈现出类似的态势,认为自己的专业很好找工作的只有4.9%,比较好找工作的为25.5%,不太好找的为23.7%,很不好找的为5.6%。因此,只有8.9%的被调查者非常有信心找到一份自己满意的工作,比较有信心的占59.3%,31.9%的人不太有信心和没有信心找到一份自己满意的工作。从上面的数据可以看出,绝大多数学生对自己能否找到满意的工作不是非常乐观,这或许也是很多毕业生希望“先就业再择业”的原因。

#### 3. 就业地点集中在大城市和沿海开放城市

大城市和东部沿海城市仍是大学毕业生就业的首选地区。“2010年大学毕业生就业意愿调查”显示,10.7%的学生表示绝对不会去西部地区工作,不愿意去西部工作的比例为39.3%,非常愿意去的比例仅为2.8%,17.0%表示比较愿意去。对于去农村地区工作,7.6%的人表示绝对不会去,41.0%的人表示不愿意去,非常愿意去的比例仅为1.6%,愿意去的比例为15.3%。这可能也与近年来国家推行“大学生村官”就业模式有较大的关系。这一结果与各地多项研究结果相一致。2003年在北京的一项关于大学毕业生就业意愿的调查显示,毕业生选择北京、上海、广州、深圳及东部沿海地区就业的学生,占到了全体有就业意愿毕业生的97.2%,如果就业困难,对去小城镇或乡镇单位就业意愿,45.2%的人坚决不去,45.2%的人表示在没有其他机会时可以接受,只有9.6%的人表示乐于接受<sup>[3]</sup>。2009年的一项调查显示,调查对象中有89%的学生选择东部地区就业;选择中西部地区的只有11%。无论学生来源地是东部、中部还是西部地区,都显示出类似的对东部地区的偏好:来自东部地区的学生,选择在东部地区就业的比例为95.2%;来自中部地区的学生作此选择的比例为82.5%;来自西部地区的学生作此选择的比例也高达74.9%<sup>[4]</sup>。对南京地区10所高校的调查显示,从就业的地区来看,东部沿海城市(46.93%)、京津沪地区(21.66%)和回家乡(23.11%)是主要的选择,选择西部城市的仅占1.08%<sup>[5]</sup>。由此可见,大城市和沿海开放等经济发达的城市,就业机会较多,是绝大多数毕业生就业的主要选择地区,对就业地区的偏好并没有随着国家多项就业优惠措施的出台而发生很大变化。

#### 4. 就业单位偏好于国企、党政机关和外企

“2010年大学毕业生就业意愿调查”结果显示,大学生选择国家机关、事业单位、国有集体企业、三资企业、私营乡镇企业就业的比例依次为19.6%、21.7%、36.1%、9.2%和10.9%,收入较好、工作稳定的机关、事业单位和国有、集体企业是大学毕业生就业的首选单位,而愿意到民营和私营企业就业的比例较低,但从大学毕业生实际就业单位来看,民营和私营企业则是近年来大学毕业生就业的主要领域。就业单位的这种偏好在多项研究中也出现了,如黄敬宝对北京大学生的研究发现,大多数大学生希望在较稳定的国企和党政机关或工资较高的外企工作,三者的集中度为73%<sup>[6]</sup>。2007年在深圳的调查显示,49.3%的人选择到机关做公务员,6.7%的人选择到事业单位工作,8.0%的人选择到国有企业工作,24.0%的人选择到外资企业工作,6.7%的人选择到民营企业工作<sup>[7]</sup>。南京10所高校的调查显示,工作单位集中趋向于机关单位、事业单位、国有企业,所占比例分别为31.5%、35.38%、22.74%。民营企业、三资企业和自主创业的比例大体相同,分别为17.33%、20.22%和14.8%<sup>[5]</sup>。从这一点来说,大学生对就业单位的期望与实际就业有差距,这一方面表现出大学生对我国社会、经济发展和就业情况的了解不够全面,另一方面也体现出大学生对福利、待遇好的就业单位的期盼。

#### 5. 就业领域集中在行政管理、金融业等行业

由于管理、金融行业能够带来较高的经济收益和社会名利、地位,大学生争相进入,造成了不必要的竞争,浪费了人才。“2010年大学毕业生就业意愿调查”结果显示,33.2%的学生首选行政管理类工作,教育培训、科研技术类的比例为25.2%,商业服务类的比例为10.2%,文化艺术类和营销类分别为7.7%,贸易类比例为4.8%,建筑工程类的比例较低,只有3.1%,其他为8.1%。麦可思研究院发布的“大学生就业状况蓝皮书”对就业“红黄绿”专业的分析显示,2012年动画、法学、英语、国际经济与贸易等专业已被列入失业率较大、就业率持续走低的“高风险红牌专业”,公共事业管理、工商管理等专业被列为“黄牌专业”,<sup>[8]</sup>这种情况的产生与就业市场相对较小,毕业生集聚在某几个行业不无关系。

#### 6. 对收入的预期较理性

大学生对收入的预期较为理性,与当地的收入水平差距不大。根据国家统计局《中国统计年鉴(2010年)》公布的“城镇单位就业人员平均工资”显示,2009年全国在岗职工平均工资为32736元,平均月工资2728元,福建省28666元,平均月工资2389元<sup>[9]</sup>。“2010年大学毕业生就业意愿调查”

显示,大学生能接受的最低起薪平均为2065.34元,中位数和众数都是2000元,大学毕业生可以接受的薪资水平低于城镇就业者的平均工资水平。无独有偶,深圳的一项研究也显示毕业生对自己工资水平的预期比较符合市场的实际水平,60%的大学毕业生所要求的薪酬标准在3000元以下,与特区的社会平均工资水平2552元基本一致<sup>[7]</sup>。黄敬宝对北京大学生平均月薪期望的研究中发现,2008-2010年,大学生平均期望月薪分别为3525元、4151.3元和4685.7元,呈明显的上升趋势<sup>[6]</sup>,但2008-2010年北京市城镇单位就业人员平均年工资分别达到55844元、57779元和65158元<sup>[10]</sup>。大学生对自己月薪的期望普遍低于调查地城镇单位就业人员的平均工资,也不乏“零工资就业”的案例,这也反映出大学生对收入预期和就业形势的认识较为客观,符合实际。

#### 7. 兴趣爱好、工资待遇等是首要考虑因素

“2010年大学毕业生就业意愿调查”显示,在择业的考虑因素中,大学毕业生考虑的第一要素是符合自己的兴趣爱好(44.8%),第二是工资高、待遇好(37.8%),第三是能发挥自己的才干,学有所用(33.4%),以及发展机会(30.7%),而选择是否解决户口与住房、职业声望、专业是否对口的比例也很低,都在3%以下。可见,大学生非常倾向于选择符合自己的兴趣爱好,能发挥自己才干和发展机会,同时兼顾收入的职业。发展机会少,经济环境不好,收入偏低是阻碍大学生去农村工作的主要原因,户籍制度约束和社会保障制度不健全也是重要的障碍<sup>[11]</sup>。

#### 四、总结与讨论

通过以上的分析,我们看到不同调查时间,不同范围的调查结果呈现出较高的一致性。从毕业后的选择来看,尽管大学生毕业后的选择逐渐增多,就业还是大学生的第一选择。大学生的就业观念逐渐改变,大多数毕业生的就业目标是先就业再择业。这可能与大学生对自己的就业前景缺乏信心有极大的关系,大学生对自身的就业前景有较为客观,甚至比较保守的认识,多数大学生都觉得自己的专业以后不太好找工作,对自己是否能找到一份满意工作的信心不足。从大学生的就业意愿来看,大学生对就业地点的期望多集中在大城市和沿海开放城市,对去小城镇、乡村、西部就业的意愿不高,实际就业情况与就业意愿较为一致,经济比较发达的地区和大城市仍然是大学生就业的主要地区。从就业单位的性质来看,大学生更倾向于机关、事业单位、国企、外企就业,愿意去个体和私营企业的比例较少,但实际就业时,在私营企业就业的

比例远高于大学生的预期。大学生对收入的预期比较理性,收入期望低于当地城镇居民平均工资水平。大学生在择业时会较多的考虑兴趣爱好、工资待遇以及是否能发挥自己的才干等因素。

理性选择理论指出,一个行动发生的可能性是行动者所期望从多种可能的行动结果中获得的功利的函数。行动者的这种行动所追求的是价值或利益的最大化。不同的行动(在某种情况下是不同的商品)有不同的‘效益’,而行动者的行动原则可以表述为最大限度地获取效益<sup>[12]</sup>。科尔曼的理性选择理论以“理性”为基础解释了个体具有目的性的行动,以及个体在此基础上为获得最大效益所作出的选择。科尔曼所提出的行动系统主要由两种元素构成:第一种是行动者;第二种是某种事物,主要指“资源”或“事件”。行动者是具有一定利益偏好,并试图通过控制某些资源以满足自己需求的人。在最基本的行动系统内,最低限度必须有两个行动者,而且每人都控制着能使对方获利的资源。由于双方的利益均依赖对方控制的资源,作为有目的的行动者,他们必须从事与对方发生关系的活动。这种特定的机构和每个行动者的行动原则是最大限度地实现自身的利益,从而导致了双方行动的相互依赖,或者说其行动具有了系统特征<sup>[13]</sup>。大学毕业生就业选择就是个人一生中最重要的选择之一,都希望作出“最优选择”,不管是出国、考研还是就业。

通过上面的分析,客观地来讲,当代大学生的就业期望较为理性,没有过高的期望。大学生的就业期望与经济、社会的发展密不可分。一方面,高等教育大众化导致大学毕业生人数不断增加,待就业群体逐渐庞大;另一方面,劳动力市场对于人才的要求有所变化,高层次、高素质人才成为劳动力市场上的“新宠”。当初的“热门专业”如今也不一定在劳动力市场中有“热销门路”。在现有的就业资源较为稀缺的情况下,大学生会考虑教育的成本收益,即使大学生对未来有较多的期望与预期,但以就业为主的毕业意向更加明确,“考研”成为大学生除了找工作之外的第二选择。同时,从就业地点和就业起薪的期望来看,大学毕业生对就业地点的“高要求”和就业起薪的“低预期”是大学生作出的看似矛盾的理性选择。一方面,大学毕业生对于就业地点的选择向经济比较发达城市地区集聚,尤其是大城市和沿海开放城市。另一方面,大学毕业生对于就业起薪的预期比较现实,并不是社会上盛传的“期望工资过高”的情况。然而,联系大学生对于就业地点的希望和选择可以发现,大学生的预期的工资似乎很难在经济发达地区生活下

去,这可能与大学生就业时非常注重在工作中体现个人价值、发挥个人才干的工作有很大的关系,经济发达的地区为大学生就业提供了更多的信息和机会。而大学生的就业期望与现实差距较大的是对就业单位的期望,大多数人希望在较为稳定、福利较好的国有、事业单位就业,但这些单位的岗位确非常有限,从这一点来看,加强大学生对宏观经济情况的认识,则显得较为必要。

致谢:“大学生发展状况调查(2008年)”由南京大学社会学系风笑天教授主持,特此感谢风笑天教授提供的数据。

#### 参考文献:

- [1] 杨江涛.大学生就业期望及影响因素的调查与分析[J].中南大学学报(社会科学版),2010(8):40-44.
- [2] 冉昆玉.大学生就业期望内涵解析及实践应用[J].中国大学生就业,2007(15):74-75.
- [3] 丁大建,高庆波.毕业了你将去哪里——2003年北京地区高校备课毕业生就业意愿调查分析[J].中国人力资源开发,2004(4):4-10.
- [4] 周骏宇,李元平.二元经济背景下毕业生就业意愿的实证分析[J].高教探索,2010(4):116-120.
- [5] 杜运伟.南京地区高校本科生就业意愿调查分析[J].高教论坛,2010(5):116-119.
- [6] 黄敬宝.大学生就业动态变化的调查[J].经济纵横,2012(9):86-90.
- [7] 王军,吴宜璇.特区大学生就业意向调查统计分析[J].特区经济,2007(2):287-288.
- [8] 麦可思研究院.2012年中国大学生就业报告(就业蓝皮书)[M].北京:社会科学文献出版社,2012.
- [9] 中华人民共和国统计局.中国统计年鉴(2010年)[EB/OL].<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexch.htm>.
- [10] 中华人民共和国统计局.中国统计年鉴(2010年).中国统计年鉴(2011年).中国统计年鉴(2009年)[EB/OL].<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>.
- [11] 黄敬宝.人力资本、社会资本对大学生就业质量的影响[J].北京社会科学,2012(3):52-58.
- [12] 詹姆斯.S.科尔曼.社会学理论的基础(上册)[M].北京:社会科学文献出版社,1999.
- [13] 侯钧生.西方社会学理论教程(第二版)[M].天津:南开大学出版社,2006.

[编辑:汪晓]