

简论导师与硕士研究生的培养

范鸿达

(厦门大学 公共事务学院 福建 厦门 361005)

摘要:导师在我国研究生教育中扮演着灵魂的角色,导师的研究水平与指导态度与研究生培养状况息息相关。加强研究生导师队伍建设已经是刻不容缓。在研究生导师的资格认定环节,要注重对候选人的道德品质的考察;在师生关系的塑造上,应力争建立“亦师亦友”的关系;在职能发挥方面,导师要注重对研究生进行科学精神和应用能力的培养,并注重研究生的道德修养。

关键词:导师; 硕士研究生; 师生关系; 导师职能

中图分类号:G643.0

文献标志码:A

文章编号:1009-2080(2012)01-0003-03

近些年来,中国在研究生培养的过程中问题频出,导致我国硕士学位总体水平有所下降,在国际上引起了不少议论。^[1]在中国研究生培养存在的多个问题中,导师队伍建设就是一个急需关注的问题。

就研究生培养而言,导师的作用是不言而喻的,“导师不只是一要向学生传授知识和方法,还负有传承精神、文化的重任。所谓带学生,就是和学生一起探索、开发,不是说有学问、学术地位高就能带好学生”。^[2]近年来,随着各培养单位研究生招生规模的扩大以及新的培养单位的不断涌现,研究生导师队伍也呈现出快速增长的态势,在这一过程中,研究生导师业务失职和道德沦丧的案例屡见不鲜,尤其值得提及的是,高校师生、尤其是研究生及其导师竟然也出现了娱乐圈、官场和商业圈盛行的所谓“潜规则”,这不仅严重制约了我国研究生培养的质量,而且对国家的未来发展也造成相当危害。加强研究生导师队伍建设势在必行。为此,笔者结合自己培养研究生的经验体会,拟就导师在研究生培养中的角色做一解剖分析。笔者着重讨论三个问题:导师资格的认定;师生关系的塑造;导师职能的发挥。由于笔者对自然科学的研究生培养状况不甚熟悉,所以本文探讨的主要是社会科学类研究生的培养问题。

一、导师资格的认定

教育部网站显示,我国硕士生指导教师遴选的具

体标准和实施办法一直由硕士学位授予单位自行拟定。^[3]因为中国研究生培养单位科研队伍水平的参差不齐,以及遴选标准与办法的千差万别,再加上近些年来研究生规模不断扩大,造成我国目前各培养单位研究生导师质量的不一以及整体导师队伍质量的下降。一些教师科研人员在博士毕业后不久就被遴选为研究生导师,在很大程度上讲,他们中的一些人甚至是在还没有完成从学生到教师身份转变的情况下,就成为了研究生导师,这不能不说是我国研究生培养中的一个遗憾与不足。当然,现在一些青年博士的科研论文数量是有保证的,但是对于人文社科工作者来讲,独立思想的形成和人文情怀的塑造绝非几篇简单的应景论文所能体现。相比较刚博士毕业的一些研究生导师,那些常年没有科研项目的“杂家”导师更让人担忧,毕竟,前者欠缺的多是经验与实践,而后的不足则是最为根本的研究能力与水平。目前我国学术界的浮躁之气是超乎寻常的浓厚,在此等背景下,一些科研人员几乎陷入了跑龙套的境地,哪里有机会就往哪里打一枪,历经多年竟然还没有形成自己明确的科研生长点,说白了他们就是没有自己固定研究方向的“杂家”。科研方向的过度分散自然会使得申请基金项目难上加难,于是我们就发现,在我国很多的研究生培养单位,都存在或多或少没有明确研究方向和研究课题的导师。另外,我国研究生导师

收稿日期:2011-11-09

作者简介:范鸿达(1974-),男,山东聊城人,厦门大学公共事务学院副教授,博士研究生。

队伍还存在一个很不好的现象,那就是有些导师自身的研究方向和所带研究生方向有较大的差异,对于这些科研人员,我们不能说他们的专业知识不丰富,但也很难说他们适合带某一专业的研究生。

我国研究生导师队伍所存在的问题早已引起有关部门的注意。早在2009年,教育部办公厅就下达通知,明确要求“要进一步破除将硕士研究生导师、博士研究生导师作为一个固定层次和学术称号的观念和做法,按照科研导向和任务导向的原则,切实实行导师岗位制。要在考察学术水平和指导能力的同时,将科研任务是否充足、研究经费是否充裕作为确定导师岗位的重要因素;对于学术水平高、科研任务充足的青年教师招收培养研究生要给予倾斜支持。既要改变招生计划平均分配的做法,也要注意防止指导教师超出指导能力过多招收研究生的现象。”^[4]在很大程度上讲,这份文件所体现出来的精神正是我国研究生培养机制所急需的,这两年来很多研究生培养单位也努力落实之,但是我们也不得不承认,在文件精神 and 具体实践之间,至今仍还存在相当大的距离。

在笔者看来,对于刚刚参加工作的年轻博士而言,不宜早早地让其担任研究生导师,这并非是对他们专业知识的否定,实乃是应该有一个必要的心理转换和工作适应的过程。笔者以为,对于人文社科类专业而言,之前没有工作经历的博士毕业生至少两年后再遴选硕士生导师为宜。对于那些“杂家”无课题导师,应该果断终止其招收研究生的资格,直至其形成固定研究方向、获得课题再恢复其导师资格。再者,遴选研究生导师时一定要注意对导师国际视野的关注与强调,在全球化色彩日益浓重的今天,如果导师没有一定的国际交流经历和能力,那么就很难保证导师本人视野的足够开阔,在这种情况下,还怎能指望导师培养出适应时代发展需要的研究生?另外,因为研究生导师的任务不仅仅是传授专业知识,而且还肩负道德品质方面的引领塑造,所以在遴选导师时,科研人员的道德品质也是一个必须注意的问题,近些年来出现的日渐增多的“禽兽导师”、“周扒皮导师”已经说明了这一问题的严重性。

二、师生关系的塑造

和谐的师生关系是成功培养研究生的关键所在。导师的专业知识再丰富,学生再勤奋,但如果没有正确、融洽的师生关系,也很难培养出优秀的研究生。

在谷歌、百度上输入“禽兽导师”、“研究生潜规则”等负面词汇,其搜索结果令人触目惊心。另一方面,在我们阅读或者聆听年长者讲述他们早年与自己导师的交往时,又常常感动于那时师生关系之纯粹。显然,在中国经济取得重大进步、教育规模显著发展时,我们研究生培养过程中的师生关系并没有获得相应的良性提升,甚至在某种程度上有很大的退步,这不能不令人扼腕叹息。

鉴于研究生培养中学生与导师本应该存在的紧密联系和频繁交往,良好师生关系的建立是理所当然的。研究生“导师”并不简单等同于“老师”,这里侧重的是一个“导”字,侧重于对学生的点拨。在“导”的过程中,导师要启发学生尽可能多地多想多说自己见解,只有让学生真正张得开口,才能发现学生的知识谱系、思路方法以及观点存在的不足和可商榷之处。这样看来,学生思考后的表述,也就是师生之间的深层次交流就必不可少。试想,在中国传统的师生关系模式下,有多少学生会老师在老师面前侃侃而谈、大讲特讲自己的见解?所以,研究生培养中的学生与老师之间不仅仅要建立师生关系,还应该有朋友关系的存在,也就是人们常说的“亦师亦友”。笔者认为,在如此轻松的氛围下学生的潜能更容易被激发出来。

在研究生培养以及师生关系塑造的过程中,作为导师,还应该好好把握让学生参与课题研究与把学生当做廉价或无价劳动之间的差别——前者是培养学生的很好手段,后者则是对学生的不负责任。目前,以课题带动研究生培养已经成为一个卓有成效的模式,在导师的指导下,让研究生直接参与到课题研究中,可以催生学生的科研意识、时间意识和团队意识,在这一培养模式下,导师和学生自然形成了合作关系,这对增强研究生的责任心和独立性也会起到积极的推动作用。在课题培养研究生的模式下,研究生不要产生这是为导师打工的意念,事实上,就人文社科类专业而言,在很大程度上讲,导师指导学生进行研究与自己亲自研究所花费的精力并无太大差别,甚至有时候导师自己完成某些研究还会更轻松些。另外需要注意的一点是,在课题培养研究生的模式下,导师一定要注意研究生本人的研究兴趣,切不可强求,务必要让研究生自己具有更大的参与课题与否的决定权。笔者之所以强调这一点,是因有些导师拉来项目后,就不问青红皂白地把任务分解给自己的学生,

每个学生分写一章,正好结集成为一本书,但是书有书的特性,学位论文有学位论文的特性,导师为了自己书的速成,而让学生承担学位论文水平低劣的恶名,这实在不应该。在这种模式下,师生关系无异于老板和廉价雇工的关系。不过还应该看到,有些研究生对这种模式也会沾沾自喜——自己写的东西能够作为书的一部分出版,而且还可能会分得一点儿辛苦费,何乐而不为呢?可是这些学生究竟付出了什么代价,他们会在以后的学习、工作中体会到。

三、导师职能的发挥

作为研究生导师,应该仔细思考自己所肩负的职能,以及发挥这些职能所应采取的措施。笔者认为,导师一定要在科学精神塑造、应用能力培养以及道德修养示范等方面做好研究生导师的职责履行。

注重学生科学精神的培养。目前国内存在一个很不好的现象,那就是还有很多人只把自然科学看作是“科学”,而把社会科学看作是“非科学”,这实在是一个大误区。不管是自然科学还是社会科学研究,都需要在统一的科学精神的指引下才能够完成。其实,对社会科学上述的负面认识也不能全怪社会的偏见,它和中国社会科学从业者自身的素质和态度息息相关——经不起推敲的论文著作比比皆是,几乎毫无根据的“调查报告”屡见不鲜,抄袭、重复之作也不在少数,这种种状况自然会大大降低中国社会科学的公信力,使其成为不是“科学”的科学。硕士研究生是我国未来科学研究的中坚力量,因此,对他们加强科学精神的培养,实乃是刻不容缓之举。笔者认为,科学精神的坚持有赖于探索、怀疑、实证和理性精神的存在,在研究生培养的过程中,导师务必要从这四个方面入手,身体力行地为学生做出表率,使学生在潜移默化中领悟到科学精神的可贵和不可或缺。

注重学生应用能力的培养。“从世界研究生教育发展状况来看,硕士研究生教育基本是以面向实际应用为主,教学科研人才更多是来源于博士研究生。为促进我国研究生教育的更好发展,必须重新审视和定位我国硕士研究生的培养目标,进一步调整和优化硕士研究生的类型结构,逐渐将硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主转变,实现研究生教育在规模、质量、结构、效益等方面的协调、可持续发展。”^[5]设立硕士学位的当初,因为我国高学位人才还比较紧缺,培养单位和招生数量也不

多,所以那时培养研究生是以今后从事学术研究特别是理论研究为目标的,强调的是学术性和理论性。经过这些年中国研究生招生“大跃进”式的发展,别说硕士研究生,就是博士研究生毕业后不从事学术研究的也早已经比比皆是,所以,在此现实面前,对硕士研究生的培养目标做些调整势在必行,要加强其应用能力的培养,导师们务必要注意这一点。在笔者看来,就社会科学而言,导师要引导学生做到理论和实践、过去和现在、外国和中国的很好结合。在培养研究生的过程中,导师要尽量避免让学生从事纯粹的理论研究,这对大多数硕士研究生而言是勉为其难和没有太大意义的;另外,要尽量避免纯粹的就事论事研究,比如研究历史性和国外问题,如果仅仅是还原一下事件“真相”或者分析一下其来龙去脉而没有做出(对中国)现实意义的发挥创造,那对社会科学而言这就不是成功之作(当然在此一点上不包括在中国就读的外籍研究生)。

注重学生的道德修养。坚守道德底线是做人的最低标准,对于高层次的研究生而言,需要更高的道德修养。因为研究生入学时已经是成年之人,所以,作为导师和培养单位,切忌有“培养”研究生道德和修养的“鸿鹄大志”,这是不切实际之举。笔者所言导师要“注重”学生的道德修养,指的是观察以后的善意提醒,更是以身作则的日常表率,而非简单粗暴且无效的说教。导师的为人之道和学术之道对研究生的影响是不言而喻的,所以,笔者在前文中强调,导师遴选要注重对其道德品质的考察。

目前影响或者制约硕士导师职能发挥的一个相当突出的问题是,有些导师同时带的学生过多,竟然多达几十人,就是每年需要毕业答辩的也有不止20名,而且,这样的导师还多是部门领导。试想,承担单位领导之职责,再加上教学科研任务,这样的导师怎能面对这几十号的研究生队伍?又怎能会认真应对不止20份的研究生学位论文(硕士的和博士的)?为什么会出现这种非正常状况呢?笔者认为,一则是因为这样的导师大都是“牛人”,学生愿意跟;二则是现在带研究生也算工作量,带的学生越多工作量也就越多,而工作量则是和收入直接挂钩的;三是带研究生、特别是专业学位研究的额外利益,比如借助学生的工作和背景来为自己谋取一些利益等。在这样的导师-学生模式下,

(下转第8页)

础之上,特别要考虑到学生的实际水平,当学生的思维向度达不到既定的要求,也需要慢慢地训练,教师切不可越俎代庖,反之,则有悖于 EEPO 教学训练的初衷。

3. 教师素质仍需提升。

EEPO 新型的备课方式与上课方式对教师来说要求更高了,这需要教师有更高超的课堂操控能力与组织协调能力,但从另一个角度来看,教师在完成 EEPO 的课型方式、备课方式的训练之后,教师可以凭借对课型方式的熟悉而以公式化方式操纵课堂,这往往会带来教学改革的负面影响。故而在 EEPO 的

教学改革过程中,一定要杜绝这种偷工减料的“豆腐渣”教学方式,让教师全面地理解 EEPO 的深刻内涵,提升自身的素养,从而推动教学改革更好发展。

“穷则思变”是 EEPO 在当前的教育教学改革中取得胜利的理念,这一套操作体系主要是从云南、贵州、广西等西部教育较为落后的地区做为实验起点,尔后再向我国的西北、中部、东部发展,其教育体系还有“一八效应”、“二八效应”、“三八效应”等发展目标,其对传统教学的冲击力度较大,该体系今后的发展还有待于实践的检验与论证。

参考文献:

- [1] 孟照彬. MS - EEPO 新基本功[M]. 昆明:云南人民出版社,2007:1-202.
 [2] 陈琦,刘儒德.当代教育心理学(修订版)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2007:187.
 [3] 中华人民共和国教育部.全日制义务教育语文课程标准(实验稿)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2001:7.

Discussion on the Efficient Optimization of Effective Education in Participatory Organizations

ZHU Dong - xia

(College of Chinese Language and Literature, Guangxi Teachers Education University, Nanning 530001)

Abstract: The Effective Education in Participatory Organizations (abbreviated for MS - EEPO) operating system set up by Professor Meng Zhaobin, unifies class mode, learning mode, and the ways of assessment, which has a mature operating means. Its core idea is “giving priority to efficiency, process optimizing”, and it is a development of the theory of constructivism, which has brought a double ideological and operational impact on teaching reform.

Key words: MS - EEPO; core idea; reflection

(责任编辑:张连军)

(上接第5页)

不要说导师和研究生的频繁深入交流了,就是研究生想见导师一面都不是一件非常容易的事。针对此等状况,复旦大学副校长、研究生院院长周鲁卫曾感慨道:“我曾经听说过一种说法,一位导师在毕业论文答辩会上问自己的研究生叫什么名字,这可能是一个笑话,但现在高校中确实存在类似的现象。”^[6]导师做

到如此地步,还何言其职能的发挥?笔者认为,随着目前可担当研究生导师的教师人数的增加,已经不需要那些“牛人”、领导再那么“辛苦”地同时带那么多的研究生了。但是如何才能杜绝这一现象?这需要个人的自觉,更需要具有约束力的制度存在。

参考文献:

- [1] 邹承鲁. 研究生培养问题[N]. 光明日报,2006-11-24.
 [2] 杨卫. 导师“十戒”[N]. 中国教育报,2008-06-25.
 [3] 教育部网站. 我国有对研究生导师遴选的相关标准吗?[EB/OL]. [2009-11-24]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1366/200912/55131.html.
 [4] 教育部办公厅. 关于进一步做好研究生培养机制改革试点工作的通知[Z]. 教研厅[2009]1号,2009.
 [5] 中华人民共和国教育部. 关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[Z]. 教研[2009]1号,2009-03-19.

(责任编辑:张连军)