

高校学生考证现状调查研究

● 潘云华 刘 欢

摘 要 本次调查显示,高校学生考证总体热度较高,但理性与非理性行为并存;在多元的“考证热”成因中,就业压力最为突出,同时文科学生或女生的考证愿望,显著强于理工科学生或男生。为减少社会资源浪费,降低高等教育成本,要对大学生考证行为予以合理有效引导;规范培训市场秩序,形成良好的考证培训环境;调整相关政策,培育合理的人才选拔机制。

关键词 大学生 考证热 职业培训

作 者 潘云华,南昌大学社会学系讲师(南昌 330031)

刘 欢,厦门大学社会学与社会工作系硕士研究生(厦门 361005)

20 世纪 90 年代初,我国开始实施职业资格准入制度。紧接着,在人才市场实行学历文凭与职业资格证书并举的制度,以促进人才的公平竞争与合理流动。从 2000 年开始,劳动和社会保障部进一步放宽大学生考证的报考条件,逐步允许在校大学生报考各种证书,这成为大学生考证的强有力的政策保证。从那以后,大学生考证现象逐渐多起来,至今已经超过十年,而热度丝毫未退。考证热表现为考生覆盖面广,包括专科生、本科生以及研究生;培训机构众多;主考和发证机构以及证件种类繁多。对于这样一个持续时间长、牵涉面广的现象,自然会引起诸多关注。笔者在江西省七所高校进行较大样本调查,力图使研究结果能反映大学生考证的真实状况。

一、调查结果分析

在南昌大学、江西财经大学、华东交通大学、江西师范大学、江西农业大学、南昌航空大学以及江西科技师范大学等七所院校的在校学生中,按学校学生数及本科生和高职生比率进行等比分层随机抽样。抽取 1200 位学生作为被试,以问卷形式进行调查。其中本科生 750 份,回收 722 份;高职学生 450 份,回收 424 份,有效回收率为 97.2%。样本包括男生 600 人,女生 546 人,涉及文、理、工、农和医学等学科。

本调查所用问卷是在参考相关文献,并与若干在校学生座谈基础上经过反复修改编制而成。包括被试基本信息、学生参与考证的一般情况、学生对待考证的认知和态度、学生对考证培训机构和考证现状的评价,以及学校对待考证的态度五部分。被试基本信息包括被试的性别、年级、家庭经济状况及专业所属学科等 4 个问题。学生考证的总体情况包括参加考证的原因、考证的费用、参加考试的次数以及期望拿证个数、备考方式、考证信息来源以及证书与所学专业的相关性等 7 个问题。学生对待考证的认知和态度,包括对考证作用的认识、对证书数量的认识、处理专业学习与考证关系的态度等 3 个问题。

本次调查显示,所有被试平均考证次数为 2.90 次,平均每人考证费用为 726.35 元,平均目标拿证个数为 4.15 个。为避免过于繁琐,调查的其他结果中有的变项略去了,有的只列出百分比位居前三或有代表性的选项。从考证原因看,选择就业压力的被试占 52.7%,位居第一;其次是提升能力(44.6%)和为了综合考评加分(16.4%)。考证的信息获取途径首位是同学、朋友,占 47.5%,随后是网络信息(30.1%)和广告(23.4%)。考证的备考方式中,57.0%的被试选择购买资料自学,33.6%报名参加培训,还有 9.2%的学生抱着随

本文系江西省教育科学“十二五”规划课题“博弈论视域中的高校考证热研究”的阶段性成果,批准文号 10YB226。

便应付的态度。对所考证书的真正作用的了解,65.6%的学生填有一点了解,只有20.8%的被试认为充分了解所考证书的作用,13.6%的学生根本不了解。在所考证书与本人专业是否相关的问题上,相关的占53.0%,不相关的占27.2%,19.7%的被试没考虑。至于怎样分配专业学习和考证时间,58.6%的被试以专业学习为主,32.7%的被试认为做到了二者互相促进,只有8.6%的学生把考证摆在第一位。

调查显示,89.6%的学生认为高校考证总体形势热,只有10.3%的人认为不热。认为考证费用高的占51.6%,费用一般的占36.5%,只有7.5%认为费用不高。对于证书是否越多越好的问题,54.7%回答不是,有32.9%回答是,另有12.1%没考虑。评价学校在大学生考证中的行为时,40.9%的学生认为其所属学校鼓励考证,31.1%的被试认为所属学校进行了合理引导以避免考证过热,27.8%对此不了解。对考证培训机构的评价中,48.5%的被调查者认为培训机构水平低、忽悠人;35.8%被试认为培训机构鱼龙混杂,水平参差不齐;只有7.2%被试觉得培训机构水平高,参加培训效果好。

用列联表和卡方检定(χ^2)分别考察考证的目标次数的性别以及学科差异,发现不同性别大学生考证的目标次数存在显著差异($\chi^2=49.33, p<0.05$),表现为女生的考证愿望(人均期望证书4.4个)明显强于男生(人均期望证书3.9个)。用同样的方法考察考证目标次数的学科差异显示,文、理、工、医等不同学科的学生考证目标次数差异显著($\chi^2=62.9, p<0.01$)。其中,文科被试人均目标证书4.37个,位居第一,工科学生人均目标证书3.82个,排在最后。考察考证愿望的家庭收入差异以及年级差异,未发现显著性差异。

二、讨论

综合本次调查结果,大学生考证可以总结出以下特点。

大学生考证是普遍现象,理性与非理性行为并存。2008年,西南大学西南民族教育与心理研究中心的张翠平对重庆大学等西南三所高校进行问卷调查,结果显示:94%的调查对象已经或即将要加入“考证族”。其中,80%表示已经参加过证书考试,14%的被试说正准备参加,只有6%的被试表示从来没有参加过也不准备参加任何证书考试。吴虹雁于2006年在南京市的南京大学等七所高校进行走访调查发现,大学生考证率达到68.7%,暂时没考证的学生中有考证打算的高达76.2%。本次调查显示,被试人均已参加考证次数达到2.9次,人均期望拿到证书4.15个,89.6%的被调查者认为高校存在“考证热”现象。本次调查中,60.6%的被试认为大学生考证现象“热”并盲目,29.0%的认为“热”但

理性。从其他数据分析显示,被调查者对大学生考证现象的总体评价基本符合实际现状。比如:44.6%的被试期望通过考证提升自身能力,53.0%的学生偏向于所考证书与所学专业相关,58.6%的被调查者在专业学习和考证的时间分配上以专业学习为主,另有32.7%表示专业学习与考证二者相互促进。这些表明,学生考证行为中存在理性因素。调查数据中,11.1%的被试考证原因是跟风,65.6%的被试对所考证书的真正作用只有一点了解,另外有13.6%不了解,还有32.9%的学生认为证书越多越好。这些数据表明,大学生考证行为中还存在明显的盲目因素。

在多元的“考证热”成因中,就业压力最为突出。本次调查显示,52.7%的被试因就业压力选择考证,表明就业压力是“考证热”最重要的成因,其他调查也有类似的结果。吴虹雁的调查显示,52.2%的学生考证第一动机是就业;林守珠等的调查显示,有78.5%的大学生认为多一本证书就等于就业多了一条门路,希望通过考证增加就业机会。随着高校扩招,直接导致大学毕业人数剧增,就业难问题逐渐凸显,甚至成为绝大多数大学生的压力所在。陈庆的调查研究表明,92.9%的学生存在就业压力。除了就业压力,提升自身能力也是大学生考证的重要动机。本次调查中,有44.6%的学生表示希望通过考证提高自身能力,这一动机反映出学生进行人力资本投资的行为。然而,在目前考证和培训市场不够规范的背景下,大学生通过考证提升能力的人力资本投资风险比较大。48.5%的被调查者认为,考证培训机构水平低下,只有15.7%的学生认为考证可以提升自身能力,事实上,有证书无能力的高校毕业生比比皆是。此外,证书作为教育背景或能力的一种证明方式具有信号功能,大学生考证的投资目的除了提升能力之外,还希望握有证书在就业市场上更加有优势。有调查显示,86.3%的企业认为目前各种证书含金量较低。可见,大学生考证的人力资本投资风险,主要在于无法真正提升能力,证书含金量低从而使其信号功能打折。

文科学生或女生的考证愿望显著强于理工科学生或男生。通过分析本次调查数据发现,文科学生期望考取证书为人均4.37个,理科学生为3.89个,医科学生为3.83个,工科学生3.82个。从已经参加考证次数上看,文科学生人均3.03次,位居第一,理科学生人均2.51个,位居最后。通过与不同学科学生访谈了解到,文科学生专业学习压力较小;课余时间较多而且学习方式较灵活,如不需要待在实验室做实验;文科学生考证的选择性较大,对于许多需要背诵的知识驾轻就熟。相反,理、工、医科学生专业学习压力更大,课

余时间少,作业多,还常常需要做实验等。这些,可能是导致文科学生考证愿望高于其他学科学生的主要原因。数据分析还表明,女生考证愿望显著强于男生。女生期望考取证书为人均4.40个,男生为3.88个;女生人均参考次数也比男生高(女生为3.12次,男生为2.58次)。分别与男、女学生访谈了解到,女生较男生更相信证书的作用,在不确定考证回报的条件下,女生更愿意付诸行动去尝试。此外,参考其他人的研究和实际观察发现,高校男、女学生在校学习的勤奋程度有差别,总体上女生较男生努力,这也是造成考证愿望性别差异的又一原因。

三、对策

大学生“考证热”不仅增加了本已高昂的教育成本,盲目的考证行为事实上还造成社会资源的浪费,改变了相关方的利益分配格局。“考证热”的形成是多方因素作用的结果,给这一现象退热也需各相关方共同努力。

合理有效引导,避免学生考证过热。大学生考证热从某种程度上折射出当前高等教育功利化趋势。学生的培养是一个综合素质提高的过程,当就业成为读大学的最高目标时,高等教育就不可避免地趋于功利,高校也就成了努力迎合市场需求的劳动力工厂,这显然有悖于教育的根本,以及素质教育的要求。所以,合理有效地引导学生的考证需求,避免过热是高校的责任。本次调查显示,学生考证信息46.7%来自同学、朋友,23.6%来自老师、家长,这说明学校引导学生考证行为的作用空间相当大。学校可以在基础层面采取有效措施,让考证热适度降温。如通过学生工作部门经常性地发布考证的真实信息;组织学生就考证热现象进行讨论;甚至邀请用人单位进行人才需求的讲座等。同时,专业课教师在课堂上进行有意识地引导,帮助学生理性分析考证利弊,尽可能避免出现盲目的考证需求。

规范培训市场秩序,形成良好考证培训环境。考证培训市场是大学生考证现象的衍生物。作为大学生考证利益场域内的一方,培训机构通过铺天盖地的广告宣传助推这一热潮。比如,有的培训机构在招揽学生时表示只要考前集训一周就可拿证。本次调查显示只有7.2%的学生认可培训机构的作用。实际上,在庞大的考证培训市场上鱼龙混杂。目前,在有培训资格的职业培训机构中,民办机构占有70%,而规模小、资金不足、管理和运作不规范的机构又占了绝大多数。部分机构负责人唯利是图、不负责任,甚至出现违法行为,扰乱了职业培训市场的秩序,必须对其进行监管。但是,各种证书考试的利益场域内,监管者本身又是利益主体。

比如,监管者可以组织考试收取大笔报名费;组织编写并发行有关的考试大纲和参考教材;承办各种证书的监制与发放等,以上任何一个环节都存在巨大的垄断利益。规范培训市场秩序,首先要厘清监管者的身份,把监管者和直接受益者的双重身份剥离,即以制度保证监管方无法参与考证相关的利益分配。只有身份纯粹的监管者才不会成为考证热的幕后推手,才愿意驱除培训市场中为数众多的不合格机构,还学生一个良好的考证环境。

调整相关政策,培育合理的人才选拔机制。人是社会经济发展的核心要素,人才选拔对一个国家的发展至关重要,人才是否合格不能单由培养者检验。学校的考试成绩或各种证书充其量只能说明学生擅长考试,未必是用人单位所需的理想人选。人才选拔的主体应该是用人单位,但目前用人单位选拔人才最大的障碍是信息不充分。用人单位无法仅凭一次面试真正了解应聘者的真实情况,只好转而看其手持的各种证书。证书之所以受到学生过多追捧,是因为在人才市场上具有信号作用。证书的信号作用很大程度上高出持证者相应的真实实力,调查也反映出这一现象。一半以上企业认为,证书不能完全反映毕业生个人能力,更多只是停留在理论层面。为了弱化证书在人才市场的信号作用,建立高效的人才选拔机制,政府可以根据实际调整相关政策,在坚持职业资格准入制度的同时降低对高校毕业生的持证上岗要求。大学生刚毕业缺乏工作经验,一纸证书说明不了可否胜任该项工作。如果给予拟聘用者一段时间试用,试用期内再拿证,学生可以有的放矢并结合工作实践去考证,用人单位也有充分的时间考察聘用对象,降低用人风险。

主要参考文献:

- 1、张翠萍《“考证热”对大学生就业的影响及对策研究调查报告》<http://epc.swu.edu.cn> 2008年11月18日。
- 2、吴虹雁《从大学生“考证热”看高校教学改革》,《中国农业教育》2006年第3期。
- 3、林守珠、陈敏《多视角探究大学生考证现状》,《闽江学院学报》2010年第7期。
- 4、陈庆《高职学生的考证需求分析》,《职业教育研究》2007年第8期。
- 5、胡碧琴《从人力资本投资看大学生“考证热”的合理性及盲目性》,《时代人物》2008年第9期。