

# 重实践、重现实人生的孔教

——康有为及“孔教派”的儒学宗教观

魏俊

(厦门大学 公共事务学院 福建 厦门 361005)

[摘要] 孔教派是辛亥革命前后形成的、以康有为为核心、以孔教会及其机关刊物《孔教会杂志》、《不忍》、《经世报》等为组织、舆论基地,以“昌明孔教救济社会”和宣扬孔教为国教为宗旨的具有浓厚政治意味的尊孔思想派别。

[关键词] 孔教派 康有为 陈焕章 救济社会

恩格斯说:“在一切实际事物中,中国人远胜过一切东方民族。”这要归功于孔子。《论语》中的“子不语怪力乱神”、“未能事人,焉能事鬼”、“未知生,焉知死”、“君子欲讷于言而敏于行”、“古者言之不出,耻躬之不逮也”等名言,均体现出孔子重实践、重行动、重现实人生的精神。

在积极入世思想培育下,大多知识分子具有强烈的历史责任感。例如,在甲午战败后的亡国灭种之时的康有为及其孔门弟子们。他们创办孔教会及其机关刊物《孔教会杂志》、《不忍》、《经世报》等为组织、舆论基地,以“昌明孔教救济社会”和宣扬孔教为国教为宗旨。

孔教派的核心就是康有为,他的《孔子改制考》、《请尊孔圣为国教立教部教会以孔子纪年而废淫祀折》、《孔教会序》、《以孔教为国教配天议》等论著,比较集中地反映了康有为改造儒学为宗教,欲以孔教为国教的思想理念。

《孔子改制考》是康为维新变法寻找“托古改制”的理论依据而重塑孔子形象、重释儒学宗旨的代表作。在该书中,康继承今文经学注重“微言大义”的传统,详尽考证阐发了儒教的创立、发展及孔子、儒教在中国思想文化史上的地位和作用等问题,并对儒教(孔教)的内容、形式、仪式等都作了明确规定。此书奠定了康有为儒教即孔教思想体系的基本框架。概括而言有以下三方面:“(1)儒教的性质——儒教就是宗教。(2)儒教的特征——儒教孔教具有作为宗教体系的所有特征。(3)儒教的功能——本神明,配天地,育万物,泽万世,明本数,系末度,大小精粗,六通四辟,无乎不在。”康有为在向光绪帝进呈《孔子改制考》等书的奏折中具体陈述了儒教在治国教民、世道人心中的功用:他不仅参考西方近现代学说把儒学改造为儒教,而且还为儒教设计了教会组织、宗教仪规、宣道职司以及治教分途的立教原则。尤其是在孔教的社会功能方面,他极力宣扬设立孔教和定孔教为国教的重要性。

## 二

所谓“孔教派”,是指在辛亥革命前后形成的,以康有为为核心,以孔教会(孔教总会)及其机关刊物《孔教会杂志》、《不忍》、《经世报》等为组织、舆论基地,以“昌明孔教救济社会”和宣扬孔教为国教为宗旨的具有浓厚政治意味的尊孔思想派别。其主要人物除康有为外,还有沈曾植、麦孟华、陈焕章、梁鼎芬、孙德谦、张尔田、顾震福、马其昶、李文治、劳乃宣、廖道传等。孔教派的活跃期大体在民国成立至二十年代前后。尽管孔教派人物具体的思想学术不尽相同,但在孔教问题上立场基本一致,从一定意义上说是承继发展了康有为的孔教思想。

概括而言,孔教派的孔教观体现在如下三个方面:

第一,在孔教性质问题上,强调孔教是宗教,孔子是宗教家即教主。

1912年7月,康有为弟子孔教派中坚陈焕章应美国传教士李佳白之邀于上海尚贤堂演说孔教,后来其演讲稿结为《孔教论》出版。其中《论孔教是一宗教》系统论说了作为宗教的孔教,较为详备。一、“教”字界说。孔教经典《中庸》有“修道之谓教”的“教”字界说,此“教”即是致力于天人相与之际的“宗

教”,据此亦可明孔教为宗教。二、孔子是一教主(宗教家)。根据有五:孔子以教主自待、孔子弟子及其后学以孔子为教主;孔子当时的人以孔子为教主,后世以孔子为教主;外国人以孔子为教主。三、孔教是一宗教。表现为:孔教有名号曰“儒”(儒教);孔教有特别之宗教衣冠“儒服”;孔教有与天有密切关系之经典(六经);孔教有孔子为其教徒所立戒规信条《儒行》;孔教有《礼记》、《礼记》所定宗教礼仪;孔教有上帝、祖宗等鬼神信仰;孔教有所谓灵魂之学、天堂之说;孔教言报应;孔教有宗教一样的宣教师(传教士)传布;孔教有教统体系;孔教有文庙、圣庙、学宫之类的教堂及礼拜仪式(如春秋释奠、朔望释菜);孔教有如同耶教之耶路撒冷、回教之麦加性质的圣地孔林。总之,他认为孔教之为宗教,证据确凿。陈氏所论孔教,与其师康有一脉相承。与陈焕章论孔教角度相似的还有狄郁。他在《孔教议》一文认为孔子之教育中,本具有宗教精神。

与陈狄两论不同,孙德谦、顾震福分别从孔子受天命立经教和孔子天降神圣、灵异配天的角度论证孔教的宗教性质和孔子为宗教家、大教主的身份地位。

第二,在孔教地位问题上,强调孔教为固有之国教,宪法宜明定孔教为国教。“吾中国自古奉孔教为国教”。“孔教者,我中国固有之国教也。”其依据是,“魏文侯受经于子夏,此孔教立为国教之始也。”

第三,在孔教功能问题上,更强调其适合当代社会的现实意义,以为保存国教之理由。陈焕章从孔教适用于“今日之个人”、“今日之家庭”、“今日之国家”、“今日之社会”、“今日之世界”五个方面论述了孔教的现实功用,从孔教可以“混合全球”、“变化种色”、“大振女权”、“同为天民”、“公营生业”、“博爱众生”、“同止至善”等角度说明了孔教的将来意义,并根据孔教在当代的境遇论说了十五条孔教所以必当昌明的缘由。而且,他把民国建立以来国内出现的种种弊端如所谓道德沦丧、人心大坏、政治腐败、国势动荡等归因于废弃孔教,从废弃孔教与政局关系的角度申明昌孔教、定国教的必要。

## 三

康有为等的孔教活动最终是失败的。

世界主要宗教在其创始之时都传布于民间,待取得一定声势后方获得官方的认可和支持。而康有为从一开始就寄希望于政府,而清政府和民国都是不会接受的。康的士大夫教养使他不可能像世界其他宗教的先驱者们那样去献身、去苦行、去与社会下层为伍,不过即使他向社会下层直接布道,也不会有好的结果。因为中国民间信仰具有较强的功利色彩,而孔教是人道教,是一种关于人生的哲学,不具备超自然的力量,不能解决民众的现实难题,所以难以吸引人们倾心相从。

参考文献:

- [1] 沈世峰. 梁启超与孔教[J]. 学术界, 1990, (4).
- [2] 房德邻. 康有为与孔教运动.
- [3] 韩星. 康有为孔教说述评, 试论吴宓的孔教观[J]. 陕西师范大学继续教育学报.

作者简介: 魏俊(1981-),女,河南信阳人,厦门大学公共事务学院政治学系07级硕士研究生,研究方向:科学社会主义。

【黑龙江史志 2009.20(总第213)】