

学校编码：10384

学号：

密级_____

廈門大學

硕士学位论文

荀子的仁观念研究

Study On the concept of Benevolence in Xunzi

指导教师姓名：谢晓东

专业名称：中国哲学

论文提交日期：

论文答辩时间：

2015年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

荀子是先秦重要的思想家，在齐稷下学宫三为祭酒，他吸取了诸子各家学术学说的精华，建立了独特丰富的哲学社会学思想体系，是春秋战国时期的最后一位大儒，享有儒家集大成者的赞誉。

本文研究荀子的“仁”，先从语用学和语义学的角度入手，大体上是研究的基本路径。本文第一章《荀子》一书中的“仁”字用法之分析是从语用学的视角探讨，通过对仁的词源学考察；孔子之前仁字在古典文献中出现的情况；孔子、孟子对仁字的用法；荀子对仁字的使用状况，主要是对出现“仁”范畴的文本梳理出基本情况，是以下各章节的基础。第二章“仁的概念结构”为本文的重点，则从语义学的视域考查。此章节试图界定出荀子哲学体系中仁的含义；不仁的含义；仁与义的关系；仁与礼的关系（客观压倒主观，仁的变形）；仁与智/知；以仁为中心的德性群的关系（仁义礼之间的相互作用），以求弥补荀子没有对礼义等概念提出明确的定义所造成的多种重构混乱的局面。第三章荀子仁学在早期儒学中的特色，是以孔子孟子的仁学思想内涵为参照比较的对象来阐发的。那么，荀子仁学的特色是什么呢？在笔者看来，荀子仁学的特色就在于客观化，是一种由礼显仁的以客观揭示主观的理路。第四章荀子是自律论者吗？此章节为本文的难点所在。笔者以荀子的仁学为中心来考察这个问题，主要对话对象是牟宗三和 Janghee Lee。先后列举牟宗三认为荀子是他律论者的理由；Janghee Lee 又为何认为荀子是自律论者的理由。最后，对于荀子为什么无法达到康德哲学意义上的自律？尝试着以仁学角度给出合理解释。

本文着力于在荀子博大精深的思想体系中以“仁”为基点，分析文本中出现仁的语词、语句、语段、使用的语境的不同层次情况，结合前人的学术成果，向内探求与仁相关的概念范畴的内核，向外拓展梳理出仁学论述的生发意义，在已搜集到的著述材料的基础上思考，重在阐发荀子仁学的义理结构，尝试着归纳总结出荀子仁学的体系来。同时在康德伦理学的比较哲学的视域里，对其批判性的研究，以期发现荀子仁学的些许特质来。

关键词：荀子；仁学；礼；自律；他律

Abstract

Xunzi is an important theorist in the pre-Qin period. After being the president of Ji Xia academy of Qi for three times, Xunzi established his unique philosophical thoughts on the basement of other schools during pre-Qin. As the last great Confucian in the Warring States period, he has praised as the culmination of Confucianism.

This paper focus on studying Xunzi's thoughts about Ren(仁), in general, from the perspective of pragmatics and semantics. On the first chapter of this paper, I discuss the meaning of Ren(仁) by researching the etymology of this word on the perspective of pragmatics. For example, how it was used on the classical literature before Confucius and how it was used by Confucius, Mencius and Xunzi. Generally, my work aim at illustrating the basic meaning of Ren(仁) on various textual.

On the second chapter, I focus on the conceptual structure of Ren(仁) from perspective of semantics. Since Xunzi did not define the Li(礼) and Yi(义) clearly, I tried to reconstruct the system of Xunzi's philosophy by answering the followed problems. What is the meaning of Ren(仁) and not Ren(不仁)? What is the relation between Ren(仁) and Yi(义)? What is the relation between Ren(仁) and Li(礼)? What is the relation between Ren(仁) and Zhi(知/智)?

On the third chapter, I try to characterize the role of Xunzi on early Confucianism on comparing with the thoughts of Ren(仁) of Confucius and Mencius. By answering the problem that what makes Xunzi's thoughts Ren(仁) distinctive, I suggest that the feature of Xunzi's thoughts is the objectification of Ren(仁).

And is Xunzi a theorist of moral autonomy? I answer this question forth chapter which is the most difficult part of this paper. Centered on Xunzi's thoughts of Ren(仁), I present two opposite opinions by Mou Zongsan and Janghee lee. The former one states that Xunzi is a theorist of moral heteronomy and the later claims that Xunzi's doctrine is moral autonomy. Then I explain why Xunzi's doctrine cannot be the moral autonomy on Kant's context.

This paper aims at Xunzi's concept of Ren(仁) during his complicated system of thoughts. By analyzing the words, sentence, paragraph on different situation, combining with the predecessors research result, digging up the core of Ren(仁) conceptual category, illustrating the meaning of Ren(仁) statement, thinking on the basement of collected textual, explicating the basic principle, I try to conclude and reconstruct the system of Xunzi's doctrine of Ren(仁) on the perspective of comparative philosophy of Kant's ethics. On the whole, I hope this work may contribute to the study of Xunzi's thoughts.

Keywords: Xunzi; Ren(仁); Ritual; Autonomy; Heteronomy

目录

摘要	1
Abstract.....	错误!未定义书签。
序言	1
第一章《荀子》一书中的“仁”字用法之分析	3
1、仁的词源学考察.....	3
2、孔子之前仁字在古典文献中的出现情况.....	3
3、孔子、孟子对仁字的用法	4
4、荀子对仁字的使用状况	5
(1) 后世熟悉的与仁连用的词语.....	5
(2) 仁的词性.....	6
(3) 对仁的用法的分类	7
第二章 仁的概念结构	9
1、对仁的概念结构之分析的方法	9
2、仁的含义	9
3、仁与义	13
4、仁与礼：客观压倒主观，仁的变形	17
5、仁与智	18

6、以仁为中心的德性群的关系.....	20
第三章 荀子仁学在早期儒学中的特色	22
1、儒家仁学的奠基：孔子	22
2、儒家仁学的成熟：孟子	23
3、儒家仁学的歧出：荀子	24
第四章 荀子是自律论者吗？	26
1、自律（autonomy）与他律（heteronomy）的区分.....	26
2、牟宗三认为荀子是他律论者的理由	28
3、Lee Janghee 为何认为荀子是自律论者？	29
4、荀子哲学和自律概念相冲突之处	31
5、荀子为何无法达到自律？	34
6、理论后果	35
结束语 一条没有走完的路	36
参考文献.....	37
致谢	41

Table of Contents

Abstract	1
preface	1
Chapter I Analysis of "benevolence" word usage	3
1、 Etymological analysis of "benevolence"	3
2、 Before Confucius benevolence word appeared in the case of ancient literature	3
3、 Confucius, Mencius benevolence word usage.....	4
4、 Xunzi benevolence word usage	5
(1) The familiar words about benevolence	5
(2) Nature Words about benevolence	6
(3) Usage Classification about benevolence.....	7
Chapter II Concept and Structure about benevolence in this book of Xunzi	9
1、 Analytical methods.....	9
2、 Definition about benevolence.....	9
3、 Benevolence and Righteousness	13
4、 Benevolence and Rituals.....	17
5、 Benevolence and Wisdom	18

6、 Benevolence and other morality	20
Chapter III Characteristics of Xunzi’ s Benevolence ideology	22
1、 Confucian Benevolence Foundation: Confucius	22
2、 Confucian Benevolence maturity: Mencius	23
3、 Characteristics of Xunzi	24
Chapter IV Does Xunzi an autonomy theory holder?	26
1、 The difference between autonomy and heteronomy	26
2、 Mou Tsung-san’ s points about “Xunzi is an heteronomy theorist”	28
3、 Lee Janghee’ s points about “Xunzi is an heteronomy/ autonomy theorist”	29
4、 Contradictions about Xunzi’ s theory	31
5、 My points about “Xunzi is an heteronomy theorist”	34
6、 Theoretical consequences	35
Conclusion	36
RefeRences	37
Acknowledgements	41

序言

自孔子以来，仁就成为了儒家的核心概念。在孟子那里，他在孔子仁观念的基础之上，发展出了“仁义”的概念。在《荀子》一书中，“仁”字出现了 134 次，^①明显是一个高频字。但是，在荀子那里，“礼”字则出现了 341 次，明显比“仁”字多。因而，自古以来，人们就对荀子的礼观念极为重视，大多视之为荀子的特色所在。对此，笔者无意挑战之。可以说，荀子的思想，很大程度上是笼罩在礼学之下的。对于儒家的核心观念——仁——来说，也是如此。其佐证之一，就是关于荀子的仁的观念，人们多忽略之。笔者以“荀子”和“仁”两个字，分别作为题名、主题词和关键词在中国 CNKI 中检索，结果数量并不多。围绕荀子的仁学思想展开的论文列举如下：

期刊论文：张奇伟的《仁为礼本与行礼为仁——荀子“仁礼之辩”内涵剖析》燕山大学学报（哲社版）2001，他对荀子仁的解读为，一方面，仁为善之核心，以仁为礼仪制度的基础和本质，仁德是行礼的前提，行礼是仁德由内向外推衍的逻辑结果，先仁后礼，仁本礼末，另一方面，隆礼重法，明辨达分是仁的内涵，行礼守义是得仁的必由之路，仁德的目的在与以礼规范社会的秩序，此谓以礼行仁，行礼为仁，他的结论为荀子由孔子之仁学开出了自己的礼学，从而实践了孔儒由内向外，由理念向操作的拓展；董春的《从“仁礼”到“礼法”——荀子之“礼”的再审视》唐山师范学院学报 2010，他对荀子“仁礼法”的关系解读为，“礼”作为儒家的思想核心之一，儒家对其的解释依据社会构架的转变，经历了一个由孔、孟的“仁礼”向荀子“礼法”的转变，荀子对礼的创造性解释，将儒家的政治理想主义推向了政治实用主义，将儒家的“仁”落到了实处，提出了具体的制度、政策，推进了儒学的外王进程。段丽丽的《荀子“仁本礼用”思想研究》杭州师范大学 2010 硕士学位论文，她对荀子仁与礼的关系解读为，“仁”在荀子的学说中落实于道德、伦理和政治之中的一种人格准则和精神境界；“义”是“仁”的外延，荀子用“法”对“礼”进行了扩充，以法释礼、援法入礼，“礼”和“法”同时为“仁”的实现途径，“仁本礼用”是荀子乃至儒家的一种理想境界与思维模式，最后落实到现实的实践生活中，以构建王道仁政的社会理想，对“以德治国”与“依法治国”都有重要借鉴意义。从以上可以看出目前对荀子仁

^① 参见《荀子引得》一书。

学的研究对文本、义理研究的还是不够细致、略显狭隘，一方面尚且停留在仅仅分析“仁、义、礼、法”这些常见概念的表象，多数偏向集中于论述“仁与礼”之间的关系，稍加以拓展到“义与法”不够深入。这一定程度上说明了，对荀子的仁观念，尚缺乏专门之研究。那么，是否存在一种情况，就是荀子的仁观念，研究价值甚微，故而受到的关注较少？^①笔者以为，不存在这种情况。也就是说，荀子的仁观念，是比较重要的。因而，笔者不揣浅陋，试图以荀子的仁观念为中心，撰写一篇硕士学位论文，以求教于大方之家。

^① DUBS 就曾经指出，“In Hsuntze’s teaching, Jen has almost disappeared. It remains only as an attribute of the benevolent and kindly prince who seeks the welfare of his people and it has become characteristic of the Sage alone, who because of his highly developed character can rise superior to the ordinary man and can himself be the source of authority.” Homer H. DUBS, *HSUNTZE: THE MOULDER OF ANCIENT CONFUCIANISM*, TAIPEI: CH’ENG-WEN PUBLISHING COMPANY, 1966, p.135. 此外，Lin Yu-sheng（林毓生）在其长篇论文 *The Evolution of the Pre-Confucian Meaning of Jen 仁 and the Confucian Concept of Moral Autonomy*, *MONUMENTA SERICA, JOURNAL OF ORIENTAL STUDIES*, VOL. XXXI, 1974-1975, p.172-204, 对荀子的仁观念未置一词。

第一章 《荀子》一书中的“仁”字用法之分析

研究荀子的“仁”，从语用学和语义学的角度来分析之，应该是研究的基本路径。本节先从语用学的视角探讨之，下节则从语义学的视域考查之。

1、仁的词源学考察

许慎的《说文解字》对“仁”字的解释是，“仁，亲也，从人二。古文仁从千心的忝，古文仁或从尸。”^①仁的本义是亲，其主要是指两人之间的关系。现代学者白奚解释道，“仁”字的古字形可写作“身心”。在他看来，“‘忝’字上半部的‘千’字本来就是人的身体的象形，与古文‘身’字的字形很相近，当是‘身’字的省变。”^②

2、孔子之前仁字在古典文献中的出现情况

“仁”字在《诗经》中仅两见，具体如下。第一，《郑风·叔于田》曰：“叔于田，巷无居人。岂无居人？不如叔也，洵美且仁。叔于狩，巷无饮酒。岂无饮酒？不如叔也，洵美且好。叔适野，巷无服马。岂无服马？不如叔也，洵美且武。”对于关键句子“洵美且武”，郑玄的解释是，“洵，信也。言叔信美好而又仁”。孔颖达的注释是，“信美好而有仁德”。^③第二，《齐风·卢令》曰：“卢令令，其人美且仁。卢重环，其人美且鬢。卢重鋠，其人美且偲。”对“其人美且仁”的意思，毛萑的观点是，“言人君能有美德，尽其仁爱。”孔颖达的看法则是，“言吾君其为人也，美好且有仁恩。”^④依张燕婴的看法，这两首诗应该是赞美田猎者的篇章，“仁”与“美”、“好”、“武”、“鬢”、“偲”，则勇壮、孔武有力、强力也好，都是形容打猎者的体态特征，可引申为形容他们的狩猎技能。由此看来与它们相并列、相对应的“仁”字，应该也指的是打猎者高超的狩猎技能。

^① 【汉】许慎撰，【宋】徐铉校定：《说文解字》，中华书局1963年版，第161页。

^② 白奚：《“仁”字古文考辨》，《中国哲学史》2000年第3期。

^③ 【唐】孔颖达撰：《毛诗正义》南宋刊单疏本，人民文学出版社2012年版，第41页。

^④ 同上，第75页。

《尚书》中有五篇中有“仁”字，但除了《金縢》外，其他四篇均是伪《古文尚书》中的材料，故而本文就仅仅分析前者。“史乃册祝曰：‘惟尔元孙某，遭厉虐疾；若尔三王，是有丕子之责于天，以旦代某之身。予仁若考，能多材多艺，能事鬼神；乃元孙不若旦多材多艺，不能事鬼神。乃命于帝庭，敷佑四方，用能定尔子孙于下地；四方之民，罔不祗畏。’”

该篇是武王重病期间周公为武王所作的祈祷词，表达自己希望能否替代武王去侍奉上天和去世的先祖。按上下文对应关系来看，“仁”的具体内容应该就是“能多材多艺”和“能事鬼神”，概括起来说就是好的才艺与能力。

3、孔子、孟子对仁字的用法

孔子提出了以仁为中心的仁学，从而成为儒学的奠基人。孔子对仁的界定比较复杂，但其要只有两处。先罗列《论语》中孔子的相关于仁的话语。^①在和学生的对话中，孔子与樊迟谈论仁的次数最多，共有三次。樊迟三次问仁，孔子的回答分别是，“仁者，先难而后获，可谓仁也。”（《论语·雍曰》）“爱人。”（《论语·颜渊》）“居处恭、执事敬、与人忠。虽之夷狄，不可弃也。”（《论语·子路》）上述三条多是从正面阐发仁的含义。除此之外，孔子还有多次侧面阐发仁的含义的例子。比如，“仲弓问仁。子曰：出门如见大宾，使民如承大祭。己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。”（《论语·颜渊》）“子贡曰：‘如有博施于民而能济众，何如？可谓仁乎？’子曰：‘何事于仁，必也圣乎！尧舜其犹病诸！夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。’”（《论语·雍也》）“颜渊问仁。子曰：‘克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？’颜渊曰：‘请问其目。’子曰：‘非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。’颜渊曰：‘回虽不敏，请事斯语矣。’”（《论语·颜渊》）孔子也从反面规定了仁。“子曰：‘唯仁者能好人，能恶人。’”（《论语·颜渊》）简单地说就是，仁者爱憎分明。综合上面的材料，可以认为，其中关键的就两条：第一，仁者爱人。第二，克己复礼为仁。前者以仁待人，后者以仁律己，合起来就容纳了

^① 张燕婴：《先秦仁学思想研究：儒墨道法家“仁”论说略》，中国社会科学出版社2010年版，第22页。

^② 同上，第23页。

^③ 研究孔子的思想，材料有多种。但笔者以为，只有《论语》才是权威文本，是研究孔子思想的较为可靠的资料。

道德生活的全部范围，从而为人类的道德生活提供了最为基本的原则。^①

孟子的仁学，相对于孔子来说，则是十字打开，为孔子所提出的仁的观念提供了根据。而这种根据，则主要是从心性论的层面来提供的。当然了，也从天道观提供了一些资源，但这不是他主要的工作。该项工作主要是由宋明新儒学完成的，比如张载、朱熹和王阳明等人。之所以如此，是由于孔子较少直接言“性与天道”。孟子是从四端的角度来论述仁，他既有“恻隐之心，仁也”（《孟子·告子上》）的看法，也有“恻隐之心，仁之端也”（《孟子·公孙丑上》）的观点。不管怎么样，孟子是对仁鞭辟入里，以心善说性善，^②从而把儒家对仁的探讨推向深入。此外，孟子还认为恻隐之心其实就是“不忍人之心”，而“不忍人之心”是“不忍人之政”的直接心理基础，从而推导出了著名的仁政学说。这种观点，融合了道德哲学与政治哲学的思考，是儒家学说中的精华。最后，孟子还提出了仁义观念，从而一定程度上开启了荀子重视义的大门。当然，就荀子极端重视的礼观念，则主要来自孔子。刘家和就认为，孟子的仁、礼学说主要继承了以“克己”为“任己”的路数，而荀子的仁、礼学说则主要继承了以“克己”为“约己”的思路。^③

4、荀子对仁字的使用状况

(1) 后世熟悉的与仁连用的词语

“仁人”是现代汉语中的一个词语，在先秦就已经连用而为人们所熟知。《荀子引得》一书专门以“仁人”一词从“仁”中单列，由此可见其重要性。该词在《荀子》全书中出现 27 次，不可谓不多也。

“仁者”和“仁人”同义，《孟子·梁惠王》曾经对仁有一个简单的解释，“仁者，人也”。也就是说，仁是人的本质。仁者的字面含义就是具有仁这种品质的人。该词在《荀子》全书中出现 19 次，算是很多的了。《荀子》一书中多次出现了“仁者爱人”的话，明显是引用孔子的话。在该书中，“仁者”一词常作主语，后面的成分都是修饰主语从而说明主语具有何种性质，比如爱人、敬人。

^① 白奚：《从孟子到程、朱——儒家仁学的诠释与历史发展》，《首都师范大学学报》（社会科学版）2003 年第 6 期。

^② 牟宗三：《心体与性体》（上），上海古籍出版社 1999 年版，第 101 页。

^③ 刘家和：《先秦儒家仁礼学说新探》，《孔子研究》1990 年第 1 期，第 29 页。

“仁者爱人”、“仁者必敬人”、“仁者细约”等等。

“仁义”，该词在《荀子》全书中出现 31 次，是高频度词语。我们知道，仁义是孟子的招牌，荀子继续使用之。“彼仁义者所以修政者也。”“先生议兵常以仁义为本。”可以发现，前三个词组出现了共计 77 次，占据了 134 次中的 60%。

“仁言”，该词用法较少，作为形容词出现修饰言语。“仁言大矣。”

“仁心”，该词常用，孟子曾经对仁有一个简单的解释，“仁，人心也。”而荀子也有“以仁心说”的话语。

“仁爱”，该词常用，爱是仁的本质属性。孔子首先使用了该词，荀子沿用之。“仁，爱也，故亲”。

“仁厚”，该词常用，厚爱、仁爱的结合，于是就成了仁爱。“求仁厚明通之君子”。

“仁知/智”，该词常用，儒家的两个主要德性词语。亚里斯多德区分了理智德性与道德德性，仁是道德德性，知是理智德性。荀子就使用了“孔子仁智且不蔽”的话语。以上仁主要作为形容名词出现。

“行仁”，仁是名词作宾语。表明对仁的践履。“故君子之行仁也无厌”。

“明仁”，同上，名词作宾语，表明从理智的角度探讨仁。“将以明仁之文”。

“守仁”，同上，名词作宾语，“诚心守仁则形”。

“不仁”，仁是形容词，该词否定了具有仁这种属性。“不仁不智”，“力智不力仁”。

“思仁”，仁是名词作宾语。例如，“思仁若是”。

“成仁”，仁是名词作宾语。指的是成就仁这种德性，引申为杀身成仁，死得其所。“推恩而不理不成仁”。

“依乎仁”，和孔子的“志于仁”不同，其含义是遵循仁的规定性。“依乎仁而蹈义者也。”

“处仁以义”，短语。“君子处仁以义，然后仁也。”

“仁义之统”，短语，多次出现。

“仁义法正”，短语，在《荀子》文本中出现了 10 次。

(2) 仁的词性

根据上文的研究，可以发现仁具有多种词性。首先就是名词，其含义是某种

好的德性。其次是形容词，其含义是形容人的某种性质，比如爱。最后就是动词，准确地说是动词的使动用法，使……仁。

(3) 对仁的用法的分类

第一，仁的主体。根据上文的研究，可以发现，仁的主体是王侯（君主）以及君子（有德性的人）。比如，“惟仁之为守，惟义之为行。诚心守仁则形，形则神，神则能化矣。”（《荀子·不苟》）此处，仁是动词守的对象，故而词性为名词。杨惊的解释为，“诚心守于仁爱，则必形见于外，则下尊之如神，能化育之矣。”^①可见，杨认为仁的主体是在上位的治理者（王与诸侯），而仁则是仁爱的意思。不管其具体规定性是什么，仁都是精英的德性而不是平民的德性，从而具有精英主义的强烈色彩。需要指出的是，荀子似乎有恢复“仁”之古义，指王或诸侯乃仁的主体，一定程度上回到了孔子之前的一般用法，从而异于孔孟。

第二，仁的对象。可以发现，仁的对象主要是被统治者（普通百姓）和他人。其对象是极为广泛的，简单地说，就是人。从这个意义来说，仁学就是人学。

第三，仁的方式。“故尚贤使能，等贵贱，分亲疏，序长幼，此先王之道也。故尚贤使能，则主尊下安；贵贱有等则令行而不流；亲疏有分，则施行而不悖；长幼有序，则事业捷成而有所休。故仁者，仁此者也；义者，分此者也；节者，死生此者也；忠者，悃慎此者也。兼此而能之，备矣。备而不矜，一自善也，谓之圣。”（《荀子·君子》）根据上面的引文可以发现，仁者的最为重要的属性，是以此为核心的，即先王之道。其具体内容就是尚贤使能，等贵贱，分亲疏，序长幼。此外，尚有对先王之道的不同规定。“先王之道，仁之隆也，比中而行之。曷谓中？曰：礼义是也。道者，非天之道，非地之道，人之所以道也，君子之所道也。”（《荀子·儒效》）根据王念孙的说法，“此言先王之道乃仁道之至隆者也，所以然者，以其比中而行之也。”^②也就是说，先王之道就是仁道，而仁道的实现需要遵循礼义。

第四，仁的性质。先引用一句话，“温润而泽，仁也。”（《荀子·法行》）据此，可以认为，儒家赋予了仁人类似于玉的特性，因而仁者是具有温润的容貌、谦和气质的人。可以想象，儒家所期许的君子的仁德形象如下：面色祥和、动作

^① 王先谦：《荀子集解》，北京：中华书局 1988 年版，第 46 页。

^② 王先谦：《荀子集解》，第 122 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩士論文摘要庫