

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学 号：13620121150174

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

受虐妇女杀夫行为刑事责任研究

Research on The Criminal Liability of
Battered Woman's Homicidal Act

陈 攀

指导教师姓名： 李 兰 英 教 授

专 业 名 称： 刑 法 学

论文提交日期： 2015 年 4 月

论文答辩时间： 2015 年 月

学位授予日期： 2015 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2015 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

“受虐妇女杀夫”，其间的暴力与血腥令人震惊、唏嘘，却让普通大众看见了女性在遭受经年累月的家庭暴力后的无奈抗争。在当今法治社会，受虐妇女应当为其所犯罪行为承担相应的刑事责任，但其情可悯。此类案件系因长期的家庭暴力所引起，在刑事诉讼当中具有独特性，其在刑事责任的认定上，应当与普通故意杀人行为相区别，以做到罚当其罪。

针对受虐妇女杀夫行为的定性，域外“受虐妇女综合症”理论可谓“另辟蹊径”，同时，此理论对传统正当防卫的大胆突破亦让人耳目一新。乍看之下，其的确为我国受虐妇女杀夫案件的处理提供了一条新思路，但是，此条思路在我国的司法实践中遭遇了巨大“尴尬”，即：受虐妇女综合症与我国正当防卫的时间条件、限度条件发生强烈冲突。当前盲目根据此理论来修改我国正当防卫的适用条件进而将受虐妇女杀夫行为除罪化并不可取。但是，此理论仍有其合理成分，可以将此部分恰当运用于受虐妇女杀夫行为的量刑轻刑化之上。

而针对受虐妇女杀夫行为的量刑轻刑化，实属大势所趋，“期待可能性减弱”、“被害人过错”二学说为此趋势奠定了理论基础；在司法实践中亦有先例可循。而对此，本文提出进一步诠释，即：“受虐妇女综合症”在量刑轻刑化上的创新运用。具体而言，分为以下四点：将“受虐妇女综合症”定位为量刑方面能够被采纳的专家证据、具体量化“受虐妇女综合症”特征、创建“受虐妇女杀夫刑事案件社会调查报告”、将“受虐妇女综合症”的个案适用性与“被害人过错”的普适性相结合。

本文除引言与结语外，共分为四章：第一章重点分析女性在家庭暴力中自我反抗的形态；第二章重点评述域外“受虐妇女综合症”对传统正当防卫的突破；第三章重点对受虐妇女杀夫行为的量刑轻刑化路径进行创新；第四章重点对受虐妇女杀夫犯罪的具体量刑提供进一步的细化建议。

关键词：受虐妇女综合症；正当防卫；量刑轻刑化

ABSTRACT

Battered women's behavior of murdering husband really shocks us, while it lets the public see the battered women's helpless fighting against the domestic violence for years. We really feel sorry for them. In modern legal system society, the battered women should bear the corresponding criminal liability, though their bitter experience is sympathetic. There are specific characteristics for such cases in criminal proceedings, as the main cause of these cases is domestic violence. We should make a distinction between battered women's behavior of murdering husband and other common intentional murder when referring to the determination of criminal liability, in order to keep the principle of suiting punishment of crime.

There have been foreign countries introducing the theory of Battered Woman Syndrome to explain the rationality of the battered women's behavior of murdering husband and claim that this kind of behavior can be justifiable defense by relaxing the restrictions of justifiable defense. This kind of thought seems present a new appearance, while it contradicts with the time term and limit condition of justifiable defense in our country. It is not appropriate to introduce the foreign theory of Battered Woman Syndrome to decriminalize battered women's behavior of murdering husband. The right way is to give a lighter or mitigated punishment to them.

Referring to lighter or mitigated punishment to battered women, it is a general trend. On one hand, the two theories of anticipated possibility and victim's fault lay a foundation of it; on the other, there are previous cases taken as example in judicial practice. Furthermore there are following recommendations: to accept Battered Woman Syndrome as expert evidence of the sentencing side; to quantify the characteristics of Battered Woman Syndrome; to establish social investigation report of battered woman on the

case of murdering husband; to combine the individualization of Battered Woman Syndrome and the generality of Victim's Fault.

This paper is separated into four chapters excepting for the preface and conclusion: the first chapter's key point is to analyze the forms of battered women's struggle against domestic violence; the second chapter's emphasis lies on the review of breakthrough of Battered Woman Syndrome to the traditional Justifiable Defense Theory; the third chapter mainly innovates the way of mitigated punishment to battered women; the fourth chapter mainly provides detailing advice to the sentencing of the crime of the battered women.

Key words: Battered Woman Syndrome; Justifiable Defense; Mitigated Punishment.

目 录

前 言	1
第一章 问题的提出	5
第一节 家庭暴力的界定	5
一、家庭暴力的主体范围.....	5
二、家庭暴力的类型	7
第二节 女性在家庭暴力中自我反抗的形态.....	8
一、非暴力的语言反抗	8
二、轻微暴力手段进行反抗.....	8
三、严重暴力手段进行反抗.....	9
第二章 受虐妇女杀夫行为与正当防卫	10
第一节 判例回顾：台湾赵岩冰杀夫案.....	10
一、案件事实	10
二、历审判决结果	10
三、判决评释	11
四、进一步追问	12
第二节 域外“受虐妇女综合症”对传统正当防卫理论的修正	13
一、“受虐妇女综合症”的特征	14
二、“受虐妇女综合症”对传统正当防卫理论的冲击	15
三、“受虐妇女综合症”在域外司法实践中的运用	16
第三节 “受虐妇女综合症”理论在我国正当防卫制度中的尴尬	17
一、有关防卫时间之冲突.....	17
二、有关防卫限度之冲突.....	18
第四节 本文见解.....	19
一、无须因“受虐妇女综合症”理论而改变我国正当防卫的条件	19

二、结合正当防卫的具体条件具体认定.....	20
第三章 受虐妇女杀夫行为的量刑轻刑化	24
第一节 我国受虐妇女杀夫犯罪的量刑现状	24
一、代表案例.....	24
二、量刑现状分析	25
第二节 轻刑化学说一：期待可能性减弱	28
一、学说概述.....	28
二、本文评述.....	29
第三节 轻刑化学说二：被害人过错.....	30
一、学说概述.....	30
二、本文评述.....	31
第四节 本文新解：“受虐妇女综合症”在量刑轻刑化上的创新运用.....	34
一、将“受虐妇女综合症”定位为量刑方面能够被采纳的专家证据	34
二、具体量化“受虐妇女综合症”特征.....	36
三、创建“受虐妇女杀夫刑事案件社会调查报告”	37
四、将“受虐妇女综合症”的个案适用性与“被害人过错”的普适性相结合	38
第四章 余论	40
第一节 将受虐妇女列为刑事法律援助对象	40
第二节 受虐妇女杀夫行为量刑的具体建议	41
一、适用3年以上10年以下有期徒刑量刑幅度	41
二、判处3年以下有期徒刑进而适用缓刑.....	42
结 语	45
参考文献	46

CONTENTS

Preface	1
Chapter1 Problem Introduction	5
Subchapter1 The Definition of Domestic Violence	5
Section1 Subject Scope of Domestic Violence	5
Section2 Type of Domestic Violence	7
Subchapter2 The Forms of Self-resistance of Battered Women	8
Section1 Oral Resistance	8
Section2 Mild Violence Against Domestic Violence.....	8
Section3 Serious Violence Against Domestic Violence.....	9
Chapter2 Behavior of Murdering Husband and Self-defense	10
Subchapter1 Case Review:Murder of Husband in Taiwan	10
Section1 Case Fact.....	10
Section2 Court Decisions.....	10
Section3 Introduction of The Court Decision	11
Section4 Further Inquiry	12
Subchapter2 Amendment of BWS to Traditional Justifiable Defense	13
Section1 The Traits of Battered Woman Syndrome.....	14
Section2 The Impact of BWS to Traditional Justifiable Defense	15
Section3 The Application of BWS in Foreign Countries' Judicial Practice ...	16
Subchapter3 Conflicts Between BWS and Justifiable Defense in China	17
Section1 The Conflict of Time Term.....	17
Section2 The Conflict of Limit Condition	18
Subchapter4 The Opinion of This Paper	19
Section1 Without Changing the Condition of Self-defense Due to BWS	19
Section2 Identifying with The Specific Condition of Self-defense.....	20

Chapter3	Sentencing Mitigation of Cases of Murdering	24
Subchapter1	Present Situation of Sentencing of These Cases.....	24
Section1	Model Cases.....	24
Section2	Analysis of Existing State of Sentencing	25
Subchapter2	Theory of Sentencing Mitigation:Anticipated Possibility	28
Section1	Theory Overview	28
Section2	Comments of This Article	29
Subchapter3	Theory of Sentencing Mitigation: Victim’s Fault.....	30
Section1	Theory Overview	30
Section2	Comments of This Article	31
Subchapter4	New Understanding:Innovative Application of BWS.....	34
Section1	Accepting BWS As Expert Evidence of The Sentencing Side.....	34
Section2	Quantifying The Characteristics of BWS	36
Section3	Establish Social Investigation Report of Battered Woman	37
Section4	Combining The Individualization of BWS and The Generality of Victim’s Fault	38
Chapter4	Other Discussion.....	40
Subchapter1	Providing Legal Aid of Criminal Law to Battered Woman.....	40
Subchapter2	Concrete Suggestions of The Sentencing of Battered Woman..	41
Section1	Prison Sentence of More Than Three Years and Less Than Ten Years	41
Section2	Prison Sentence of Less Than Three Years and for Probation	42
Conclusion	45
Bibliography	46

前 言

一直以来，人们普遍把家庭暴力看作是“家务事”或“个人隐私”，外人最好不要干预，甚至有些人认为这只是夫妻间的“芝麻小事”。然而，正是某些人所认为的“芝麻小事”却带来了极其严重的恶果。据陕西省妇联调查显示，在遭受家庭暴力后，因使用违法暴力手段反抗而触犯刑律的女性犯罪人员每年不断攀升。^①部分女性在长期遭受家庭暴力的情况下，往往会以严重的暴力手段进行防卫，即所谓的“以暴抗暴”，最终杀死施暴丈夫，这便是“受虐妇女杀夫行为”。笔者全面搜集了发生在现实生活中的受虐妇女杀夫案例，并制表如下：

表一 1998年—2012年国内受虐妇女杀夫案情况

序号	时间	地点	被告人	杀夫方式	罪名	判决结果
1	1998	辽宁	龙晓琪	先用铁钳砸昏，再用绳子勒死	故意杀人罪	死刑立即执行
2	2001	内蒙古	李胜萍	用菜刀砍杀	故意杀人罪	死刑缓期二年执行
3	2002	河北	李守瑞	用木椽子击打	故意杀人罪	无期徒刑
4	2003	河北	刘栓霞	投放毒鼠强	故意杀人罪	有期徒刑12年
5	2003	辽宁	张永清	用手锤砸头部	故意杀人罪	有期徒刑3年
6	2004	北京	王雪英	用铁锤砸头部	故意杀人罪	有期徒刑11年
7	2004	北京	刘二巧	趁夫酒睡用绳子勒死	故意杀人罪	有期徒刑13年
8	2004	南京	丁晓林	用铁锤击打头部	故意杀人罪	有期徒刑5年

^① 包雯,王韬,张亚军,翟海峰.家庭暴力引发犯罪刑法适用问题研究[M].北京:中国检察出版社,2012.186.

续表

9	2005	内蒙古	刘颖	刀捅	故意杀人罪	有期徒刑3年, 缓期5年执行
10	2006	上海	王长芸	先用榔头击打头部, 后用菜刀和单刃刀刺杀	故意杀人罪	有期徒刑14年
11	2006	湖南	刘双	趁夫酒睡用手机充电器电线勒死	故意杀人罪	有期徒刑3年, 缓刑4年
12	2007	台湾地区	赵岩冰(大陆籍)	先用榔头敲昏, 再拿菜刀砍刺面部与颈部	一审依据国外“受虐妇女综合症”认定为正当防卫(但属于防卫过当); 终审判定为普通故意杀人罪	有期徒刑1年6个月
13	2010	甘肃	谈玉红	趁丈夫熟睡用铁管猛击头面部	故意杀人罪	有期徒刑3年, 缓刑5年
14	2010	浙江	姚国英	先用铁榔头击打头部、面部, 后用衣服堵住口鼻	故意杀人罪	有期徒刑3年, 缓刑5年
15	2011	四川	李彦	用火药枪枪管击打头部	故意杀人罪	死刑立即执行(死刑复核)
16	2011	重庆	张金芳	先用钢钎击打头部, 后用手锤击打头部	故意杀人罪	有期徒刑7年

续表

17	2011	河北	高荣斋	用铁棍击打头部	故意杀人罪	有期徒刑12年
18	2012	河南	吴进荣	用锄头、铁锹击打头部	故意杀人罪	有期徒刑5年

资料来源：本表系笔者自制。

以上 18 起案件的细节虽不甚相同，但是案件性质还是相同的，均属于受虐妇女杀夫的类型。通过分析，我们可以发现：除了 2007 年台湾地区的“赵岩冰杀夫案”在一审与终审时截然相反的定性之外（一审依据国外“受虐妇女综合症”认定为正当防卫过当；终审否认正当防卫的成立，直接判定为普通故意杀人罪），当前我国司法实务界对于这一类型的案件，一般认定为故意杀人罪，没有太大的争议；然而在量刑上出现失衡现象，全国不同地区的法院在不同时期对受虐妇女杀夫案的量刑相差悬殊，即使同一地区或者同一时期，法院作出的处罚也截然不同，有的判死刑，有的判无期徒刑或几年有期徒刑，还有的适用缓刑。

当然，这也引发了一系列疑问，比如，受虐妇女在遭受家庭暴力之后趁丈夫不备而将其杀害的行为能否成立正当防卫？“受虐妇女综合症”作为“受虐妇女杀夫行为”成立正当防卫的理由在域外司法实践中是如何被运用的？我国有无修改传统正当防卫适用条件的必要？当前，我国“受虐妇女杀夫行为”的量刑现状如何？“期待可能性减弱”说、“被害人过错”说在“受虐妇女杀夫行为”的量刑中是如何被适用的？如何在“受虐妇女杀夫行为”的量刑方面创新运用“受虐妇女综合症”？

虽然我国已有相当多的著作、专题论文及学位论文分别就家庭暴力、正当防卫、期待可能性、被害人过错等问题进行了探讨，但是这些探讨绝大部分仍局限于各自论题的传统问题范畴之内。而涉及受虐妇女杀夫行为的相关文章仍不多，虽然其中不乏真知灼见，但毕竟语焉不详，对上述疑问的解答自然捉襟见肘，无法令人满意。基于此，笔者选择了受虐妇女杀夫行为刑事责任研究作为自己硕士论文的选题，运用案例分析法、比较研

究的方法、跨学科研究的方法、文献研究的方法、思辨研究的方法等，对上述疑问进行全面的分析与解答。

厦门大学博硕士学位论文摘要库

第一章 问题的提出

第一节 家庭暴力的界定

家庭暴力的法律概念，是在不同的语义上被使用着的，目前都没有一个统一或大体一致的定义，不同国家对家庭暴力的阐述自然有所区别，笔者在此重点界定其所涉的主体范围及类型。

一、家庭暴力的主体范围

家暴所涉主体范围通常包含三个层面：第一层面是配偶暴力（又称夫妻暴力），它是家庭暴力主体的基本范畴，强调施暴者和受暴者之间的法定婚姻关系并凸显家庭暴力的性别冲突特征，我国的家庭暴力研究多集中于这一层面^①；第二层面是家庭成员之间的暴力行为，它将暴力范围从夫妻扩展到家庭中的老人和儿童等成员，突出暴力发生的场所系家庭这一私领域；第三层面是亲密关系暴力，它基于配偶暴力概念的扩大，范围从有婚姻关系的夫妻延伸到恋爱者、婚前试婚（或同居）者、已解除婚姻关系者等。家庭暴力的主体范围应限定于以上哪一层面，国外和国内有不同的立法例和观点。

（一）国外家庭暴力的主体范围

在国外，家庭暴力（Domestic Violence，缩语 DV）一般是指“一个成年亲密伙伴对另一个成年亲密伙伴实施暴力”。^②“它发生在亲密关系之中，不论性倾向或者结婚与否。”^③亦即国外限定于第三层面的亲密关系暴力，如，美国律师协会全国家庭暴力委员会把 DV 定义为一方亲密伴侣使用暴力方式试图对另一个亲密伴侣保持权力控制；^④又如，英国《1996 年家庭法法案》将前配偶和曾经同居者也纳入家庭暴力的主体范围内，其规定，DV 包括一方为了操控与其有或曾有一定亲密关系的另一方所实施的任何暴力、

① 卜卫，张祺，主编. 消除家庭暴力与媒介倡导：研究、见证与实践[M].北京：中国社会科学出版社,2011.7.

② 薛宁兰. 社会性别与妇女权利[M].北京：社会科学文献出版社,2008.225.

③ [澳]戴尔·斯彭德，[美]谢丽斯·克拉马雷，主编. 国际妇女百科全书（精选本，上卷）[M].国际妇女百科全书课题组译，北京：高等教育出版社,2007.216.

④ 黄列. 家庭暴力：从国际到国内的应对（上）[J].环球法律评论,2002,(1):108-109.

胁迫或凌虐行为；^①还如，于 1996 年施行的新西兰《家庭暴力法案》规定 DV 主体不仅包括异性夫妻，还涵盖了同性伴侣及其他现在或曾经有过实质共同生活的伴侣，法定婚姻关系不是认定 DV 主体的必要条件。^②总之，英美等西方国家大多将 DV 主体作扩张性解释，实质性的共同生活才是界定 DV 主体的核心标准，因此，只要现在或曾经存在亲密关系的人都是 DV 主体，而不单局限于具有婚姻关系的人。

（二）国内家庭暴力的主体范围

在我国 20 世纪 90 年代初，社会公众通常以“夫妻打架”、“教训孩子”、“不孝顺老人”等词来描述家庭暴力。^③至 2001 年，家庭暴力才首次于《婚姻法》（修订）中以法律概念的形态出现。^④2001 年 12 月 24 日通过的《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国婚姻法〉若干问题的解释（一）》第 1 条，明确规定了我国家庭暴力的主体范围是家庭成员。^⑤并且，2014 年 11 月 25 日公布的《中华人民共和国反家庭暴力法（征求意见稿）》第 2 条，亦明确指出家庭暴力系家庭成员之间的侵害，但同时将具有家庭寄养关系的人员纳入。^⑥这意味着，我国一般限定于第二层面家庭成员（夫妻、父母、子女等近亲属）之间的暴力行为。

从上可知，对于家庭暴力的主体范围，不同国家有不同理解，但是，世界绝大多数国家均认同配偶暴力是家庭暴力的最主要表现形式。尤其是受我国“男尊女卑”、“嫁鸡随鸡嫁狗随狗”等传统观念的影响，绝大多数配偶暴力是丈夫施加于妻子的（据有关部门权威调查，我国家庭暴力的受害人 90%以上是女性）；^⑦加之笔者研究的主体是受虐妇女，因此本文所言“家庭暴力”仅限于婚姻期间夫对妻所实施的暴力。

① 胡健. 对家庭暴力有关问题的思考[J]. 人民论坛, 2012, (26): 158.

② 李洪祥. 家庭暴力之法律概念解析[J]. 吉林大学社会科学学报, 2007, (4): 79-80.

③ 包雯, 王韬, 张亚军, 翟海峰. 家庭暴力引发犯罪刑法适用问题研究[M]. 北京: 中国检察出版社, 2012. 62.

④ 中国法学会反对家庭暴力网络社会性别培训分项目小组. 社会性别与家庭暴力干预培训者手册[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008. 52.

⑤ 2011 年 12 月 24 日通过的《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国婚姻法〉若干问题的解释（一）》第 1 条：“家庭暴力是指行为人以殴打、捆绑、残害、强行限制人身自由或者其他手段，给其家庭成员的身体、精神等方面造成一定伤害后果的行为。”

⑥ 2014 年 11 月 25 日公布的《中华人民共和国反家庭暴力法（征求意见稿）》第 2 条：“本法所称家庭暴力，是指家庭成员之间实施的身体、精神等方面的侵害；本法所称家庭成员，包括配偶、父母、子女以及其他共同生活的近亲属；具有家庭寄养关系的人员之间的暴力行为，视为家庭暴力。”

⑦ 林建军, 夏吟兰, 主编. 家庭暴力防治法制度性建构研究[M]. 北京: 社会科学出版社, 2011. 533.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩士論文摘要庫