

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: X2011120077

UDC \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

交通事故车辆贬值损失的司法实务研究

Research on Vehicle Depreciation Loss Caused by Traffic

Accident in Judicial Practice

范志敏

指导教师姓名: 黄健雄 教授

专业名称: 法律硕士

论文提交日期: 2014年10月

论文答辩时间: 2014年 月

学位授予日期: 2014年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014年 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（     ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于     年     月     日解密，解密后适用上述授权。

（     ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年     月     日



## 摘要

随着我国经济快速发展,汽车制造业空前繁荣,汽车保有量逐年迅猛增加,曾为“奢侈品”象征的汽车也逐渐转变为平常的代步工具进入千家万户。汽车在给人们日常生活带来便利的同时,也直接引发了交通事故激增的负面效应。同时,伴随着我国公民权利意识的觉醒,广大车主的法律维权意识不断增强,在发生交通事故后,他们除了主张汽车修理费外还提出了索赔车辆贬值损失的要求,这样的案例在司法实践中屡见不鲜。然而,我国现行法律对于车辆贬值损失是否应予赔偿并无明确具体的条文规定,而且理论界对于车辆贬值损失的性质、是否应当予以赔偿及如何计算贬值数额等问题均存在完全对立的观点,导致司法实践中各地法院作出的裁判结果大相径庭,甚至截然相反,严重损害了司法的严肃性和权威性。基于此背景,笔者从不同的审判案例分析入手,主要运用比较分析方法对车辆贬值损失定义、性质、是否应当赔偿及如何赔偿等问题进行一一剖析,进而得出车辆贬值损失是一种客观存在的直接损失,司法实践中应当支持车辆贬值损失赔偿的观点。通过确认车辆贬值损失应当赔偿的观点,希望不仅能起到约束汽车驾驶人的不良驾驶行为和习惯,提高他们的责任心,进而减少道路交通事故发生的社会效果,还希望能促使法官形成对车辆贬值损失赔偿问题的统一认识和处理意见,解决目前对于车辆贬值损失赔偿同案不同判的混乱现象,从而树立司法的权威性。

全文分引言、正文和结语三大部分,其中正文共有四章:

第一章,通过列举司法实践中索赔车辆贬值损失的三个不同判例,归纳出车辆贬值损失赔偿存在的主要争议焦点,为下文的论述作好铺垫。

第二章,从法理的角度对车辆贬值损失的定义和性质予以界定,在此基础上从侵权法上的全部赔偿原则、相当因果关系和现行法律规定三个方面重点论述车辆贬值损失应予赔偿的法理依据。

第三章,通过对比国内外司法实践中对于车辆贬值损失赔偿的不同观点及处理模式,得出实践中同样应当支持车辆贬值损失赔偿的观点。之后,再

简要分析了目前我国车辆贬值索损失索赔中存在的问题，主要包括缺少明确的法律依据、缺少车辆保值险种和车辆贬值数额鉴定不够规范三个问题。

第四章,立足车辆贬值损失存在的问题，从法律政策和司法实践两个层面提出解决我国车辆贬值损失赔偿问题的初步构想。

**关键词：**车辆贬值损失；直接损失；客观存在

厦门大学博硕士论文摘要库

## ABSTRACT

With high-speed development of our economy, the auto manufacturing has gained unprecedented prosperity, and it brings a rapid growth of car ownership. The car can be a type of ordinary transport used by every family, which is once a symbol of "luxury goods". People have good transport facilities by automobile in daily life, but traffic accident has shot up. With people's awakening to protecting the rights of citizens, the general owners like to claim repairs to the car and also claim depreciation loss of the car through judicial proceedings when traffic accident happens. There is no specific stipulation as to the vehicle depreciation loss in the current law of our country, and also there are totally opposing points of view in the theoretical circle on the problems such as what is the nature of vehicle depreciation loss, and the vehicle depreciation loss should be compensated or not, and how to calculate the depreciation amount, so that the court in different place may make very different or even the opposite judgment on such case. In that case, it must seriously damage the seriousness and authority of justice. Based on the above background, the author may start with analysis of the trial case, and mainly use the method of comparative analysis to study the problems such as what is the definition and nature of vehicle depreciation loss, and the vehicle depreciation loss should be compensated or not, and how to compensate the depreciation. It comes to a conclusion that vehicle depreciation loss is a kind of objective direct loss, and the view of the vehicle depreciation loss should be compensated shall be supported. Through confirming the view of vehicle depreciation loss should be compensated, it may gradually get rid of bad driving behaviors and habits of drivers, and also improve drivers' good sense of responsibility, further more, they can reduce traffic accidents; at the same time, the judge may have unified understanding on those problems and have same conclusion, so that chaos phenomenon of same case with different judgment at present will disappear, and the judicial authority will be set up.

This paper is divided into four chapters, also including preface and conclusion.

Chapter One puts forward the main controversy over the compensation of

vehicle depreciation loss by studying three different cases of claiming vehicle depreciation loss. This part of contents does foreshadowing for following chapters.

Chapter Two defines the definition and nature of vehicle depreciation loss in jurisprudence. And this chapter mainly discusses the jurisprudence basis for the view of vehicle depreciation loss should be compensated from three aspects of the principle of full compensation and the causal relationship in law of torts and the relevant provisions in current laws.

Chapter Three comes to the view of vehicle depreciation loss should be compensated by comparing different point of view and processing mode for compensation of vehicle depreciation loss in judicial practice at home and abroad. And then gives a brief analysis of problems at present about compensation of vehicle depreciation loss such as no specific stipulation as to the vehicle depreciation loss and no relative insurance and no appraisal of depreciation amount.

Chapter Four puts forward a preliminary idea to solve the compensation issue of vehicle depreciation loss in the perspective of the legal policy and the judicial practice on the basis of analyzing the problems about compensation of vehicle depreciation loss.

**Key Words:** Vehicle Depreciation Loss; Direct Loss; Objective



## 目 录

引 言 .....	1
<b>第一章 交通事故车辆贬值损失赔偿的典型案例分析及争议焦点.....</b>	<b>2</b>
<b>第一节 车辆贬值损失赔偿的典型案例分析.....</b>	<b>2</b>
<b>第二节 对于案例争议焦点的分析 .....</b>	<b>3</b>
<b>第二章 车辆贬值损失的基本问题概述.....</b>	<b>5</b>
<b>第一节 车辆贬值损失的界定 .....</b>	<b>5</b>
一、车辆贬值损失的概念.....	5
二、车辆贬值损失的性质.....	6
<b>第二节 车辆贬值损失应予赔偿的法理分析 .....</b>	<b>8</b>
一、基于侵权法全部赔偿原则的分析 .....	8
二、基于侵权法相当因果关系的分析 .....	9
三、基于现行法律规定的分析 .....	10
<b>第三章 车辆贬值损失赔偿的司法实践.....</b>	<b>12</b>
<b>第一节 国外司法实践对于车辆贬值损失赔偿的处理模式 .....</b>	<b>12</b>
一、德国模式.....	12
二、日本模式.....	12
三、法国模式.....	13
四、美国模式.....	13
<b>第二节 国内司法实践对于车辆贬值损失赔偿的处理模式 .....</b>	<b>14</b>
<b>第三节 我国司法实践中车辆贬值损失赔偿存在的问题.....</b>	<b>16</b>
一、缺少具体明确的法律依据 .....	16
二、缺少相关车辆保值险种 .....	17
三、车辆贬值损失鉴定不够规范 .....	17
<b>第四章 走出车辆贬值损失赔偿困境的设想.....</b>	<b>19</b>
<b>第一节 法律政策层面上的构想 .....</b>	<b>19</b>
一、完善车辆贬值损失相关法律法规的设想 .....	19

二、增加“机动车辆保值险”的设想 .....	20
三、规范车辆贬值损失鉴定的思考 .....	21
<b>第二节 司法实践中应当注意的问题 .....</b>	<b>23</b>
一、车辆贬值损失赔偿比例的认定问题 .....	23
二、车辆贬值损失赔偿范围的认定问题 .....	24
三、车辆贬值损失赔偿数额的确定问题 .....	25
<b>结 语 .....</b>	<b>28</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>29</b>
<b>致 谢 .....</b>	<b>32</b>

厦门大学博硕士论文摘要

---

**CONTENTS**

<b>Preface</b> .....	<b>1</b>
<b>Chapter 1 Typical Cases about Compensation of Vehicle</b>	
<b>Depreciation Loss and the Focus of Controversy</b> .....	<b>2</b>
<b>Subchapter 1 Typical Cases about Compensation of Vehicle Depreciation</b>	
<b>Loss</b> .....	<b>2</b>
<b>Subchapter 2 To Analyze the Focus of Controversy</b> .....	<b>3</b>
<b>Chapter 2 An Overview of the Basic Issue of Vehicle Depreciation</b>	
<b>Loss</b> .....	<b>5</b>
<b>Subchapter 1 To Define the Definition and Nature of Vehicle Depreciation</b>	
<b>Loss</b> .....	<b>5</b>
Section 1 The Definition of Vehicle Depreciation Loss .....	5
Section 2 The Nature of Vehicle Depreciation Loss .....	6
<b>Subchapter 2 Jurisprudence Analysis of Vehicle Depreciation Loss Should Be</b>	
<b>Compensated</b> .....	<b>8</b>
Section 1 To Analyze the Principle of Full Compensation in Law of Torts	8
Section 2 To Analyze the Causal Relationship in Law of Torts .....	9
Section 3 To Analyze the Relevant Provisions in Current Laws .....	10
<b>Chapter 3 Practice Analysis of Compensation of Vehicle</b>	
<b>Depreciation Loss</b> .....	<b>12</b>
<b>Subchapter 1 The Processing Mode for Compensation of Vehicle Depreciation</b>	
<b>Loss in Judicial Practice at Abroad</b> .....	<b>12</b>
Section 1 The Processing Mode in Germany .....	12
Section 2 The Processing Mode in Japan .....	12
Section 3 The Processing Mode in France .....	13
Section 4 The Processing Mode in America .....	13
<b>Subchapter 2 The Processing Mode for Compensation of Vehicle Depreciation</b>	
<b>Loss in Judicial Practice at Home</b> .....	<b>14</b>
<b>Subchapter 3 Problems about Compensation of Vehicle Depreciation Loss in</b>	

<b>our Judicial Practice</b> .....	<b>16</b>
Section 1 No Specific Stipulation as to the Vehicle Depreciation Loss .....	16
Section 2 No Relative Vehicle Hedging Risks .....	17
Section 3 The Appraisal of Depreciation Amount cannot be Precisely Made .....	17
<b>Chapter 4 Ideas to Solve the Problems about Compensation of     Vehicle Depreciation Loss</b> .....	<b>19</b>
<b>Subchapter 1 In the Perspective of the Legal Policy</b> .....	<b>19</b>
Section 1 Ideas of Perfecting laws and Regulations of Vehicle Depreciation Loss .....	19
Section 2 Ideas of Vehicle Hedging Risks .....	20
Section 3 Ideas of Making Precisely the Appraisal of Depreciation Amount .....	21
<b>Subchapter 2 Issues in Judicial Practice</b> .....	<b>23</b>
Section 1 The Compensation Ratio of Vehicle Depreciation Loss .....	23
Section 2 The Compensation Scope in Vehicle Depreciation Loss .....	24
Section 3 The Compensation Amount of Vehicle Depreciation Loss .....	25
<b>Conclusion</b> .....	<b>28</b>
<b>Bibliography</b> .....	<b>29</b>
<b>Thanks</b> .....	<b>32</b>

## 引言

我国进入汽车时代落后于西方发达国家，但发展势头非常迅猛。据公安部权威统计，截至 2013 年年底，我国汽车保有量已达 1.37 亿辆，全国汽车驾驶人接近 2.8 亿人，平均每 10 人就拥有 1 辆汽车，尤其近两年，汽车数量年均增长速度高达 1400 多万辆，汽车驾驶员的人数也以每年 2648 万的速度在增长。<sup>①</sup>可是，由于我国民众交通安全意识淡薄、道路交通安全防护和基础设施相对滞后，直接导致了交通事故大幅增加和案件数量显著增长。事故猛于虎，一旦事故发生往往会给人们造成无法挽救的伤害和巨额的财产损失。据中国统计年鉴记载，2012 年全国交通事故发生数为 204196 起，死亡人数 59997 人，直接财产损失 117489.6 万元。<sup>②</sup>

同时，随着我国法治建设的深入开展，公众的维权意识不断增强，越来越多的受害车主在车辆发生交通事故后，要求侵权方赔偿车辆贬值损失。法院对此类案件的裁判结果往往会成为社会公众和媒体舆论关注的焦点。由于我国现行法律、司法解释等规范性文件未明确将车辆贬值损失列入赔偿项目，导致诉讼双方当事人分别站在对自身有利的立场进行价值判断，各执一词，分歧较大，给法官审理此类案件造成极大的困扰，如果对他们索赔车辆贬值损失的诉请不加分析地予以支持或者不予支持，不仅会造成裁判结果不易被社会公众所接受，进而影响司法的公正和公信力，还会降低个案的审判效率，增加交通事故的社会成本。<sup>③</sup>因此，为了进一步完善我国的财产损害赔偿制度，在总结实践经验的基础上，全面而深入地对车辆贬值损失进行理论探讨和研究已是大势所趋。本文立足司法实践中的审判案例，通过查阅专业文献，对车辆贬值损失应否赔偿和应当如何赔偿进行初步探讨，希望能在司法实践中起到抛砖引玉之效果，为司法裁判尺度的统一尽一份微薄之力。

<sup>①</sup> 车讯网. 2013 全国汽车保有量 1.37 亿 车辆管理是重点 [EB/OL].  
<http://www.chexun.com/2014-02-01/102291091.html>, 2014-02-01.

<sup>②</sup> 国家统计局, 主编. 2013 中国统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 2013. 45.

<sup>③</sup> 易炜. 交通事故中机动车贬值损失赔偿问题分析[D]. 四川: 西南财经大学, 2012. 3.

## 第一章 交通事故车辆贬值损失赔偿的典型案例分析及争议焦点

### 第一节 车辆贬值损失赔偿的典型案例分析

案例一：

2006年12月10日15时许，陈某驾驶大众POLO牌小轿车在回家途中发生追尾事故，造成其所有的POLO牌小轿车的车头和车尾受到重创。经公安交警部门认定，负事故全部责任的是追尾大客车，陈某不负事故责任。POLO车修复后，陈某委托上海某公司对车辆进行评估鉴定，得出结论是POLO车的贬值损失为40000元。陈某认为肇事方应当对车辆贬值损失一并予以赔偿，而肇事方认为车辆贬值损失赔偿没有法律依据，双方各执一词，未能协商一致。陈某因此向上海某法院提起民事诉讼，要求侵权方赔偿车辆维修费、车辆贬值损失、交通费等损失。

上海一审法院认为，民法上规定的恢复原状，并不是指恢复财产的绝对原有状况，而应是指恢复财产的应有状况。陈某的POLO车通过修复后能正常使用，即已经达到了恢复应有状况的程度。陈某主张的车辆贬值损失属于商业价值差额，它只有在出售时才会产生，如果汽车不进行交易而仍保留自用，那么就不存在车辆价值贬损。故对于陈某的车辆贬值损失赔偿请求不予支持。一审宣判后，陈某不服并提起上诉。二审法院认为，从情理上看，社会公众对事故车辆的安全性能大多存有顾虑，而且事故车辆在二手汽车市场上的估价一般比无事故车辆低，这种潜在的贬值风险是存在于事故车辆的交换价值中的。因此，只有在事故车辆出售时，才会产生商业价值差额。陈某未能提供其已将事故车辆出售或有出售意图的证据，应承担举证不能的法律后果，原审判决事实清楚，适用法律正确，应予维持。<sup>①</sup>

案例二：

2009年9月8日零时10分许，被告赵某驾驶某牌重型厢式货车，行驶至肇事路段，因被告赵某驾驶机动车未保证安全行驶，致使该车左后轮胎碾压在路边石上，导致该车钢板螺丝断裂，左后轮胎脱落。该脱落轮胎飞出后

<sup>①</sup> 陈璟. 司法审判的保守与突破之博弈——从车辆贬值损失案件谈起[J]. 宜宾学院学报, 2009, (7): 38.

与原告胡某驾驶的某牌越野车前部相撞，造成原告的越野车严重毁损。该事故经公安交警部门认定，赵某负事故的全部责任。原告的车辆损坏后，经某保险公司定损金额为 165502.06 元。在诉讼中，原告向法院提出申请对越野车的折旧损失进行评估，经评估，贬值损失为 23200 元、鉴定费为 2000 元。

辽宁一审法院认为，原告所有的越野车购买时间不到一年，却因发生交通事故严重受损，虽然已经得到修复，但却无法百分百恢复到交通事故前的性能状况。而且，在二手汽车交易市场上，事故车辆的估价明显比相同品牌、型号的无事故车辆要低很多。交通事故的发生给受害车主所有的车辆带来了实质意义上的贬值，这种损失应是一种直接财产损失，依据法律规定，受害车主的权益应该得到保护。<sup>①</sup>据此，法院支持了原告主张的车辆贬值费 23200 元。

案例三：

2011 年 3 月 18 日 15 时 10 分许，被告某公司的驾驶员罗某驾驶 A 牌号小货车沿马青路由东往西行驶至农场路口时，与原告吴某同向行驶的 B 牌小车发生追尾碰撞，造成 B 牌号小车损坏。经厦门交警认定，被告罗某负事故全部责任。在诉讼过程中，法院经原告申请后委托福建某司法鉴定所对 B 牌号车辆的贬值损失进行评估，得出鉴定结论事故车辆实体性贬值价值为 10300 元，市场性贬值价值是 5900 元，总体贬值价值为人民币 16200 元。

厦门一审法院认为，原告提出的车辆贬值损失及鉴定费，因原告的车辆在事故中严重受损，因此，该车的实体性贬值是客观存在的，但是其市场性贬值只有在市场上出售时才会产生影响，因此，事故车辆的贬值损失应为司法鉴定结论中明确的实体性贬值价值 10300 元，而非全部的贬值损失 16200 元。<sup>②</sup>因此，法院只判决被告向原告支付车辆实体性贬值价值 10300 元。

## 第二节 对于案例争议焦点的分析

上述三个案例是笔者查阅的从 2006 年 4 月至 2011 年 12 月全国各地法院审理交通事故车辆贬值损失赔偿的 82 个案例中的典型代表，在此 82 件案例

<sup>①</sup> 国家法官学院案例开发研究中心. 中国法院 2012 年度案例 道路交通纠纷[Z]. 北京:中国法制出版社, 2012. 117-118.

<sup>②</sup> 国家法官学院案例开发研究中心. 中国法院 2013 年度案例 道路交通纠纷[Z]. 北京:中国法制出版社, 2013. 179-181.

中一审结案的案件有 33 件，其中支持车辆贬值损失赔偿的有 22 件，不支持的有 11 件；经过二审审结的案件有 49 件，其中二审法院支持车辆贬值损失赔偿的有 30 件，不支持的有 19 件。可见，实践中大多数法院对车辆贬值损失赔偿的诉请是持支持态度的，但不支持赔偿的比例也相当大，尤其是在二审法院不予赔偿的比例更大，说明了二审法院在衡量车辆贬值损失问题时受到反对赔偿方（特别是保险公司）的影响更大。其中，以案例一为代表的反对车辆贬值损失赔偿的判决理由主要是，车辆贬值损失是一种间接损失，若车辆没有出售则不会产生该损失，而且车辆贬值损失数额难以计算，在法律适用方面，现行法律缺乏对车辆贬值损失费内涵和外延的统一规定，它并不属于法律明文规定的财产损失赔偿项目之一，因此，不应当予以支持。而以案例二为代表的支持车辆贬值损失应予全部赔偿的判决理由主要是，车辆贬值损失是一种直接财产损失，它于事故发生时即已存在，不需要通过交易才能实现，它的数额可以通过科学的评估鉴定方法予以确定，在法律适用上，车辆贬值损失完全可以适用《民法通则》、《物权法》、《道路交通安全法》和《侵权责任法》中有关财产损失的规定，因此，应当予以支持。最后，以案例三为代表的主张对车辆贬值损失予以适当赔偿的判决理由则综合了支持和反对两种观点，是一种妥协的中庸办法，但却不能完全令人信服。

综上所述，目前全国法院对于车辆贬值损失赔偿尚未能形成一个统一的观点和裁判标准，简单归纳起来，问题的分歧主要在于以下四点：

一、车辆贬值损失在现实民事生活中是客观现实存在，还是仅存在于人们的交易观念中？

二、车辆贬值损失的性质是直接损失还是间接损失，即车辆贬值损失是受害车主已有财产的损失还是可期待利益的丧失？

三、车辆贬值损失的赔偿是否于法有据，即能否在我国现行法律中找到支持车辆贬值损失赔偿的法律、法规、司法解释等法律渊源？

四、车辆贬值损失数额如何确定？司法评估或鉴定机构的鉴定结论是否科学、客观、合法？法院能否予以采用？



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩士論文摘要庫