

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 10220081152386

UDC\_\_\_\_\_

现象学美学视域下的自然美

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

现象学美学视域下的自然美

On Natural Beauty from the Perspective of  
Phenomenological Aesthetics

朱幸纯

指导教师姓名: 李晓林 副教授

专业名称: 文 艺 学

论文提交日期: 2011 年 4 月

论文答辩日期: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

朱幸纯

指导教师  
李晓林  
副教授

厦门大学

2011 年 4 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 内容摘要

当社会进入后工业社会，当后现代主义艺术成为经典之际，传统的美与审美都遭到了前所未有的挑战，生存环境的恶化也让人们开始重新关注自然，思考自然美。自然美作为美学的重要形态，在中西美学史上都有过重要的讨论。但关于自然美的讨论多从主客对立的二元模式出发，不是将自然美视为事物的客观属性，就是将自然美归于心灵的感受，但现象学却打破这种主客二元对立的模式。通过意向性的概念以及“朝向事情本身”的本质直观方法，胡塞尔为我们认识现象提供了有益的尝试，杜夫海纳则通过对自然审美经验与艺术审美经验的细致考察，从存在论的角度重新确立了自然美的意义以及自然审美经验区别于艺术审美经验的价值所在。

本文将从现象学美学的视角出发来讨论自然美问题，共分为三章：

第一章“现象学哲学的探索”，主要通过对现象学“朝向事情本身”的基本原则，以及作为核心的“意向性”理论以及“悬置”、“还原”等方法的介绍和分析，为后文分析其他美学家的理论提供一个理论基础。

第二章“杜夫海纳论自然美”，首先通过对杜夫海纳审美经验理论的分析，考察将自然美作为研究对象的必要性，接下来通过对杜夫海纳的自然审美经验理论的具体分析，思索现象学美学视域下自然审美经验的特征以及意义。

第三章“现象学美学视域下对自然美研究的反思”，以现象学美学的基本考察方法，对西方美学史上康德、黑格尔、阿多诺关于自然美的论述、中国 20 世纪 50 年代美学大论争中关于美与自然美的讨论以及当前中国对于自然美的研究现状等予以评述，从而了解当前自然美存在的问题，并针对这些问题提出尝试性的意见。

**关键词：**自然美；主客二分；现象学美学

## Abstract

As we enter into the post-industrial society, and the post-modernist art has become the canon, the traditional beauty and beauty appreciation meet unprecedented challenges. The living environmental deterioration makes people begin to refocus nature and think about natural beauty. The natural beauty as an important form of aesthetics was discussed in the history of aesthetics in China and the West. However, the discussion upon it always starts from the binary model of subject-object opposition, either regarding it as the objective attributes of things, or ascribing it to the feeling of the soul. While the phenomenology breaks the subject-object binary opposite model. Through the concepts of intentionality as well as the essential intuitive means of “toward things themselves” (“zu den Sachen selbst”), Edmund Husserl (1859-1938) provides us a beneficial attempt for recognizing phenomena. Moreover, through the meticulous investigation of beauty appreciating experience of nature and that of art, and from the ontological points of view, Mikel Dufrenne (1910-1995) reestablishes the significance of natural beauty as well as the natural beauty appreciating experience that is different from art beauty appreciating experience.

This dissertation is intended to explore the issue of natural beauty from the perspective of phenomenological aesthetics. It is divided into three chapters:

The first chapter, “The Exploration of Phenomenological Philosophy”. In this chapter, the basic principle of “toward things themselves” of phenomenology, the core theory of “intentionality” (Intentionalität), and the methods of “epochè” will be introduced and analyzed, which will supply a theoretical foundation for analyzing other aestheticians’ theories.

The second chapter, “Dufrenne’s Views upon Natural Beauty”. In this chapter, first of all, through the analysis of Dufrenne’s theory of beauty appreciating experience, it is intended to assert the necessity of putting the natural beauty as the research object; then through the concrete analysis of Dufrenne’s theory upon beauty appreciating experience, it is the characteristics as well as the significance of natural

beauty appreciating experience that will be pondered from the perspective of phenomenological aesthetics.

The third chapter, “The Introspection upon the Study of Natural Beauty from the Perspective of Phenomenological Aesthetics”. In this chapter, in the light of the methodology of phenomenological aesthetics, the discussions about natural beauty from Immanuel Kant (1724-1804), Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), and Theodor Wiesengrund Adorno (1903-1969) in the history of western aesthetics, the discussions upon beauty and natural beauty in the aesthetic great debate in the 1950s in China, and the current research situation of the natural beauty in China will be made a comment. It might do favor to realize the existing problems of studying natural beauty, and put forward tentative suggestions corresponding to them.

**Key Words:** Natural beauty; Subject-object binary opposites; phenomenological aesthetics

## 目 录

绪 论 .....	1
第一章 走出主客二分的世界——现象学哲学的探索 .....	3
第一节 “朝向事情本事” .....	3
第二节 现象学意向性理论 .....	5
第三节 现象学把握本质的方法 .....	8
第二章 现象学美学的新视野——杜夫海纳论自然美 .....	12
第一节 自然审美与艺术审美 .....	12
第二节 杜夫海纳对自然美的探讨 .....	15
第三节 现象学美学视域下自然美的特征与意义 .....	20
第三章 中西美学史上的自然美——现象学美学视域下对自然美研究的反思 .....	23
第一节 西方美学视角下的自然美 .....	23
第二节 中国 50—60 年代美学论争中的自然美 .....	29
第三节 中国当代美学界自然美论争 .....	36
参考文献 .....	41
致谢辞 .....	44

## Contents

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter One: Breaking with the Subject-object Binary Opposites</b>	
<b>—the Exploration of Phenomenological Philosophy ...</b>	<b>3</b>
1. “Toward Things Themselves” .....	3
2. The Intentionality Theory of Phenomenology .....	5
3. The Methodology of Grasping Essence of Phenomenology .....	8
<b>Chapter Two: The New Horizon of Phenomenological Aesthetics</b>	
<b>—Dufrenne’s Views upon Natural Beauty .....</b>	<b>12</b>
1. Natural Beauty Appreciation and Art Beauty Appreciation.....	12
2. Dufrenne’s Discussion about Natural Beauty.....	15
3.The Characteristics and Significance of Natural Beauty from the Perspective of Phenomenological Aesthetics.....	20
<b>Chapter Three: The Natural Beauty in the History of Aesthetics in China and the West—the Introspection upon the Study of Natural Beauty in the Horizon of Phenomenological Aesthetics .....</b>	<b>23</b>
1. The Natural Beauty under the Western Aesthetics.....	23
2. The Natural Beauty in the 1950s-1960s Aesthetic Debate in China .....	29
3. The Natural Beauty Debate in Contemporary Sphere of Aesthetics of China.....	36
<b>Bibliography .....</b>	<b>41</b>
<b>Acknowledgement.....</b>	<b>44</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 绪 论

在各种美学视野下，本应是美学经典问题的自然美，却遭受长期被忽视的命运。虽然在西方美学史上，康德将自然美视为真正自由的美，然而实际上康德是要通过自然为人的自由本性提供合法性，黑格尔则直接将自然美驱逐出美学研究范围。自然美在美学史上一直得不到重视，美学家们所讨论的也多为艺术中的自然美，而很少是现实中对于自然审美鉴赏的经验。作为没有边缘的普通对象，自然景色不能像艺术品那样精细而准确地限定观者的反应，审美经验的某些特征也很难从自然中获得，这些原因势必导致人们更愿意将艺术当作唯一的审美对象和美学研究的核心问题。在中国，从 20 世纪 50 年代至 80 年代，由于马克思《1844 年哲学—经济学手稿》的理论影响，在各种美学论争中，自然美成为一个重要问题。然而由于长期的认识论哲学的影响，对于自然美的认识都是从主客二元对立的立场出发，专注于自然之美在物还是在心，这实际上仍然是人本主义的表现。近年来，美学界关于自然的美学研究出现了前所未有的进展，生态美学、景观美学、环境美学等研究日渐繁盛。然而这些对自然的审美研究，依然没有从自然美本体论的角度来考察人与自然的审美关系，作为核心概念的“自然美”甚至逐渐退出人们的视野，自然美多被用来为环境保护提供可靠的依据，从而丧失了自身的价值和地位。

作为审美的主要对象，自然在与艺术的区别中体现自身独特的审美意义与价值。艺术对审美主体提出了要求，因为审美欣赏能力等各方面的原因，并非所有人都可以欣赏同一艺术作品，然而自然却显得公平得多，它为我们每个人提供了作为鉴赏者去欣赏的更为广阔的美的领域，因此，相比于艺术作品，自然更能显现出它的包容性。对自然美问题的关注，真正意义上是为了在人和自然之间建立一种更趋平衡、公正的审美关系。作为经验现象，人们经常能感受到自然美，但是要透彻理解自然何以美以及自然审美的性质究竟为何，却并非易事。如果我们用欣赏艺术品的态度、方法和期待去欣赏自然对象的话，追求必然会落空。因此，重新思考自然对象、重新审视我们的审美经验显得尤为必要。

胡塞尔现象学以“朝向事情本身”原则，通过“悬置”、“还原”的方法探寻事物的本质，解构了我们依据概念来认识事物的习惯，打破了主客二分认识事物分析事物的局限，现象学美学家杜夫海纳则通过巨著《审美经验现象学》，以现象学方法探讨审美经验，并在《对自然的审美经验》以及《诗学》中，细致讨论了自然美及其审美经验。然而对于杜夫海纳的自然美思想的介绍和研究非常少，杜夫海纳的《诗学》英译本甚至尚未在国内出版。因此，本文的写作只能在现有资料的条件下，在现象学美学的视域下，以胡塞尔与杜夫海纳的理论为出发点，以杜夫海纳对自然美的分析为参照，分析中西美学史上美学大家关于自然美的理论，并结合中国当代美学界研究自然美的现状，分析目前自然美存在的问题以及尝试提出解决的途径，以期对自然美问题的研究提供有益的借鉴。

## 第一章 走出主客二分的世界——现象学哲学的探索

在西方哲学史上，认识论哲学产生了深远的影响。在认识论哲学主客关系的理论框架下，美学也深受其影响，形成了主客二元对立的局面。长期以来，西方美学将审美对象与审美主体分离，采取“心”“物”二分的方式看待审美问题，由此也导致了长期的美在主观还是客观的争论。审美主观论认为，审美对象由精神，诸如感觉、知觉、情感等一系列主观心理活动构成，正因为每个审美主体的精神感受不同，审美中才会出现各种差异。审美客观论则认为事物的客观属性决定审美对象的条件和特征。不管是主观主义还是客观主义，都采取了非此即彼、主客绝对分离的思维方式来看待审美问题。在主客二分的世界中，审美的最终实现取决于具有理性判断能力的主体对客体的认识乃至征服，因此人的自由始终受制于科学，审美的全面自由往往难以实现。

主客二元对立的模式也引起了众多哲学家的反思。20 世纪产生重大影响的现象学，在对该问题的探讨上为我们提供了很好的参考和借鉴。现象学用非预设的态度观察周围的世界，对周围的环境进行总体设定和纯粹描述。通过“回到事情本身”的口号、“意向性”理论和直观的方式，探寻事物的本质。

### 第一节 “朝向事情本身”

胡塞尔对观念的和实在的事物进行了区分。他指出，如果要得到关于知识可能性的更为实质性的理解，就必须研究和阐明客观观念性和主观活动之间的关系，必须确定认识的主体是如何使观念物正当化和有效化的。胡塞尔显然反对单纯的客观论，这种客观论认为事物的客观属性决定了主体的认识和感受。然而胡塞尔却认为，我们必须对意识活动进行思考和分析，而不仅仅只关注对象，因为只有这样才能理解认识活动和对象之间的关系，为此现象学提出了“朝向事情本身”的口号。但现象学所指的“事情本身”与通常意义上所理解的客观世界的事

物不同，现象学所指的“事情本身”纯粹是在主观的“为我”的各种情况中所显示，因此现象学认为意识的构造能力使对象显现出来，“事情本身”是在意识的意向性下说的，离不开意识的作用，而这个“事情本身”正是现象学所说的“现象”。因此，我们必须严格区别现象学意义上的纯粹现象和自然科学心理学意义上作为客体的对象。胡塞尔还对心理主义展开了批判。在心理主义者看来，“心理行为或产品都被标志为实践规定的客体”，<sup>①</sup>“心理主义的基本倾向在于，从有利于主观-情况的实行出发单方面解决在对真理理解中的紧张关系。”<sup>②</sup>其任务则在于“规律性地探索意识过程之间的实体联系以及意识过程与有关的心理心境和身体组织中相应的过程之间的实体联系。”<sup>③</sup>心理主义的根本错误就在于它没有正确区分知识对象和认识活动。胡塞尔提出，规定着我们思维的一般之物既具有客观、自在的成分，同时作为客观有效之物、自在存在之物，也必须“通过向相应的主观相应的原本被给予方式的回涉才能为我们所得。”<sup>④</sup>胡塞尔正是通过观念物和实在物的区分，通过对客观有效之物和思维之间的关系的思考，来审视传统的主客关系。由于现象学所论及的对象不被看做外在于人的存在，而是被看做某种依赖于精神的思维活动的东西，对象仅仅在与我的思维活动和我的自我发生关系时才被认识，因此现象学意义上的对象不是客观对象，而是意向对象，现象学真正感兴趣的也是思维活动这一行为。“我所看到的、感知到的和理解的现象的东西，对我来说是绝对自明的，不管这种对象是否存在。任何人都不能真正地怀疑我所看到的或我所理解的那些作为我的意识的直接材料的東西。”<sup>⑤</sup>

由此看来，现象学是对于纯粹现象的研究。对于现象学的考察，我们必须区分纯粹的事物和充分的意向客体。现象学的研究对象——纯粹现象就是在直观中捕捉到的现象，这种现象包含着本质。在现象学看来，本质不是超越现象的东西，本质就是现象，是诸现象中的一种现象，是纯粹的和一般的现象。现象学研究的是内在于意识现象中的本质。“本质直观是关于某物，关于一个‘对象’的意识，是关于这本质直观所看到的并在本质直观中‘自身被给予’的某物的意识。”<sup>⑥</sup>胡

①胡塞尔：《现象学的方法》，克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005年，第41页。

②胡塞尔：《现象学的方法》，克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005年，第13页。

③胡塞尔：《现象学的方法》，克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005年，第45页。

④胡塞尔：《现象学的方法》，克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005年，第15页。

⑤维克多·维拉德-梅欧：《胡塞尔》，杨富斌译，北京：中华书局，2002年，第64页。

⑥胡塞尔：《现象学的方法》，克劳斯·黑尔德编，倪梁康译，上海：上海译文出版社，2005年，第93页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库