

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 31920081153098

UDC\_\_\_\_\_

# 厦 门 大 学

## 硕 士 学 位 论 文

### 美国“扒粪运动”与中国“揭黑运动” 的对比研究

Comparative Studies of Muckraking in US and in China

尹焯娟

指导教师姓名: 黄星民 教授

专 业 名 称: 传 播 学

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩日期: 2011 年 5 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2011 年 5 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 摘要

无论是一百多年前美国经历的“镀金时代”，还是中国现在的“GDP时代”，两国在迎来经济腾飞的同时，也面临着前所未有的社会问题与矛盾。不同的政治、经济、文化体制，为何有着相似的社会转型？究其根本：在财富积累过程中，人们的观念以物质利益为重，适合于新社会的道德观念，社会制度没有建立，一部分人私欲无法得到抑制，因此产生坑蒙拐骗、贪污腐化等“粪”、“黑”现象，需要被“扒”和被“揭”。本文以拉斯韦尔的 5W 模式作为维度对先后发生在两国的“扒粪运动”和“揭黑运动”进行对比研究，试图了解二者的异同，并尝试探讨在中国现有的传播体制下，媒体应如何形成与国家、社会的良性互动，传递负责人的批判的声音，维系民主与法制。

本文主要采取对比研究法，主要从传播者、传播渠道、传播内容、传播对象和传播效果这五个方面展开。根据对比研究成果，笔者尝试性提出三条建议以更好的促进“揭黑运动”在中国的发展：一、建立与政府的良性互动；二、完善“揭黑”的法治环境；三、提高大众媒介素养。

**关键词：**“扒粪运动”“揭黑运动” 5W 模式

## Abstract

During both Gilded Age the United States experienced a hundred years ago, and GDP Era China is now experiencing, two countries ushered in the rapid economic growth, but also faced with unprecedented social problems and contradictions. Controlled by different political, economic and cultural system, why do we have a similar social transformation? The essence is the same: in the wealth accumulation process, people focus on material interests and their new moral values catered for the new society are not established. Immersed by their own desires, people commit swindling, corruption and other “Muck”, which needs to be “raked”. The thesis will conduct comparative studies using Lasswell’s Five Ws to understand the similarities and differences between two Muckraking Movements that occurred in USA and China. The thesis tries to explore that under China's existing System, what kind of actions the media should take to establish social interaction with the government, convey the rational and critical opinion, and maintain democracy and the law.

The thesis adopts the comparative research method and conducts the research consists of five aspects, including Who, Say What, In which Channel, to whom and with what effect. According to results of comparative study, the authors tentatively proposed three recommendations to better promote the Muckraking in China: First, to establish positive interaction with the government; Second, to improve the legal environment the Muckraking is living with; Third, to raise public Media literacy.

**Keywords:** Muckraking; Five Ws Model



<b>目 录</b>	
<b>第一章 绪论</b> .....	1
<b>第一节 研究背景</b> .....	1
<b>第二节 研究对象</b> .....	2
一、“镀金时代”的“扒粪运动”.....	2
二、“GDP 时代”的“揭黑运动”.....	3
<b>第三节 文献综述</b> .....	4
一、镀金时代的“扒粪运动”.....	4
二、GDP 时代的“揭黑运动”.....	7
三、“扒粪运动”与“揭黑运动”的对比研究.....	8
<b>第四节 研究问题与方法</b> .....	10
<b>第二章 揭黑运动</b> .....	11
<b>第一节 历史溯源</b> .....	11
<b>第二节 发展历程</b> .....	13
<b>第三节 理论分析</b> .....	16
一、媒介依赖理论.....	16
二、媒介社会责任论.....	17
<b>第三章 对比研究</b> .....	19
<b>第一节 传播者</b> .....	19
<b>第二节 传播内容</b> .....	22
<b>第三节 传播渠道</b> .....	26
<b>第四节 传播受众</b> .....	28
<b>第五节 传播效果</b> .....	30
一、受众的使用与满足：充当社会的安全阀.....	30
二、媒介的议程设置：社会转型的守望者.....	31

三、喉舌与公共领域：构建民主的大平台.....	34
第四章 揭黑的良性发展.....	37
第一节 加强政府的监督力度.....	37
一、政府：加大舆论监督实施力度.....	37
二、媒体：加强与政府的信源合作.....	38
第二节 完善“揭黑”的法制环境.....	39
第三节 提高大众的媒介素养.....	40
第五章 结论与不足.....	41
一、揭黑在中国.....	41
二、对比研究发现.....	42
三、不足之处.....	45
参考文献.....	46
后 记.....	46

CONTENT

<b>Chapter 1 Introduction</b>	<b>1</b>
1.1 Research Background	1
1.2 Research Object	2
1.2.1 Muckraking in Gilded Age	2
1.2.2 Muckraking in GDP Age	3
1.3 Literature Review	4
1.4 Research Questions and Methods	10
<b>Chapter 2 Chinese Muckraking</b>	<b>11</b>
2.1 History	11
2.2 Development	13
2.3 Theoretical Analysis	16
2.3.1 The Media Dependency Theory	16
2.3.2 The Media Responsibility Theory	17
<b>Chapter 3 Comparative Study</b>	<b>19</b>
3.1 Sender	19
3.2 Content	22
3.3 Channel	26
3.4 Receiver	28
3.5 Effect	30
3.5.1 Uses and Gratifications	30
3.5.2 Agenda Setting	31
3.5.3 Public Atmosphere	34
<b>Chapter 4 Future Development of Chinese Muckraking</b>	<b>37</b>
4.1 Establish Postive Interaction with Government	37

4.2	Improve the Legal Environment of Journalism.....	39
4.3	Raise the Public Media Literacy.....	40
<b>Chapter 5 Conclusion and Discussions.....</b>		<b>41</b>
5.1	Muckraking Developing in China .....	41
5.2	Summary.....	42
5.3	Research Limitations .....	45
<b>References.....</b>		<b>46</b>
<b>Postscript.....</b>		<b>51</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

## 第一章 绪论

### 第一节 研究背景

在现代文明国家，新闻媒介被视为社会公器，处于全体公民据以监测社会环境、讨论公共事务的公共领域之中。监督是当代新闻媒体所具有的社会功能之一。所谓监督，即媒体代表公众的根本利益，以高瞻远瞩的眼光，准确尖锐的揭露社会阴暗面，唤起公众的警醒与正视，从而净化社会的政治、经济和文化环境，维系社会机制的正常运行，促进国家快速而健康的发展。对转型期的社会而言，面对利益关系调整所带来的层出不穷的问题，媒体监督更是提供给公众一个表达意见、宣泄情感的渠道，充当着“安全阀”的角色，关乎着社会安定与公正。

美国在南北战争结束后步入经济迅猛发展的“镀金时代”，开始了农业社会到工业社会的转型。被解放的黑奴和数百万移民投入到机器化大生产中，工业化、城市化、垄断化是争相登上历史舞台的主角，铁路、钢铁、电力、石油及金融业相继崛起扩张。然而，在这一片的笙歌艳舞之下却是盛极一时的贪污腐化，层出不穷的社会问题和“公共精神”的泯灭。就在美国从刚刚完成农业文明向工业文明过渡之际，一批有志于社会改革和社会正义的新闻工作者，将杂志作为言论的主要平台，抨击和揭露了伴随社会转型而来的种种不公和社会腐败，发起了一场前所未有的“扒粪运动”，即黑幕揭发运动。这场运动充分发挥了媒体作为社会瞭望塔和社会雷达的作用，对美国政治社会制度的健全产生了重要影响，国家逐步加强立法，规范了司法与行政避免了可能出现的社会失序。正如《人人》杂志在1908年1月号上所说，华尔街不能再像以前那样欺骗公众了，保险业运行机制更为健全了，银行正在增加新的防范措施，广告基本真实，食品和药物掺假将冒更大的险……我们的公众资源得到了保护。

一百多年后的中国面临着与美国相似的社会进程和社会问题。中国自改革开放后进入了经济发展的快车道，GDP 保持连年上涨的历史记录，城镇人口几何数激增，综合实力全面攀升，进入“GDP 时代”。然而中国在实现计划经济转向

市场经济转型的同时，未能避免“工业社会综合征”：物质利益至上的社会风气、政治经济腐败蔓延、社会阶级矛盾日益尖锐，以及一些中国特有的问题，诸如民族问题、地区发展失衡等。不难发现，在世界各主要国家已完成和未完成的现代化转型中，中国的转型可能是最为复杂的，单纯引进科学技术和方式并不能解决问题，真正实现政治、经济、文化诸方面的体制才是问题的根本，而政治体制的改革一直是重中之重，其推行力度却是难上加难。面对发展进程中出现的各种问题，中国的“揭黑”记者们试图通过事实与真相的揭露反应体制弊端，借媒体监督促进社会变革，成果包括“股市、基金黑幕”、“南京冠生园陈陷月饼事件”等个案的成功揭露。但截至目前，就影响的广度和运动的成效而言，中国的“揭黑运动”还无法匹敌“扒粪运动”，这是由两国的政治、经济、文化等多方面因素造就的。本文从媒介角度重点分析“揭黑运动”与“扒粪运动”的异同，并试图探讨在中国现有的传播体制下，媒体应如何形成与国家、社会的良性互动，传递负责任的批判性的声音，维系民主与法制。

## 第二节 研究对象

### 一、“镀金时代”的“扒粪运动”

“镀金时代”是指从美国内战结束到“一战”前的这段历史时期(Calhoun, 2007)，是美国实现从农业文明向工业文明过渡的转型期。1870至1900年间，农业人口从占总人口比重的75%减至40%；1870至1913年间，美国GDP总量增长了2.4倍，占世界GDP总额从8.9%猛增至19.1%；1860至1914年间，美国年工业产值由20亿美元猛增至240亿美元；(U.S. Bureau of the Census, 1976)“镀金时代”因此被称为是美国历史的分水岭，“在分水岭的一边，主要是一个农业美国；在分水岭的另一边，是现代的美国，它主要是一个城市化的工业国家。”(康马杰,1987)然而，“镀金时代”既是美国经济腾飞时期，又是美国政治、经济、社会发生剧变，产生阵痛的转型期。伴随着工业化、城市化和一项项令人瞩目的经济建设成果而来的是前所未有的挑战：产品的丰富与分配的不合理；效率和公平

的冲突导致贫富差距悬殊；竞争走向垄断并无序膨胀；金钱的冲击导致道德的沦丧，权力和金钱沆瀣一气；城市的公共服务设施亟待完善等。

在镀金时代后期，一批愤怒于美国社会政治道德堕落的思想界、知识界精英，通过一系列纪实性的新闻作品，对美国的政治、经济、劳工、医疗卫生等方面存在的问题进行了全方位的揭露，发起了一场影响深远的“扒粪运动”。这场运动始于 1902 年底，以《麦克卢尔氏》(McClure's) 同时刊登的三组“扒粪报道”为标志：塔贝尔(Ida Tarbell)的《美孚石油公司史》、林肯·斯蒂芬斯(Lincoln Steffens)的《城市的耻辱》和贝克的《工人的权利》。然而，这场唤醒社会良知、促进社会改革的运动并未持续很久，在利益集团的反扑下，“扒粪杂志”逐渐销声匿迹。1912 年，最坚决的《汉普顿》(Hampton's) 被收购，《美国杂志》(The American)、《麦克卢尔氏》(McClure's)、《柯利尔氏》(Collier's) 先改制后停办。由此，“扒粪运动”正式退出历史舞台。

## 二、“GDP 时代”的“揭黑运动”

中国改革开放后以经济建设为重心，经济重要指标 GDP 得到高度重视，甚至有人把它作为评价社会进步发展的唯一指标，为它持续上扬意满志得，本文为叙述方便，把这时期成为“GDP 时代”。这三十几年来，中国经济保持高速度发展，财政状况明显好转，2007 年的国民生产总值比 2002 年同比增长 65.5%，中国第一产业产值和就业比，从 1978 年的 27.9%和 70.5%已经下降到 2005 年的 12.6%和 44.8%，第三产业产值和就业比从 1978 年的 24.2%和 12.2%分别上升到 39.9%和 31.4%。2008 年，国务院发展研究中心相关工作人员曾指出，中国城市化率已从 20%提高到 45.7%；上海和北京经济总量已经超过万亿元。未来十年里，中国将有五到十个，超过万亿元的大城市。然而，今天的中国似乎也面临着 100 年前美国的尴尬，在这片欢欣鼓舞的经济发展之下是中国深层改革隐藏的社会问题，如，国内财富分配不均、与城市化、现代化需要配套发展的户籍制度，教育与就业制度，社会福利制度，医疗体制，农村的基础建设等都有待进一步推进与提高。这本质是在财富积累过程中，人们的观念以物质利益为重，适合于新社会的道德观念，社会制度没有建立，一部分人私欲无法得到抑制，因此产生贪污腐

败，坑蒙拐骗的“黑”“粪”现象。需要“揭”“扒”。因此，在经济结构剧烈变化、各种矛盾集中呈现的中国，各种黑幕被新闻媒体不断揭露出来，为净化社会空气、稳定社会经济秩序、揭露打击犯罪做出了应有的贡献，笔者称之为“揭黑运动”，“揭黑”的报道方式包括揭露性报道、调查性报道、批评报道、解释性报道等，国内学者对这几种报道方式的题材、开展方式、特性和定义的理解并不一致，有着交叉和重叠。由于本文重在对“揭黑运动”本身作对比研究，而不是对“揭黑新闻”做深入分析，因此，本文对“揭黑新闻”的理解侧重其内涵和功能，即重在披露政府及公共机构内、社会团体中某些成员的不法行为，暴露社会体制中的种种弊端，促使公众关注涉及某些社会层面切身利益及社会敏感等方面的问题，促进立法与政府机构的改革，从而保卫公众的利益。“揭黑运动”的发展在过去很长一段时间内囿于新闻体制的局限和法治的不健全，其成果、规模和影响力尚未引起公众的足够重视。然而，互联网的发展拓宽了“揭黑”平台，将“话语权”平民化，形成各个阶层可以表达意见的公共平台，将“揭黑运动”推到了一个小高潮。

### 第三节 文献综述

#### 一、镀金时代的“扒粪运动”

国外学者对“扒粪运动”的研究成果相当丰硕，学术界呈现出多维度、多切入点的研究视野；国内学者对“扒粪运动”的研究成果散见于学术刊物发表的论文，并无专著问世。因此，在国外研究综述部分，以具有学科代表性和学术影响力的专著进行分析和总结；在国内研究综述部分，以 CNKI 数据库的学术成果，辅以互联网为主要检索来源。

##### (一) 国外研究综述

路易斯·菲勒(Louis Filler)在 1939 年用最直白的文字记录了“扒粪运动”发生的历史背景、作品成就，并提出了一个最简单的观点：“扒粪者”并非激进改革派或保守主义分子，他们只是用事实和真理说话。该书自发表七十余年间，不同学派质疑并批判其主要论点，但该著作一直因其翔实的历史素材被奉为是研究“扒



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库