

学校编码: 10384

分类号\_\_密级\_\_

学号: 25620071152128

UDC\_\_

廈門大學

硕士学位论文

民进党与台湾社会运动关系分析

The analysis of the relationship between the Democratic Progressive

Party and Taiwan social movement

李 啸

指导教师姓名: 林 劲 教授

专 业 名 称: 中外政治制度

论文提交日期: 2010 年 5 月

论文答辩时间: 年 月

学位授予日期: 年 月

答辩委员会主席: \_\_

评阅人: \_\_

2010 年 5 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 摘要

2008 年台湾地区领导人选举马英九高票当选，实现了政党的二次轮替。重回在野地位的民进党提出要重回街头，把 2009 年定为民进党的“社会运动年”，组织发动了几次街头抗争运动。民进党的举动引来各界的关注，在台湾的民主体制趋于成熟之际，政党走上街头是否预示着台湾民主的倒退。因此，八十年代以来民进党和社会运动之间是如何互动的，两者关系是否能如民进党所愿回归到原有的结盟关系，这些都值得我们进行梳理和分析。

本文从界定社会运动概念出发，归纳总结了台湾社会运动的三个特质。随后借助政治机会结构的分析途径，来梳理二十世纪八十年代至今的民进党与台湾社会运动之间的关系，通过分析不同时期开放性程度不同的政治机会结构，来考察两者之间关系的演变。在“解严”之前，国民党威权统治下封闭的政治机会结构使得民进党和社会运动两者相互激荡，互为助力，彼此奥援。而随着“解严”后政治权力的多元化，适度开放的政治机会结构促进了社会运动的发展，社会运动与民进党之间虽然仍是互动紧密，但也因为民进党的转型和专门的社运组织的出现，两者关系出现了裂痕。在台湾政治转型之后，开放的政治机会结构导致了社会运动的没落，民进党实力的提升也使得两者关系开始疏离，但许多社运人士向民进党转移。在政党第一次轮替之后，民进党和社会运动的关系更为错综复杂，但可喜的是社会运动经历了与民进党关系的起伏之后，开始朝着独立自主的方向迈进。

通过梳理和分析，本文认为，第二次政党轮替之后，政治机会结构开放性程度已经很高，社会运动对政治体制的冲击力也会减弱。民进党社会基础也发生了重大变化，抗争理念的缺失，暴力抗争的方式也得不到民众认可，更重要的是台湾社会以及社会运动走向成熟和独立，使得两者重新回到民进党创党之前的结盟关系已经不可能了。

**关键词：**民进党；社会运动；政治机会结构

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## **Abstract**

In 2008 Taiwan leader election, Ma Ying-jeou received the highest number of votes, achieving the second change of ruling political parties. Democratic Progressive Party that returned to the status of the opposition proposed to return to the streets and set 2009 as "The social movement year", launching street protests several times. The Democratic Progressive Party's move attracted attention from all sectors. When Taiwan's democratic system started to mature, political parties taking street protests provoke a debate of whether democracy in Taiwan is having a retrogression. Therefore, it is worth analysis the interaction between the DPP and the social movements in the 1980s and whether the relationship between them two has returned to their original alliances that the DPP wants.

This concept starts from the definition of social movements, summarized by the three characteristics of the social movements in Taiwan. Then uses the analysis of the political opportunity structure approach, to sort out the relationship between the DDP and social movements in Taiwan since the 1980s. By analyzing the different levels of openness of political opportunity structure in different periods, the change and development of the relationship between the two could be examined. Before the lifting of martial law, because of KMT's authoritarian rule, the political opportunity structure was closed, which made the DPP and social movements interact with each other and help each other. The political power became diversified after the Martial Law was lifted, and the political opportunity structure was moderately open which promoted the development of social movements, Although the interaction between social movements and the DPP was still close, the relations began to crack, because of the transformation of the DPP and the emergence of expert social movement organizations. After the political transition in Taiwan, open political opportunity structure has led to the decline of social movements, and improving of DPP's strength made the relationship alienation, but many participants of social movements were



transferred to the DPP. After the first change of ruling parties, the relationship between the DPP and the social movements is more complex, but the good news is that social movement experienced ups and downs of relations with the DPP, the social movement start moving in the direction of independence.

By careful analyzing, this article holds that, after the second change of ruling parties, the degree of openness of the political opportunity structure is already very high, social movement's impact on the political system will be weakened, the social foundation of the DPP has also undergone major changes, lack of remonstrative ideas, and the peoples do not welcome the way of violent protests. More importantly, Taiwan's society and social movements became mature and independent, which makes it impossible for the relationship between the DPP and the social movements go back to the alliance that they used to have.

**Key words:** DPP; Social movements; Political opportunity structure

目 录

<b>绪 论</b> .....	<b>1</b>
第一节 研究缘起.....	1
第二节 社会运动理论与分析途径.....	3
第三节 相关文献回顾.....	8
第四节 研究方法和研究框架.....	15
<b>第一章 社会运动概念与台湾社会运动</b> .....	<b>18</b>
第一节 社会运动的概念.....	18
第二节 台湾社会运动.....	20
<b>第二章 政治转型前的民进党（党外时期）与社会运动关系</b> .....	<b>26</b>
第一节 国民党威权体制的建立和衰弱.....	26
第二节 “解严”前的民进党与社会运动关系分析.....	31
<b>第三章 “解严”后的民进党与社会运动关系</b> .....	<b>39</b>
第一节 “解严”后的政治机会结构分析.....	39
第二节 民进党的发展与社会运动的演变.....	42
第三节 民进党与社会运动关系分析.....	47
<b>第四章 政治转型之后民进党与社会运动关系</b> .....	<b>57</b>
第一节 政治转型之后的政治机会结构分析.....	57
第二节 民进党的发展与社会运动的演变.....	60
第三节 民进党与社会运动关系分析.....	64
<b>第五章 政党轮替之后的民进党与社会运动关系</b> .....	<b>73</b>
第一节 政党轮替与政治机会结构的改变.....	73
第二节 民进党与社会运动关系分析.....	77
<b>第六章 重回在野地位的民进党与社会运动关系</b> .....	<b>87</b>
第一节 2008 年选举后的台湾政局与政治机会结构分析.....	87

第二节 二次政党轮替后民进党与社会运动关系分析 .....	89
结 语 .....	94
参 考 文 献 .....	97
致 谢 .....	101

厦门大学博硕士论文摘要库

## Contents

<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
Section I : Origin of the Study.....	1
Section II : Social Movement Theory and analysis approach.....	3
Section III: Review of Relevant Document .....	8
Section IV: Research methods and framework .....	15
<b>Chapter I : The concept of social movements and social movements                   in Taiwan</b> .....	<b>18</b>
Section I : the concept of social movement .....	18
Section II : social movements in Taiwan .....	20
<b>Chapter II : The relationship between DPP (outside the party period)                   and Social movements before the political transition</b> ·	<b>26</b>
Section I : The establishment and decline of the Kuomintang authoritarian regime.....	26
Section II : The relationship between Taiwan DPP (outside the party period) and Social movements before the Martial law was lifted.....	31
<b>Chapter III: The relationship between DPP and Social movements                   after the Martial Law was lifted</b> .....	<b>39</b>
Section I : Lifting the Martial Law and analysis of Political opportunity structure.....	39
Section II : The development of DPP and The evolution of social movements .....	42
Section III: The relationship between the DPP and the social movements.....	47
<b>Chapter IV: The relationship between DPP and Social movements</b>	

<b>after the political transition</b> .....	<b>57</b>
<b>Section I : Political opportunity structure after the political transition</b> .....	<b>57</b>
<b>Section II : The development of DPP and The evolution of social movements</b> .....	<b>60</b>
<b>Section III: The relationship between the DPP and the social movements</b> .....	<b>64</b>
<b>Chapter V : Relationship between the DPP and the social movements</b> <b>after the change of ruling parties</b> .....	<b>73</b>
<b>Section I : The change of ruling parties and the transformation of Political</b> <b>opportunity structure</b> .....	<b>73</b>
<b>Section II : The relationship between the DPP and the social movements</b> .....	<b>73</b>
<b>Chapter VI: The Relationship between the DPP which Back to the</b> <b>status of the opposition parties and the social movements</b> ·	<b>87</b>
<b>Section I : Taiwan's political situation and Political opportunity structure</b> <b>after the 2008 elections</b> .....	<b>87</b>
<b>Section II : The Relationship between the DPP and the social movements after</b> <b>the Second change of ruling parties</b> .....	<b>89</b>
<b>Conclusions</b> .....	<b>94</b>
<b>References</b> .....	<b>97</b>
<b>Acknowledgement</b> .....	<b>101</b>

## 绪论

### 第一节 研究缘起

2008年1月22日的台湾地区立法机构选举，国民党赢得81个席位，民进党仅获得27席，“泛蓝”阵营在立法机构占据绝对优势。3月22日，台湾地区领导人选举，国民党候选人马英九以700多万张得票，约58%的得票率高票当选，实现了第二次的政党轮替。陈水扁执政的八年，没有“向上提升”反而“向下沉沦”，糟糕的执政成绩使得民进党失去了执政权，而陈水扁本人也因贪腐弊案而锒铛入狱，这对已经伤痕累累的民进党来说无疑是雪上加霜，也极大地损耗了民进党“清廉、勤政、爱乡土”的政治口号和理念在民众中所树立的政党形象，可以说民进党进入了自成立以来的最为低潮时期。因此，许多人开始思考重新在野的民进党如何转型，如何重新明确自己的路线，提出新的理念，重新赢得民众的认可。

反观重新执政的国民党，执政初期由于国际金融危机影响持续加深，外向型的台湾经济结构使得岛内经济受到很大冲击，出口锐减，经济景气指数下降，失业率上升，马英九竞选时期提出的经济发展政策纷纷“跳票”，民众对马英九及其执政团队的满意度直线下降，上任100天民众满意度滑落至最低的20%多。另一方面马英九推动两岸交流合作，实现两岸关系正常发展的举措虽然赢得大多数台湾民众的支持，但是也引起“深绿”势力的强烈反弹，纷纷表示对马英九两岸政策不满，因此在马执政百日之时，台湾社等团体在台北组织了“百日怒吼，全民站出来”呛马大游行，要求马英九政府稳定物价改善经济，10月25日，民进党以不满大陆毒奶粉事件为由发动了“反黑心、顾台湾”大游行，据称召集约20万人上街表达对马英九政府的不满。

对于民进党来说，重新成为在野党，失去了原有的执政资源，同时在“立法院”也处于“朝大野小”的弱势地位，“人丁稀少”的民进党“立委”难以发挥制衡的效果，而马政府执政能力不足导致民怨鼎沸让民进党意识到街头运动是一个不错的选择。因此，民进党中央将2009年确定为民进党的“社会运动年”，党

主席蔡英文也指示党务改革小组修改中央党部组织规程，增设社运部，同时推动民间“国是会议”，整合在野势力，并适时发动群众运动。民进党文宣部主任郑文灿表示，将分两个阶段成立八个不同性质的咨询委员会。第一阶段成立选举对策委员会、社会发展委员会、“外交”事务委员会及论述与策略委员会；第二阶段再设立妇女、原住民族、青年及客家委员会。民进党期望成立不同性质的咨询委员会，可延伸社会触角，搭建与社运团体有效沟通平台。蔡英文也强调要与社会力量结合，借重社运团体的经验动能，让民进党在很多社会议题处理上更有启发，以此来表示民进党对社会运动的关心，以恢复创党时期的精神。

回顾台湾历史，我们可以发现伴随着六十年代的经济起飞，台湾的社会结构也随之发生了变化，新兴中产阶级的力量不断增强。面对着国民党威权体制统治之下社会资源分配的不公平，中产阶级有着推动社会变革，维护自身利益的强烈诉求。进入八十年代，以中产阶级为主体的台湾社会运动风起云涌，各种类型的社会运动此起彼伏，包括环境保护、生态保育、劳工、原住民、妇女、消费者、反核等等社会议题，各种力量开始集结，采取集体行动的方式，对当局漠视新兴社会议题、威权体制压制民间社会发展提出抗争，形成政治与经济领域改变的压力。与此同时，党外势力也逐渐增强，各种政治反对运动也不断发生。1986年，以“自由、民主、人权”为主要诉求的民进党冲破“党禁”宣告成立，积极号召并投身于反对国民党威权统治的斗争中。可以说，两者在推动台湾威权体制政治转型过程中都发挥了重要的作用。伴随着“解严”之后政治民主化的浪潮，民进党和社会运动都取得了进一步的发展，并推动了台湾政治体制的变革和民主化的深入，民进党也最终在2000年的大选中获胜，实现了第一次的政党轮替。

社会运动必然涉及到自身的定位，如何处理自身和各个政党之间或者和行政体系之间的关系，以及应该不应该和政党结盟来影响“公权力”的使用？这些问题一直存在争论，而台湾政治转型过程中民进党和社会运动互动的历程或许可以给我们一个鲜活的例子。具体来说，在台湾威权体制转型前和“解严”初期，民进党和社会运动究竟是如何互动，有着什么样的联系？政党轮替之后，民进党成为执政党，是否会因为民进党政治与社会位置的改变，双方的关系而发生变化？随着政治民主化的巩固，社会运动的面貌也更加复杂，而民进党下台重回在野，并提出长期的街头运动，会对台湾社会、社会运动和社运团体有什么影响？这些

都是值得进行深入的梳理和分析，特别是在赢得 500 多万张选票，40%多选民支持的民进党提出重走街头路线之后，我们更加应该继续观察和分析。

## 第二节 社会运动理论与分析途径

### 一、社会运动理论

欧美等西方社会很早就开始关注社会运动的研究，按照时间的先后顺序提出了四种社会运动理论取向：古典崩溃理论、主流理论、欧洲新社会运动理论、文化理论。

古典崩溃理论主要关心的是社会运动为什么会发生，逻辑解释的起点是结构性张力。按照麦克亚当的总结，因为个体感知到结构性压力，引发了个体走向崩溃的心理状态，而这种心理状态到达一个极限值的时候，个体选择参与社会运动作为应对。<sup>①</sup>虽然古典崩溃理论有很多变种和不同的解释工具，比如芝加哥学派的集体行为取向提出“社会变迁带来的系统压力”是导致社会运动的结构性张力，地位不一致理论认为“严重而广泛的地位不一致”导致严重的认知失调，<sup>②</sup>但是古典崩溃理论都是突出强调了破坏性心理状态引发社会运动参与的逻辑先在性，而个人的心理状态和运动参与之间是一种直接的关系，特定的心理状态导致社会运动的参与，而有社会运动必定有破坏性心理状态或者个人的怨恨和不满。

主流理论的提出是因为精英主义政治观的流行，精英主义强调社会各个群体所拥有的政治权力是完全不同的，精英群体垄断了权力，而弱势群体则被排斥在权力之外成为潜在的挑战者。而主流理论也有两个分支，那就是对社会运动理论研究有着深远影响的早期的资源动员理论和后期的政治过程模型。资源动员论二十世纪七十年代兴起，它认为弱势群体缺乏发动集体行动抗争的资源，只有当一部分精英作为资源赞助者，集体抗争才有可能发生。因此，资源动员理论指出精英和弱势群体可能存在的合作关系，它重视的是组织和资源，以外在资源的多寡来决定社会运动的发展态势，因此需要所谓的“政治机遇结构”，包括政体危机、精英之间的分裂和镇压的在场或不在场。<sup>③</sup>而政治过程模型认为精英和挑战者是

<sup>①</sup> 刘能：《社会运动理论：范式变迁及其与中国当代社会研究现场的相关度》，《江苏行政学院学报》，2009年第4期，第78页。

<sup>②</sup> 同上，第78、79页。

<sup>③</sup> 裴宜理文、阎小骏译：《社会运动理论的发展》，《当代世界社会主义问题》，2006年第4期，第8-10页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库