

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 27020051302631

UDC \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

试析民进党上台后台湾当局的“文化外交”

Analysis on the “Cultural Diplomacy” of the Taiwan authority after  
the Dpp Came into the power

王小帅

指导教师姓名: 孙 云 副教授

专业名称: 中外政治制度

论文提交日期: 2008年 5 月

论文答辩时间: 2008年 月

学位授予日期: 2008年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2008年 5 月

试析民进党上台后台湾当局的「文化外交」

王小帅

指导教师: 孙云  
副教授

厦门大学

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士



## 摘要

1971年，台湾当局被驱逐出联合国后，其“外交”活动陷入困境。台湾当局采取种种手段，不断试图突破困境，拓展国际空间。20世纪80年代，台湾开始采行“务实外交”政策。2000年政党轮替后，民进党政府延续“务实外交”的理念，提出要推动“多元外交”、“全民外交”。在这过程中，民进党当局试图藉由推行“文化外交”活动宣传和标榜台湾对于自由民主价值的追求，企图争取国际社会的支持与同情，在国际社会“发声”。民进党当局推行的“文化外交”是实现“全民外交”的重要途径，“文化外交”的推行也是以“全民外交”为理念而展开的。在这个过程中，民进党当局以“政府”为主导，广泛动员和利用民间的、非政府组织的力量与资源，施行“以点到面”、“全面参与”的“文化外交”行动，妄图实现“重返国际社会”的图谋。民进党当局举办的很多所谓“文化外交”活动是希望透过这些具有“台湾特色”的文化内容，彰显“台湾意象”，加深国际社会的“台湾意识”，其本质也暴露无遗，即以“柔性的”、“渐进的”方式为台湾实现“实质独立”创造国际社会的外部条件。

本文主要运用历史分析法和文献分析法，对民进党执政以来台湾当局推行的“文化外交”的运作、形式及成效与困境进行分析。首先，以文化外交和公共外交理论，结合台湾“外交”政策的演变过程与背景，分析“文化外交”在民进党当局推行的“全民外交”中的地位和作用。其次，进一步探讨民进党当局推行“文化外交”的具体机构及其运作目标、模式与策略。最后，通过对民进党当局两个“文化外交”案例的剖析，阐述民进党当局如何利用“文化外交”以“让台湾在国际社会发声”，揭露其“台独”本质并分析“文化外交”推行的困境所在。

**关键词：**民进党；台湾当局；文化外交

## Abstract

The “diplomatic campaign” had been in the plight after it was expelled from the United Nations. Since then, the Taiwan authority has tried every means to break through the plight and expand the international space. Since 1980’s, the Taiwan authority has carried out the policy of the “Pragmatistic Diplomacy”. After the partial shift in 2000, the DPP has carried out the “Plural Diplomacy” and “Civil Diplomacy” with the adherence to the idea of the “Pragmatistic Diplomacy”. In so doing, the DPP propaganded and boosted the value of the liberal democracy in the form of the “Cultural Diplomacy” in order to win the support, sympathy and the right of “voice” from the international society. The “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority was the important approach in the course of implementing the “Civil Diplomacy”. In course of doing it, the DPP mainly relied on the “government” to mobilize and utilize the sources from the civil society as well as the NGOs to implement the so-called “all-round participating Cultural Diplomacy” in the aim of achieving “the re-entry to the international society”. The DPP carried out lots of activities in the form of the “Cultural Diplomacy” in the hope of giving prominence to the “Taiwan imago” and deepening the international understanding of the “Taiwan consciousness”, and it was very clear in essence that the “Cultural Diplomacy” was to create the external conditions in the international society to achieve the goal of “virtual independence” through the “flexible” and “gradual” means.

The essay will give a comprehensive analysis on the operation, forms, effects and plight of the “Cultural Diplomacy” by using the historical analysis technique and literature analysis technique. First of all, the essay will analyze the role and function of the “Cultural Diplomacy” in the “Civil Diplomacy” carried out by the DPP authority through the theory of cultural diplomacy and public diplomacy in the angle of the vicissitudes of the Taiwan “diplomatic policy”. Secondly, the essay will have an insight into the specific organizations and operational aims, forms and strategies of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority. And finally, the essay will make a clear statement of how the DPP utilized the “Cultural Diplomacy” to win the right of “voice” in the international society, reveal the essence of the “Taiwan independence” and analyze the plight of the “Cultural Diplomacy” by the case study.

**Key words:** the DPP; Taiwan authority; Cultural Diplomacy

目 录

导 论	1
第一章 “文化外交”在民进党当局“全民外交”中的地位与作用	8
第一节 文化外交的理论发展	8
第二节 “文化外交”在民进党当局“全民外交”中的地位与作用	15
第二章 民进党当局推动“文化外交”的形式策略	20
第一节 民进党当局推动“文化外交”的运作机构	20
第二节 民进党当局推动“文化外交”的运作形式与策略	25
第三章 民进党当局推行“文化外交”的本质与困境	37
第一节 民进党当局推行“文化外交”的特点	37
第二节 “锡安专案”与“天子之宝”——民进党当局推行“文化外交” 的典型案列	39
第三节 民进党当局推行“文化外交”的困境	42
结 语	48
参考文献	50
后 记	54

## Catalogue

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter I: The role and function of the “Cultural Diplomacy” in the “Civil Diplomacy” of the DPP authority.....</b>	<b>8</b>
Section A: The theoretic development of the “Cultural Diplomacy” .....	8
Section B: The role and function of the “Cultural Diplomacy” in the “Civil Diplomacy” of the DPP authority.....	15
<b>Chapter II: The formal strategies of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority.....</b>	<b>20</b>
Section A: The operational organizations of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority.....	20
Section B: The operational forms and strategies of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority.....	25
<b>Chapter III: The essence and plight of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority.....</b>	<b>37</b>
Section A: The characteristics of the “Cultural Diplomacy” carried out by the DPP authority.....	37
Section B: “The Xi An Case” and “The King’s Treasure”—The typical cases of the “Cultural Diplomacy” by the DPP authority.....	39
Section C: The plight of the “Cultural Diplocacy” carried out by the DPP authority.....	42
<b>Epilogue.....</b>	<b>48</b>
<b>References.....</b>	<b>50</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>54</b>

## 导 论

### 第一节 选题缘起及研究目的

冷战结束后,伴随着经济全球化和政治多极化的步伐,当今世界正朝着文化多样化的方向发展。尤其随着大众传媒的发展和信息传播的日益便捷,国际文化的交往更是趋于频繁和密切,并且呈现出规模不断扩大、层次不断加深、方式更加多样化等发展特点。在对外文化交流活动日益走向国际交流舞台中心的同时,各国的外交活动领域也得以大大拓展,不再局限于传统的政治、经济和军事等领域,而是深入到文化领域之中。在跨国界的文化交流中,除了以民间的形式展开外,有很大部分的活动是在国家和政府指导下展开的,从而使其逐渐成为当代国家总体外交的重要组成部分,对外文化交流也被纳入到国家的整体外交事业中。这种由一国政府所从事的、带有浓厚的政治色彩的对外文化交流行为被称之为“文化外交”。<sup>①</sup>相较于政治、军事等传统外交形式,文化外交具有高度的“和平性”与“柔软性”的特点,也因此被称之为“柔性外交”模式。

1971年,台湾当局被驱逐出联合国后,其“外交”活动陷入困境。台湾当局采取种种手段,不断试图突破困境,拓展国际空间。20世纪80年代,台湾开始采行“务实外交”政策。2000年政党轮替后,民进党政府延续“务实外交”的理念,提出要推动“多元外交”、“全民外交”。在这个过程中,“文化外交”逐渐成为民进党当局推行并实现其“全民外交”理念的一个重要途径。民进党当局试图藉由推行“文化外交”活动宣传和标榜台湾对于自由民主价值的追求,企图争取国际社会的支持与同情,在国际社会“发声”。2000年陈水扁在就职演说中提出要“让立足台湾的本土文化与华人文化、世界文化自然接轨,创造‘文化台湾、世纪维新’的新格局”。<sup>②</sup>此后,台湾“外交部”相继提出,要“通过资讯与文化交流,推动‘公共外交’,型塑友我之国际舆论环境”,<sup>③</sup>“外交部”将“致力成为民间拓展全民外交、文化外交的最佳伙伴,以期结合民间力量,透过柔性

① 李智著:《文化外交——一种传播学的解读》,北京大学出版社,2005年版,第1页。

② 陈水扁2000年5月20日就职演说,“台湾站起来——迎接向上提升的新时代”,  
[www.president.tw](http://www.president.tw)。

③ 台湾“外交部”第六届第四会期“外交施政报告”,2006年10月2日,引自台湾“外交部”网站,  
[www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=23202&ctNode=1137&mp=1](http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=23202&ctNode=1137&mp=1)。



外交的面向，发挥外交总体战力。”<sup>①</sup>可见，民进党上台后，希望透过发挥“文化外交”的功能与作用，服务于其拓展“国际生存空间”的诉求。

很明显，民进党当局所推行的“文化外交”策略与当局进行的其它形式的“外交”活动一样，其实质都是为突破台湾的国际困境寻找出路，最终谋求“实质台独”。因此，对于民进党当局的“文化外交”活动进行剖析，对其“台独”本质进行揭露，具有重要的现实意义。本文即以民进党执政后，台湾当局推动的“文化外交”活动为研究对象，分析其推行运作机构、活动方式和策略，探讨其“台独”本质与发展困境。基于上述研究动机，本文的研究目的如下：

- 1、探讨“文化外交”在民进党当局推行的“全民外交”中的地位和作用。
- 2、透视民进党当局推动“文化外交”的运行体系及策略。
- 3、透析民进党当局推行“文化外交”的特点及其“台独”本质和发展困境。

## 第二节 相关文献回顾及文章架构

### 一、相关文献综述

关于文化外交的理论，国内外学者的相关著作及阐述十分丰富，而对于台湾“文化外交”的研究，多散见于学者的相关文章之中，缺少系统的论述，这也是本文研究撰写的局限所在。在查阅资料的过程中，许多关于台湾“外交”活动进行分析的文章给予笔者很大的启示，希望能够通过对于各种资料的综合分析形成比较系统的论述。

#### （一）西方学者研究综述

##### 1、文化外交理论

1947年，美国国务院退休外交官鲁斯·麦科姆雷（Ruth Emily McMurry）和穆纳·李（Muna Lee）合写了《文化方式：国际关系中的另一种途径》。1964年，美国前负责对外教育与文化事务的助理国务卿菲利普·库姆（Philip Coombs）撰写了《对外政策的第四层面：教育与文化事务》。这两部书较早地对文化外交的历史与功能进行了系统的分析讨论。1981年，美国著名外交史学家弗兰克·A·宁科维奇（Frank A. Ninkovich）在其博士论文基础上出版了《思想外交：美国对

<sup>①</sup> 台湾“外交部”第六届第六会期“外交施政报告”，2007年10月2日，引自台湾“外交部”网站，<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=27234&ctNode=1137&mp=1>。

外政策与文化关系，1938-1945》。该书认为美国政府开展文化外交是从 1938 年开始，对于美国在 1938——1950 年期间的外交政策和文化关系进行了系统研究。1996 年，美国外交政策协会出版了弗兰克 A·宁科维奇的另外一部研究美国文化外交的专著《美国信息政策和文化外交》，该书重点分析了冷战期间美国政府为遏制苏联，全面展开信息战，公共外交因此成为美国政府炙手可热的宠儿，而文化外交却被冷落，为公共外交所同化。

从 80 年代开始，西方其他国家的学者开始从国家间文化关系角度探讨文化外交。1986 年，英国外交官 J.M·米歇尔 (J.M.Mitchell) 出版了专著《文化关系》。这是文化关系领域中一部具有开创性意义的理论著作，从概念入手分析了文化外交与文化关系和文化宣传之间的异同，并且通过研究英、美、法、德等国所开展的文化外交活动，全面阐述了文化关系的缘起、发展、组织机构的演变、目标与途径以及作用和效果，是文化关系与文化外交理论的入门书。

美国文化与艺术研究中心所作的文化外交的研究课题十分具有代表性，该中心是一个独立的非盈利性组织，该组织致力于检视文化政策中的关键性问题以及拓展和深化全美文化问题的对话与研究。1994 年后，该中心启动了“艺术、文化和国家行动计划”的研究活动，先后发布了 5 篇研究报告：“文化外交和美国政府：一项全面考察”、“国际文化关系：多国情况比较”、“美国国务院支持文化外交的最近趋势：1993—2002”、“有效的外交：文化外交中最成功的范例”以及“慈善事业的一个新方向？美国基金会为国际艺术交流提供资助”，这是近年来研究美国文化外交领域最有影响的系列文章。2006 年理查德 T·安特 (Richard T.Arndt) 出版的《国王的第一手段：20 世纪美国文化外交》一书，引起了美国学术界的广泛关注，该书对美国文化外交史进行了全面系统的阐述。

## 2、公共外交理论

1981 年，美国斯坦福大学国际研究所战略研究中心的肯尼斯·L·阿德尔曼 (Kenneth L. Adelman) 发表《为美国欢呼：当今时代的公共外交》，该文认为，作为一种传递人类价值和实施外交政策的工具，公共外交在过去被长期漠视。它能够提高美国的国家利益，更能够把自由带到专职政治的灰暗区域。因此，作者主张美国政府应大力加强公共外交，塑造良好的国家形象。1984 年，艾伦·C·汉森 (Allen C.Hansen) 出版《美国新闻署：计算机时代的公共外交》，该书从世

界的计算机化角度分析考察了美国新闻署地位和职能的变化、如何实现其使命以及如何改进,并对未来可能发生的变化和第三世界国家如何开展公共外交进行了深入研究。1986年理查德·F·斯塔尔(Richard F. Starr)出版了《公共外交:美苏之间的折冲》,1987年肯尼斯·L·汤姆森(Kenneth W. Thompson)出版《花言巧语与公共外交:回归斯坦顿报告》,基弗德·马隆(Gifford D. Malone)1988年出版《政治倡议与文化传播:组织国家的公共外交》,这些都是该时期公共外交研究的重要成果。

冷战结束后,一些学者继承了80年代学者们的研究成果,从全球化和信息社会发展的宏观趋势出发,并从外交公开化和国际互动的视角审视公共外交的历史和理论逻辑。其中代表性著作有:1990年汉斯·N·塔克(Hans N. Tuch)出版的《与世界交流:美国海外公共外交》、1994年杰鲁尔·B·曼海姆(Jarol B. Manheim)出版的《战略公共外交与美国外交政策》和1994年罗伯特·S·福特纳(Robert S. Fortner)出版的《公共外交与国际关系》。90年代的美国公共外交研究开始引入传播学的视角,在理论立足点上确定为政治学和传播学的交接地带。

学者Gary D. Rawmsley在其《台湾的非正式外交与决策》中认为,台湾在“外交”孤立的困境下,宣传工作与经济外交策略是取代正式“外交”的一种策略。<sup>①</sup>而William T. Tow在其《台海问题和亚太安全》一文中指出,“务实外交”是要将台湾的经济实力,转换成国际社会对其作为独立于大陆而存在合法的合法政治实体的接受。

## (二) 大陆学者研究综述

学者赵可金于2007年出版了《公共外交的理论与实践》,这是国内系统研究公共外交理论的一本新著。该书对于公共外交的兴起、研究方法、理论内核、组织体制和资源基础等方面做了详尽的系统阐述,并对各国公共外交的实践进行了比较分析。该书将外交扩展到了政府与公民社会领域的互动,并对公民社会与民族国家的关系进行深入探讨,是研究公共外交的重要参考文献。

学者李智是国内研究文化外交理论的重要代表人物,其主要学术成就有:2003年发表《文化全球化的双重性及其对国际关系的影响》和《试论文化外交》、2004年发表《文化外交在国际威望树立中的作用》和《美国的文化外交:软权

<sup>①</sup> Gary D. Rawmsley, "Taiwan's Informal Diplomacy and Propaganda", New York, NY: St. Martin's Press, 2000.

力的运用》等文章。2005年其专著《文化外交——一种传播学的解读》出版，该书对于从跨文化传播、文化软实力等角度对文化外交进行了系统分析，并对世界各国的文化外交进行了比较，最终提出中国发展文化外交的走向与策略。

此外，还有许多文章对于文化外交进行了相关探讨。如，胡文涛《解读文化外交：一种学理分析》，彭新良《外交学研究中的一个新领域：关于文化外交的几点思考》，刘乃京《文化外交——国家意志的柔性传播》，孙红霞和李爱华《文化外交的独特价值》，徐红霞、单秀丽、李爱佳《透视国际关系中的文化因素》，贾文岩、刘芳《三种文化外交理念辨析》，潘一禾著《文化与国际关系》，俞新天主编《国际关系中的文化》等等。

大陆学者李鹏《台湾当局“全民外交”策略评析》一文对台湾当今推行“全民外交”的观念、背景以及施行的原则、措施进行了总结论述，并对“全民外交”推行的实质与困境进行了分析。学者孙茹的《台湾的“非政府组织外交”》对台湾非政府组织“外交”的概况及运作模式进行了初步探讨，以上研究成果都对本文具有十分重要的启示意义。

### （三）台湾学者研究综述

台湾学者刘大和、黄富珍在《软性外交力量：文化外交之研究》一文中，对文化外交的意涵、原则、推动架构及策略等问题进行了相关阐述，并对台湾为何亟需“文化外交”以及未来台湾“文化外交”推动与研究的重点进行了思考。文章指出，为突破台湾正式“外交”的限制，拓展“外交”策略必须更加多元灵活，“文化外交”可以促使他国人民对于台湾当代文化的喜爱，并可促进台湾文化创意产业的发展，是除过去强调的经贸合作与全民参与外的另一条可以掌握的道路。

台湾大学教授洪鎌德在“文化创意产业——全球思考、台湾行动”研讨会上发表《文化创意产业的推动——从研讨到行动》一文，指出文化的更新、创造、创意是“国家”建设的当务之急，并提出推动文化创意产业对于台湾发展的现实意义。

朱惠良在《我国文化政策总检讨》中，对于50年代以来台湾文化政策的发展进行了系统回顾，指出台湾文化政策所存在的问题及面临的困境，并提出相应建议。

洪凤仪在《细水长流的文化外交》一文中分析了“文化外交”对于台湾发展的重要性，认为“文化外交”是“务实外交”政策中重要的一环，而台湾推动“务实外交”的目的在于维护台湾的“主权”与尊严，确保台湾的生存与发展。

陈隆志在《新世纪台湾的国际角色》中提出，“使台湾成为名实合一的正常化‘国家’，在国际社会积极参与作为，促进世界和平合作，确保台湾的‘国家安全’及永续发展，应是新世纪台湾‘外交’的目标”。为了实现这一目标，应以“多元外交”作为全面参与国际社会的大战略。

台湾政治大学硕士李悦菁在其硕士论文《我国在 APEC 中的务实外交政策（1989~2001）》中，分析了台湾所面临的国际政治发展现实以及推行“务实外交”的必要性，并通过对台湾在 APEC 中“务实外交”所取得的成效与存在问题的探析，提出为因应国际局势及两岸关系有利于台湾利益与发展的方向。

刘大和在《文化外交的社会背景》中指出，在台湾“外交”处境维艰的时候，应该寻找任何一个可能带来长远而正面的行动，如果透过“文化外交”可以影响外国人对台湾的观感、增进了解，愿意同情、支持台湾的立场，就应该努力去实践。在其《界定目标、拟定策略、推动运作平台——台湾亟待推广文化外交》一文中，对于台湾为何需要推广“文化外交”进行了阐述，并以美、法、韩三国推广文化外交发展模式为例提出台湾未来“文化外交”发展的愿景。

## 二、研究方法 with 文章结构

本文主要运用历史分析法和文献分析法，对民进党执政以来台湾当局推行的“文化外交”的运作、形式及成效与困境进行分析。首先，以文化外交和公共外交理论，结合台湾“外交”政策的演变过程与背景，分析“文化外交”在民进党当局推行的“全民外交”中的地位和作用。其次，进一步探讨民进党当局推行“文化外交”的具体机构及其运作目标、模式与策略。最后，通过对民进党当局两个“文化外交”案例的剖析，阐述民进党当局如何利用“文化外交”让台湾在国际社会“发声”，最终揭露其“台独”本质并分析“文化外交”推行的困境所在。

综上，本文主要包括以下几个部分：

导论，综述本文的研究目的、相关文献回顾和研究方法。

第一章，从理论与现实层面，剖析“文化外交”在台湾当局所推行的“全民

外交”中的地位与作用。

第二章，运用历史分析法和文献分析法，总结民进党当局推行“文化外交”的机构运作及具体形式策略。

第三章，总结民进党当局推行“文化外交”的特点，并透视民进党当局“文化外交”的“台独”实质与发展困境。

厦门大学博硕

## 第一章“文化外交”在民进党当局“全民外交”中的地位与作用

### 第一节 文化外交的理论发展

#### 一、公共外交理论

##### （一）公共外交的兴起

公共外交是适应对外关系领域变化的客观趋势而提出的一个新的课题，随着现代化的发展，公共领域的国家化和国家领域的社会化两种趋势共同交融，一个国家的对外政策越来越受到国内公共领域的影响。20世纪以来，外交公开化已经成为不可阻挡的历史发展趋势，随着外交活动的领域不断扩大，尤其是在经济、商务、文化等方面的扩充，公共舆论和社会大众对于国家对外政策所发挥的影响作用越来越大。今天，任何国家的政府领导在政策制定、执行的过程中，在重大危机时期，都必须充分考虑行动可能引起的社会后果，不仅考虑本国民众的可能反映，也要尽可能照顾其他国家民众的反映。如何在处理好同其他国家政府关系的同时，积极开展同他国民众的交流和沟通，越来越成为新时期一个国家外交进程中的重要问题。同时，全球化的发展带来的是信息的分散和弥漫，加之通讯技术的不断改进，带来的是权力的日益分散，产生了大量的社会事务，如民间贸易交流、人员往来、文化传播、信息互动、观念沟通等。这些相关事务的处理会直接关系影响到国家的形象，一个国家在其他国家的民众中形成的负面影响，会影响到其他国家的政策反映，进而影响双边关系的顺利发展。因此，许多国家开始加强对其他国家民众的信息交流和说服工作，于是出现了“公共外交”这一概念。<sup>①</sup>

##### （二）公共外交的概念

“公共外交”(public diplomacy)是美国学者和外交官使用的说法，在英国称为“文化外交”(culture diplomacy)，主要用来指一国政府所从事的对外文化关系。<sup>②</sup>1965年，“公共外交”由塔夫斯大学(Tufts University)弗莱彻法

<sup>①</sup> 赵可金著：《公共外交的理论与实践》，上海辞书出版社，2007年版，第13页。

<sup>②</sup> 韩召颖：《输出美国：美国新闻署与美国公众外交》，天津人民出版社，2000年版，第22页。

律与外交学院院长埃德蒙·格里恩 (Edmund Gullion) 首次使用, 后来在其教科书中将“公共外交”界定为: 超越传统外交范围以外国际关系的一个层面, 它包括一个政府在其他国家境内培植舆论、该国国内的利益团体与另一国内的利益团体在政府体制以外的相互影响、以通讯报道为职业的人如外交官和记者之间的沟通联系, 以及通过这种过程对政策制定以及涉外事务处理造成影响。<sup>①</sup>格里恩对于公共外交的界定采取了宽泛的理解形式, 泛指一国政府对另一国公众的外交。

公共外交的核心是一国政府直接与他国的民众交流, 目的在于影响他国民众的观念。<sup>②</sup>公共外交着眼于努力创造一个关于国家政策、行动和政治经济体系的良好形象。<sup>③</sup>从广泛的意义上说, 公共外交所反映出来的是一国政府着眼于沟通不同的思想文化, 促进彼此的理解和交流的外交努力, 或者说, 反映了一国政府在增进不同文化实体之间的相互理解和认知, 是一种进行国家行销、塑造良好国家形象的战略策划。从本质上说, 公共外交是对传统外交的补充和发展, 是全球化和信息化时代塑造国际合法性和认同的战略。

### (三) 公共外交的要件

公共外交具有四个要件: 公共外交的主体必须是一国中央政府或者经由中央政府授权或者委托的地方政府和非政府组织、个人; 公共外交的对象必须具有公共性, 必须是另一国的公众特别是公民社会领域, 而不是传统外交所确定的中央政府或者外交机构, 通过影响外国公众的舆论和意见, 逐渐确立国家形象的基本框架, 间接影响其他国家政府的外交行为; 公共外交手段是传播、媒体和公关。开展公共外交不能借助强权压制的手段, 而是通过平等的交流和沟通, 通过非官方的联系渠道和作业平台达成相互的理解和认识; 公共外交目标的层次性和长远性。公共外交目标具有层次性, 短期目标可能是澄清事实, 提高本国在国际社会的知名度和知晓度; 中期目标是传播知识, 提高本国美誉度; 长期目标是塑造形象, 确立价值, 增强国际公众对该国的认同度, 增强一个国家在国际社会的软实力。<sup>④</sup>

① Harold Nicolson, "Diplomacy", Georgetown University Press, November, 1988.

② G. Malone, "Managing Public Diplomacy", Washington Quarterly, 1985.

③ Eytan Gillboa, "Mass Communication and Diplomacy: A Theoretical Framework", Communication Theory 10: 3, August, 2000, p. 291.

④ 赵可金著:《公共外交的理论与实践》,上海辞书出版社,2007年版,第16页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩