

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: 20051302628

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

台湾客家人的族群认同和政治态度

Ethnic ideology and Political attitudes of the Hakka group in Taiwan

吴 祖 敏

指导教师姓名: 刘国深 教授

专 业 名 称: 中外政治制度

论文提交日期:

论文答辩时间:

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

依单一认定，台湾约有 286 万客家人，是仅次于闽南人的族群。他们主要分布在大台北地区、桃竹苗地区和中南部的某些县市。他们信奉三山国王、“义民爷”等信仰，在性格上具有注重宗亲与原乡、保守又不失革命的硬颈精神。在客观差异认知的基础上，客家人对族群地位的不平等地位有所体认，并在民主化运动中感受到集体行动的可能性和必要性。在台湾上世纪八十年代末的民主化运动中，客家意识乘势而起，在复兴客家文化和恢复族群尊严上提出自己的诉求。在此过程中，客家人的性格在族群意识上凝聚成政治价值取向，影响着其政治参与行为。其中，“义民情结”、“隐形心态”和“新个客家人”理念最具特点和影响力。在性格、意识、价值的综合作用下，客家族群形成与其他族群不一样的政治态度。笔者通过对全台湾三十个客家乡镇的分析发现，客家族群在政党倾向方面，北部客家人多支持泛蓝阵营，南部客家人多支持泛绿阵营；在对候选人族群背景的考量上，候选人是否客家人虽然有一定影响，但不是客家人投票的最重要因素，远远没有达到需要组成客家党的程度；在国家认同方面，客家人认为“自己是中国人”的比率大于闽南人小于外省人，认为“自己是台湾人”的比率大于外省人小于闽南人；他们的统独倾向也介于外省人与闽南人之间，比闽南人更倾向于统一，比外省人更倾向于独立。

关键词：台湾客家人 族群意识 政治态度

Abstract

Generally speaking, there are 2,860,000 Hakka in Taiwan, the second big group in quantity that is less than the biggest ethnic group—the Holo. The main distributions of the Hakka lie in some counties and cities, such as the areas of Taipei, Taoyuan, Xinzhu, Miaoli and the central and southern parts of Taiwan. They have a deep beliefs in “San Shan Guo Wang” and “Yimin” and also strong characteristics of paying much attention to the kindred, hometown and conservative and revolutionary spirits. On the base of objective cognizance of the differences, the Hakka have a clear consciousness of the unfair ethnic situation, and attain a strong feeling of the possibility and necessity of the collective actions in the course of democratization. In the course of the democratizing movement in 1980's, the Hakka ideology was revived in the aspect of some requirements for the Hakka culture and recovery of the ethnic dignity. In so doing, the ethnic ideology of the Hakka was agglomerated into the political value tropism which had an impact on their deeds of political participation. For instance, “Complex of loyalism”, “Recessive mentality” and “Neo-Hakka conception” are the most typical and influential ideas. Under synthetical effects of the characteristics, ideology and values, the Hakka ethnic group has shaped its political attitudes different from other groups. According to the analysis of the 30 Hakka villages and towns in Taiwan, the author finds that in the respect of party orientation, the Hakka in the north mostly support “pan blue” and in the south they mostly support “pan green”; in the respect of the ethnic background of candidates, whether the candidates are the Hakka or not is not the most important factor for the voting orientation of the Hakka, that is to say, the Hakka have not the enough influence and capability to organize “the Hakka Party”; in the respect of the national identity, the Hakka have a strong mind that “they are Chinese”, which is more than Holo's and less than Mainlanders' in the ratio, and comparatively the ratio of the cognizance of “they are Taiwanese” is more than Mainlanders' and less than Holo's; and in the respect of the orientation to the unification and “independence”, the ratio of their cognizance is between Mainlanders's and Holo's, in other words, the Hakka have a deeper orientation to the unification than

Holo's and to the "independence" than Mainlanders'.

Key words: the Hakka ethnic group, ethnic ideology, political attitudes

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 相关理论和研究方法	2
第三节 文献综述	5
第二章 台湾客家族群概况	9
第一节 客家族群的人口与分布	9
第二节 客家族群的宗教信仰	12
第三节 客家族群的性格	14
第三章 台湾客家人的族群意识	18
第一节 客家族群的差异认知	18
第二节 客家族群的不平等认知	19
第三节 客家族群的集体行动必要性认知	22
第四章 台湾客家族群的政治价值取向	26
第一节 义民情结	26
第二节 隐形心态	28
第三节 新个客家人理念	31
第五章 台湾客家族群的政治态度	33
第一节 客家族群的蓝绿倾向	33
第二节 客家人投票的族群倾向	38
第三节 客家族群的国家认同	41
第六章 结语	46
参考文献	48
附录 台湾客家族群议题的实证研究	50

Catalogue

Chapter I: Prolegomenon	1
Section A : Genesis of the study	1
Section B : Theories and methods of study	2
Section C : Summerization of literature	3
Chapter II: General situation of the Hakka in Taiwan	9
Section A: Population distribution of the Hakka ethnic group	9
Section B: Religious belief of the Hakka ethnic group	12
Section C : Characteristic of the Hakka ethnic group	14
Chapter III : Ethnic ideology of the Hakka group in Taiwan	18
SectionA: Cognizance of differences in the Hakka ethnic group	18
Section B: Cognizance of unfairness in the Hakka ethnic group	19
SectionC: Cognizance of the essentiality of collective actions in the Hakka ethnic group	22
Chapter IV: Tropism of the political value of the Hakka ethnic group in Taiwn	26
Section A: Complex of loyalism	26
Section B : Recessive mentality	28
Section C: Neo-Hakka conception	31
Chapter V : Political attitudes of the Hakka in Taiwan	33
Section A: Oritation for “pan blue” or “pan green” of the Hakka ethnic group	33
Section B: Ethnic oritation of voting actions of the Hakka ethnic group	38
Section C : National identity of the Hakka ethnic group	41

Chapter VI: Epilogue.....46

References48

**Appendix: Demonstative study of the concerned topics about the
Hakka ethnic group in Taiwan**50

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 导 论

第一节 研究缘起

由于特殊的历史原因，台湾社会形成了所谓的四大族群——外省人、闽南人^①、客家人和原住民。四大族群，其实又可以分为三大矛盾主轴：汉族与原住民、客家人与闽南人、本省人与外省人。每到大选，族群议题就会被拿出来炒作，形成了所谓的族群政治现象。其中，族群议题被炒作得最厉害的是“本省人与外省人”的维度。因为这个维度，可以与“台湾与中国”、“独立与统一”等议题相结合，用以挑战国民党的合法性、挑逗两岸关系、煽动民众的情绪，从而使挑事操作者在其中大获其利。实际上，观察台湾的族群政治不能仅从本省与外省的角度来看。一九九零年代以来，“外省、本省”二分对立的省籍矛盾已经慢慢转变成成为“闽南、客家、外省和原住民”四元并列的族群差异。所谓本省、外省的二分法已不再能充分了解台湾当前多元的社会现象及其集体心态。^②因此，研究各个族群的“集体心态”对于了解台湾族群政治现象具有重要意义。

四大族群中，客家人人口大约有 286 万人(按单一认定，下文将进一步论述)，约占台湾人口总数的 13%，是仅次于闽南人的第二大族群，在台湾的族群结构里，具有枢纽性的地位^③。在汉族与原住民、客家人与闽南人、以及本省人与外省人这三对族群矛盾里，客家人都扮演特殊的角色。在汉人与原住民这对矛盾关系中，客家人对原住民的态度倾向有别于其他汉族族群，因为客家人和原住民有着同样的“弱势族群”认知；在客家人与闽南人这对关系里，客家人更是以对抗性的族群面貌存在，在过去几百年中，与福佬人形成了一种难以化解的情结；在本省人

^① 在台湾，闽南人又称鹤佬人、福佬人、河洛人，甚至一定意义上被称为“台湾人”。

^② 萧新煌：《族群、公民与国家》，《自立晚报》2001年7月6日第三版。类似的论述，见诸陈文俊：《台湾的族群政治》，香港社会科学出版社1997年版，第15页；张茂桂：《省籍类属的社会意义》，《中国论坛》1986年第266期，页34-39；王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司2003年版，第161页。

^③ 施正锋认为，客家人在战前被“福佬化”的不少，同时，战后与外省人通婚的也相当多，应该可以积极扮演本省、外省之间和解的桥梁。此外，客家族群或许因为语言上的天份、或是文风较盛，因此在主流媒体的影响力远胜于闽南人，除了担任族群的喉舌，或可振衰起蔽，领导台湾族群关系的建构。（参见施正锋著：《台湾客家族群政治与政策》，[台湾]新新台湾文化教育基金会2004年版，第25页。）

与外省人的关系中，客家人与外省人的矛盾关系也不如闽南人与外省人的矛盾关系那样尖锐，呈现出一副与闽南人不一样的“本省人面貌”。此外，台湾民主化以来，在族群投票上，客家票的地位越来越关键。我们分析历次大小选举的结果，可以发现，外省人投票最为集中，明显倾向于泛蓝；闽南人投票最为分裂，蓝绿相当。由于外省人人数不多，且由于泛蓝选民的投票率不及泛绿，每到大选，客家人就往往扮演关键少数的角色。

上述两个因素，为笔者提供了了解台湾客家族群政治倾向的旨趣。另外，从个人因素来讲，笔者是福建的客家人。两岸客家人在文化、性格的层面有许多共通点。这一点使笔者在观察、研究的时候，更能够做到“同情与理解”，相信也会更贴近于真实。因此，笔者选择这么一个视角来观察台湾政治。

第二节 相关理论与研究方法

一、相关理论

本文主要研究客家族群的族群意识与政治态度，二者在理论上都涉及族群与族群政治的范畴。因此本节拟阐述和厘清族群、族群意识、政治态度与族群政治的概念与关系。

在台湾，“族群”这个字眼可以说已经到“滥用”的程度。^①何谓族群？^②要回答这个问题首先要回答族群是怎样产生的。学界关于族群形成的讨论，大致集中在客观因素和主观因素两个面向。支持族群由客观因素形成的代表性理论有原生论和文化论。原生论认为族群的形成源自于原始的感情依归（*Primordial attachment*），是与生俱来的。情感的来源包括了血缘、历史、神话、种族、语言、

^① 王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司 2003 年版，第 4 页。

^② 在概念上，“族群”与“民族”最容易混淆。它们之间最大的差异，在于民族通常还牵涉到“政治主权”的观念。用社会学者葛尔纳（Ernest Gellner）的话来说，“民族”是由民族主义界定出来的，而民族主义要求的就是“文化界线”必须与“政治界线”重叠的一种政治原则。（参见葛尔纳著，李金梅译：《国族主义》，[台湾]联经出版社 2001 年版，第 5 页。）施正锋认为，民族是政治学的名词，是指一个共同体，其成员除了具有客观上的共同特征、主观上的集体认同，同时也相信他们的福祉只有建立一个国家才能获得保障，而这种国家即民族国家。（参见施正锋著：《族群与民族主义》，[台湾]前卫出版社 1998 年版，第 3 页。）王甫昌认为“族群”的规模，事实上是比“家族”、“地域团体”更大，但是很少会是与一个民族完全相同。所以，族群一般被认为是在“国家”或“民族”的范围内，具有不同文化的社会团体。（参见王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》：[台湾]群学出版有限公司 2003 年版，第 18 页。）

宗教、居住地、风俗习惯等。文化论者从人类学的角度来解释族群的产生。早期人类学家在进行部落社会的田野研究时，发现到人类之所以会一群一群地生活在一起是因为有共同的语言、宗教、历史、或是风俗习惯等客观特征。因此早期研究族群的相关文献，乃是将重点放在“如何从客观特征的差异中找出族群形成的原因”。支持族群由主观因素形成者认为族群是群体互动的产物，相关理论也有两种。第一是边界论，持此论者认为族群是群体互动结果，族群的边界乃是在互动的社会关系中发展出来的，因此强调族群的主观心理定义，而主观上的认定又会因为政治、经济、社会、文化等系络因素而改变。第二是工具论，此论强调族群的工具性，认为族群是一个反映利益的团体，会因为社会情境及群体利益的不同而变化。族群的形成乃有其目的性，是为了要实现社会上某一群体之利益而形成的团体。^①不过，上述四种理论都因存在某种程度的顾此失彼而受到学界的批评。用上述理论来检视台湾的族群问题也可以发现，单纯的客观或主观因素形成理论都将有失偏颇。比如原生论和文化论就不能解释为何同属于闽南文化下的泉州人和漳州人会在早期发生械斗。而边界论和工具论也不能用来解释为什么客家人要从本省人中与闽南人区隔开来，成为一个单独的族群。为此，台湾研究族群问题的著名学者王甫昌认为：“族群是指一群因为拥有共同的来源，或者是共同的祖先、共同的文化或语言，而自认为、或者是被其他人认为构成一个独特社群的一群人”^②。在此定义中，族群的内涵至少包括两个特征：第一是客观方面的共同特征，即共同的来源、祖先、文化或语言；第二是主观方面的族群意识，即认识到或被认为属于某一特定的社群。

据学者观察，台湾的“族群”词汇其实是在 1980 年代末期（政治解严以后）才开始提出来使用的^③。解严以前，台湾社会上只有“本省”与“外省”（以外省人为主体的国民党占据统治地位，其他族群相对弱势）、“汉族”与“原住民”的模糊区隔。这种区隔受到威权体制的保护，弱势群体并没有能力去建构更清晰的己群，更没有能力改变群体力量对比。当政治威权体制松动，原先支配和主控“跨族群”意识形态不再管用的时候，不同的族群就会透过各种管道表达他们集体的

^① 参见王甫昌：《族群动员与台湾反对运动的发展，1986-1989》，[台湾]“行政院国科会”科资中心，1994年，页 22-25；刘子立：《省籍族群政治与投票：台北市选民行为之分析》，[台湾]政治大学政治学系 2004 年硕士论文，第 3、4 页。

^② 王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司 2003 年版，第 10 页。相似的概念定义见于施正锋著：《族群与民族主义》，[台湾]前卫出版社 1998 年版，第 2 页。

^③ 王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司 2003 年版，第 3、4 页。

心事。这些心事可能是对政治民主化的不同族群期待，可能是族群权力转变之际的族群互动感受，也可能是族群动员后，对自我印象的认知等。^①“族群的集体心事”其实就是族群内涵的第二个面向，即族群意识。这种“心事”，可以通过行为来表达。王甫昌指出，完全发展的族群意识，必须达到族群政治行动的阶段。也就是有成形的族群运动，来做为建构与宣扬族群意识的组织基础，才能将族群意识充分地发展出来。^②台湾社会学学者吴乃德也指出，“一个缺乏群体意识的成员，不可能以群体的身份为基础来行动，其群体的身份也不会是其政治倾向的基础。缺乏族群意识的人不可能积极主动地参加维护族群利益的社团，也比较不会以族群的身份决定政治支持的对象。”^③可见，族群意识在族群特质与政治行动之中起关键的联结作用。吴乃德指出，族群的因果关系是：族群身份→族群意识→政治态度和行为。^④三者间的关系描绘了台湾“族群政治”的研究路径。

陈文俊进一步探讨了“族群政治”的定义，认为“族群政治”系将“族群特质”视为一种政治现象，其研究兴趣是想观察台湾的族群政治现象，并聚集于族群特质的政治化；其研究旨趣为族群特质的政治化过程如何影响台湾民众的政治支持，而形成政治团结或分裂的社会基础。^⑤即族群政治旨在建立族群、族群意识，与政治支持之间的因果关系。而族群与政治支持的因果关系，表现在族群与政治信任、统独立场、政党支持，以及投票选择等四个面向之间。^⑥吴乃德也指出，族群政治理论所要回答的两个基本问题是：一、族群如何成为一个集体的行动者？二、族群作为一个集体的行动者，它政治表现的形式为何？第一个问题要说明的是“族群形成”。^⑦也就是，族群的分野（而非其他的分野，如阶级、宗教、性别等）如何成为其成员的政治、社会行动和态度倾向的基础。第二个问题要说明的则是，族群成员的政治行动和倾向为何以某种特定的形式，而不以其他的形式来表现。^⑧

综上，本文将依循台湾“族群政治”的理论路径，探讨台湾客家人在族群因

^① 萧新煌：《敏感、不满、疏离 原住民的集体意识》，《联合报》2000年11月18日，第十五版。

^② 王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司2003年版，第18页。

^③ 吴乃德：《省籍意识、政治支持和国家认同——台湾族群政治理论的初探》，张茂桂主编：《族群关系与国家认同》，[台湾]业强出版社1993年版，第29页。

^④ 同上。

^⑤ 陈文俊：《台湾的族群政治》，香港社会科学出版社1997年版，第1页。

^⑥ 同上，第3、82页。

^⑦ 即王甫昌《当代台湾社会的族群想像》书名中所谓的“族群想像”的过程。

^⑧ 吴乃德：《省籍意识、政治支持和国家认同——台湾族群政治理论的初探》，张茂桂主编：《族群关系与国家认同》，[台湾]业强出版社1993年版，第28页。

果关系中的表现，着力回答四个问题：一、台湾客家人有何共同特质？二、台湾客家人的族群意识是如何形成的？三、台湾客家族群有怎么样的政治价值取向？四、客家族群有怎么样的政治态度？

二、研究方法

根据本文研究对象的特点与研究条件，本文在写作方法上主要采取文献分析法和深度访谈法。

文献分析法是一种主要以各种文献为研究对象的研究方法，通过对文献的定量分析，来实现对研究对象的科学认识。本论文的研究内容涉及台湾客家族群的基本状况、历史背景、政治发展和族群关系、政党认同、统独倾向等有关议题。而这些知识的获得依赖于大量的文献资料。笔者搜集国内外、海峡两岸相关学者之相关探讨，进行整理、比较、归纳和分析，在此基础上形成自己的论述。特别要指出的是，在相关讨论中，本文将引用相关学者和机构所做的量化调查，或者自己根据资料整理制作的表格，以增加论述力和说服力。

深度访谈（In-depth interview）是一种定性调查方法，系采取一种无结构的、直接的、一对一的访问形式。该方法是现代政治研究中主要的研究技术，它被广泛地使用，而且提供当代学者大量资料，一般是指访员直接向被询者提出问题的方法，常用来查核主要收集的资料之真伪与可靠度。^①笔者于2007年6月8日至8月6日前往台湾，就本文的研究对象进行两个月的实地考察。其间，笔者就本研究的议题采访了相关学者和政治人物，为本论文的写作积累一定的资料。

上述两种方法在方法论上存在着一定差异性，为避免交叉使用而产生的混乱，笔者拟在对客家族群的族群意识和政治态度作文献分析、逻辑论证之后，将深度访谈的内容作为附录，对主体部分辅以解释、说明和验证。

第三节 文献综述

到目前为止，大陆方面关于“台湾族群政治”研究的专著尚未发现，基本上都是期刊论文。如陈孔立的《台湾政治的“省籍——族群——本土化”研究模式》、

^① 吕亚力：《政治学方法论》，[台湾]三民书局1994年版，页140-141。

陆笑炎的《族群意识与台湾意识——台湾社会族群、省籍及统独问题的纠结》^①、冯云波、李绍鹏的《台湾族群政治分析》^②。陈孔立认为“族群”问题直接影响着台湾政治、当代台湾本土化的进程，已经成为观察台湾政治的一个重要指标，将上述三者联系起来的“省籍——族群——本土化”模式已经成为研究台湾政治不可忽视的一种途径。^③此外，学者刘国深在《当代台湾政治分析》中也有分节探讨台湾族群意识问题，重点论述了“族群意识”与“台湾意识”的关系，指出台湾“族群意识偏狭化”的困境^④。

关于台湾客家人的族群意识方面的论述主要有汤韵旋，戴腾荣、张佑周、杨玉凤的共两篇论文。汤韵旋^⑤以两岸客家和台湾族群的建构为例，阐释了族群、族群认同、族群建构论等概念的内涵，在肯定族群建构论合理性的同时，指出在台湾族群建构中建构论被过分夸大的负面影响。戴腾荣、张佑周、杨玉凤^⑥从客家文化的角度来分析台湾客家人的精神，并依此来分析客家族群的政治文化。但该文论述下的客家精神仅有团结反抗、家族主义、爱国爱乡、儒家理想人格四个方面，因此其分析的政治文化也显得单薄和不周延。

台湾方面的相关论述比较详尽。探讨台湾族群政治形成的原因方面，主要有简炯仁的《台湾开发与族群》^⑦、李顺仁的《族群的对话》^⑧、施正锋的《族群政治与政策》^⑨与《族群与民族主义》^⑩、王甫昌的《当代台湾社会的族群想像》¹¹等。王甫昌在著述中提出了“族群想像”的概念，强调主观因素的群体建构在族群意涵中的重要性，在此基础上，他分析了台湾四大族群如何建构各自的族群论述。对族群政治内涵的探讨，主要有张茂桂主编的《族群关系与国家认同》¹²、邵宗海、唐玉礼的《台湾地区的族群差异意识与政治参与》¹³、陈文俊的《台湾

^① 陆笑炎：《族群意识与台湾意识——台湾社会族群、省籍及统独问题的纠结》，《海峡月刊》2002年第8期。

^② 冯云波、李绍鹏：《台湾族群政治分析》，《太平洋学报》，2005年第2期。

^③ 陈孔立：《台湾政治的“省籍——族群——本土化”研究模式》，《台湾研究集刊》，2002年第2期。

^④ 刘国深：《当代台湾政治分析》，九州出版社版2002年版，页55-63。

^⑤ 汤韵旋：《族群、族群认同与族群建构论的实践——以两岸客家和当代台湾族群建构为例》，《广西民族研究》2006年第4期。

^⑥ 戴腾荣、张佑周、杨玉凤：《客家文化对台湾客家人政治行为的影响》，《龙岩学院学报》2006年2月。

^⑦ 简炯仁：《台湾开发与族群》，[台湾]前卫出版社，1995年版。

^⑧ 李顺仁等主编：《族群的对话》，[台湾]常民文化事业有限公司，1996年版。

^⑨ 施正锋：《族群政治与政策》，[台湾]前卫出版社，1997年版。

^⑩ 施正锋：《族群与民族主义》，[台湾]前卫出版社，1998年版。

¹¹ 王甫昌：《当代台湾社会的族群想像》，[台湾]群学出版有限公司2003年版。

¹² 张茂桂主编：《族群关系与国家认同》，[台湾]业强出版社1993年版。

¹³ 邵宗海、唐玉礼：《台湾地区的族群差异意识与政治参与》，《展望与探索》第3卷第10期，页53-73。

的族群政治》^①等。邵宗海、唐玉礼以一些有关政治活动之民意调查作为观察对象，发现族群差异意识会对台湾民众政治参与发生影响。陈文俊全面总结了台湾的族群政治现象，并建构了相关的族群政治理论，指出其理论内涵包括族群身份的界定，族群意识的产生、发展以及族群身份和族群意识的政治表现等维度。作者在其著述中以翔实的量化资料分析了各族群在各维度上的不同体现。

客家族群的政治倾向方面，已有研究成果大致可以分为以下四类：第一类归纳客家族群的政治、社会状况，探讨客家族群在未来台湾社会的发展与方向。如徐正光主编的《徘徊于族群和现实之间：客家社会与文化》^②、范振乾的《存在才有希望：台湾族群生态客家篇》^③、朱荣彬的《台湾客家族群政治研究理论架构之初探》^④等等；第二类总结台湾民主化运动中的客家运动，并探讨其对客家意识的影响，如刘惠玲的《台湾客家文化运动与族群建构之研究》^⑤、曾金玉的《台湾客家运动之研究(1987-2000)》^⑥、范振乾的《论台湾客家文化社会运动（1987-2000）——从客家发声运动面向说起》^⑦、黄子尧的《台湾客家运动——文化、权力与族群菁英》^⑧等等；第三类评价台湾的客家族群政策，主要有施正锋的《台湾客家族群政治与政策》^⑨、于焕庭的《我国客家政策与客家文化关系研究——非政府组织的角色》^⑩等等；第四类分析客家族群的政治态度和政治影响力，主要有张俊龙的《客家人的政治态度与行为》¹¹、沈延谕的《族群政治：台湾客家族群的政治文化与投票行为》¹²、萧新煌、黄世明的《台湾客家族群史：政治篇》¹³。

张俊龙主要针对客家族群的民族认同、民主价值、政治议题取向、政党形象、政党认同及投票抉择等议题做分析，并进一步与闽南及外省族群做比较。文章运

^① 陈文俊：《台湾的族群政治》，香港社会科学出版社，1997年版。

^② 徐正光主编：《徘徊于族群和现实之间：客家社会与文化》，[台湾]正中书局股份有限公司，1991年版。

^③ 范振乾：《存在才有希望：台湾族群生态客家篇》，[台湾]前卫出版社，2002年版。

^④ 朱荣彬：《台湾客家族群政治研究理论架构之初探》，《客家》2004年第1期。

^⑤ 刘惠玲：《台湾客家文化运动与族群建构之研究》，[台湾]东吴大学社会学系2005年硕士论文。

^⑥ 曾金玉：《台湾客家运动之研究(1987-2000)》，台湾师范大学公民训育研究所2000年博士论文。

^⑦ 范振乾：《论台湾客家文化社会运动（1987-2000）——从客家发声运动面向说起》，徐正光主编，《台湾客家族群史：社会篇》，[台湾]“国史馆”台湾文献馆编印，2002年。

^⑧ 黄子尧：《台湾客家运动——文化、权力与族群菁英》，[台湾]客家台湾文史工作室2006年版。

^⑨ 施正锋：《台湾客家族群政治与政策》，[台湾]新新台湾文化教育基金会，2004年版。

^⑩ 于焕庭：《我国客家政策与客家文化关系研究——非政府组织的角色》，[台湾]南华大学非营利事业管理研究所1995年硕士论文。

¹¹ 张俊龙：《客家人的政治态度与行为》，[台湾]东吴大学政治学研究所1995年硕士论文。

¹² 沈延谕：《族群政治：台湾客家族群的政治文化与投票行为》，[台湾]东海大学政治学系2006年硕士论文。

¹³ 萧新煌、黄世明：《台湾客家族群史：政治篇》，台湾省文献委员会2001年版。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库