

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 200318009

UDC \_\_\_\_\_

清代后期台湾雾峰林家与官府关系研究

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

清代后期台湾雾峰林家与官府关系研究

The Relationship of the Lins of Wu-feng and the Feudal Office  
in the Evening of Tsing Dynasty in Taiwan

李惠萍

李惠萍

指导教师

指导教师姓名: 邓孔昭 教授

专业名称: 专门史

论文提交日期: 2006年5月

论文答辩时间: 2006年6月

学位授予日期: 2006年 月

邓孔昭  
教授

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

2006年5月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士



## 摘 要

雾峰林家是清代、特别是清代后期台湾的重要家族之一，有“台湾第二家”之称。雾峰林家的发展轨迹与台湾社会从武到文、从移垦到定居的转型几乎是同步的。

1746至1854年，雾峰林家开始在台湾中部崭露头角。从渡台拓荒的林石到戮力经营商业的林甲寅，经过三四代的努力，雾峰林家在台湾中部站稳了脚跟，并初步与官府发生了联系，以土豪的身份影响着家乡。

1854至1862年是林家与官府关系的融洽期。林文察因为协助官府镇压太平天国运动而发迹，林家族人通过军功和捐纳等途径进入官场，并跟官府保持着良好的合作关系，在家乡，则开始依靠官绅身份扩张政治和经济势力。

1862至1864年是林家与官府关系的紧张期。在镇压戴潮春起义的过程中，雾峰林家迅速从一个普通地方豪族成为中部第一大家族，他们在扩张财势和政治权力的时候，不能适可而止，造成一族独大之势，触及了官府要害，破坏了皇权、官权、绅权之间的平衡，遭到了族敌和官府的嫉视。

1864至1871年是林家与官府关系的恶化期。为了打击逐渐坐大的林家，官府利用民人，制造了一连串的控林案和林文明案。林家与官府关系急剧恶化，林家几乎遭到毁灭性的打击。

1871至1882年是林家与官府关系的调整期。在林文明案中，林家认识到用暴力解决问题的危险性，乃采用京控的途径伸冤，但始终没有效果，林家乃意识到与官府妥协的重要性，愿意结案，官府不予进一步追究，林文明案遂不了了之。

1882至1895年是林家与官府关系的巩固期。为了重振家族，在中法战争时期和建省初期，以林朝栋为首的下厝和林文钦为首的顶厝积极为官府效力，极力重塑与官府的良好关系。林文钦中举是林家家族气质由武质渐趋文质的契机，在这一时期，林家获得了官府的信任，蜕变成为标准的士绅家族。

**关键词：**雾峰林家；清代后期；官府



## Abstract

The Lins of Wu-feng as one of the most important families in Tsing Dynasty, especially in the evening, and it had the name of "Taiwan's Second Family".

From 1746 to 1854, It began to make a rise. From Lin Shi who began to go to Taiwan to Lin Jia Yin who manage the business, the Lins had the influence in middle part of Taiwan by their landholder status.

The time between 1854 and 1862 is the harmonization period between the Lins and feudal office. Lin Wenchang made a success by scotching Taiping Rebellion, Lins' clansmen entered officialdom and kept a good symbiosis with the government. They expended their political and economical power.

The time between 1862 and 1864 is the strain period. In the course of scotching Dai Chaochun Revolution, the Lins which once was just a normal local family became the biggest family in the middle part of Taiwan. But in the course of expending their power, they touched the government's vitals, destroyed the balance of power, and suffered the jealousy from the enemies and the government.

The time between 1864 and 1871 is the worse period. In order to strike the developing of the Lins, the government made a series of cases by using the people. The Lins almost suffered a destructive shock.

The time between 1871 and 1882 is the adjusting period. In the Lin Wenming case, the Lins turned to accuse the case in capital. Finally they had to compromise, and the Lin Wenming case ended up with no fruit.

The time between 1882 and 1895 is the consolidation period. Lin Chaodong and Lin Wenqin worked for government and tried hard to rebuild the good relationship with the feudal government. Lin Wenqin passed the imperial examinations. It was a chance that made the blood of the Lins turn to gentle style. Finally the Lins regained the government's trust and became a normative esquire family.

**Key words:** the Lins of Wu-feng; the Late of Tsing Dynasty; Feudal Government



前 言.....	1
<b>第一章 雾峰林家的兴起（1746-1854）.....</b>	<b>8</b>
第一节 林石的拓荒.....	8
第二节 林家第三四代的经营.....	9
<b>第二章 林家与官府关系的融洽期（1854-1862）.....</b>	<b>16</b>
第一节 从囚犯到将军.....	16
第二节 叱咤闽浙的林文察.....	20
<b>第三章 林家与官府关系的紧张期（1862-1864）.....</b>	<b>25</b>
第一节 林文察与戴潮春起义.....	25
第二节 林文察被迫内渡与殉职漳州.....	33
第三节 林文察和上升时期的雾峰林家.....	39
<b>第四章 林家与官府关系的恶化期（1864-1871）.....</b>	<b>43</b>
第一节 民人控林案.....	43
第二节 林文明案.....	47
<b>第五章 林家与官府关系的调整期（1871-1882）.....</b>	<b>57</b>
第一节 不屈不挠的四次京控.....	57
第二节 林文明案及京控案之性质.....	62
<b>第六章 林家与官府关系的巩固期（1882-1895）.....</b>	<b>69</b>
第一节 林家的重振.....	69
第二节 雾峰林家的家族史所反映的历史大势.....	73
结 语.....	78
参考文献.....	79
后 记.....	84



## Contents

<b>Preface</b> .....	<b>1</b>
<b>Chapter One The Rise of the Lins of Wu-feng (1746-1854)</b> .....	<b>8</b>
Section One Lin Shi's Cultivate Virgin.....	8
Section Two The Management of the Third and Forth Generation.....	9
<b>Chapter Two The Harmonization Period (1854-1862)</b> .....	<b>16</b>
Section One From Prisoner to General.....	16
Section Two Lin Wenchang Who Is Famous in Fujian and Zhejiang Province .....	20
<b>Chapter Three The Strain Period (1862-1864)</b> .....	<b>25</b>
Section One Lin Wenchang and the Dai Chao Chun Revolution .....	25
Section Two Lin Wenchang Ferried Inner and Died in Zhangzhou.....	33
Section Three Lin Wenchang and the Lins Which Was in Ascend .....	39
<b>Chapter Four The Deteriorative Period (1864-1871)</b> .....	<b>43</b>
Section One The Case of People Accusing the Lins .....	43
Section Two The Case of Lin Wenming .....	47
<b>Chapter Five The Adjusting Period (1871-1882)</b> .....	<b>57</b>
Section One The Unyielding Capital's Accuse.....	57
Section Two The Character of Lin Wenming Accuse and the Capital's Accuse .....	62
<b>Chapter Six The Consolidation Period (1882-1895)</b> .....	<b>69</b>
Section One The Rise of the Lins Again.....	69
Section Two The General Trends Learned From the History of the Lins.....	73
<b>Conclusion</b> .....	<b>78</b>
<b>References</b> .....	<b>79</b>
<b>Epilogue</b> .....	<b>84</b>



## 前 言

本文以雾峰林家为主，侧重于对清代台湾官绅关系的探讨，与本文相关的研究主要有：麦斯基尔、黄富三、许雪姬等对雾峰林家的专门研究以及张仲礼等的绅士研究；雾峰林家有“台湾第二家”之称，政治地位举足轻重，本文着重研究的林文察为台湾地方史上少见的一品武官、封疆大吏，而台湾之镇、道又有其特殊性，闽官以至清廷能掣肘林文察、杀害林文明与清朝的体制息息相关，故而本文必然涉及到对官制、兵制的研究；林文明案是台湾乃至整个晚清的著名大案，当然涉及到它所凸现的清朝司法问题，故而清代的审判制度以至整个司法制度均在本文研究之列；另外，本文还将涉及到相关学者对于台湾其他家族的研究、台湾的民俗和社会生活研究、台湾地方厅县制度研究等等。

### 一、关于雾峰林家的专门研究

#### 1. 麦斯基尔的研究

台北联经出版事业公司 1986 年 11 月第 1 版的《雾峰林家——台湾拓荒之家（1729-1895）》<sup>①</sup>（A Chinese Pioneer Family, the Lins of Wu-feng, Taiwan, 1729-1895）的作者是美籍教授麦斯基尔（Johanna Menzel Meskill）女士。如黄富三教授所说，该书作者是 Pioneer of the Pioneer Family（拓荒家族的拓荒者），该书是“雾峰林家学”的开山之作，其开辟意义是不言而喻的。但观其资料，大多依赖《林氏族谱》的记载与传闻，由于“国人写族谱难免为先人讳或渲染父祖功德，且常盲信传闻、穿凿附会，不加原始资料之考证与评析”，<sup>②</sup>因此绝不能全然接受。

夏威夷大学蓝厚理教授（Professor Harry Lamley）跟黄富三教授皆认为林家未必如麦斯基尔所说完全由土豪转变为绅士，因为“林朝栋时仍有私兵”<sup>③</sup>，

<sup>①</sup>[美]麦斯基尔著，王淑珍译：《雾峰林家——台湾拓荒之家（1729-1895）》，台北：联经出版事业公司，1986 年 11 月第 1 版。

<sup>②</sup>黄富三：《雾峰林家的兴起——从渡海拓荒到封疆大吏（1729-1864）》，台北：自立晚报，1987 年 10 月出版，导论 4 页。

<sup>③</sup>黄富三：《雾峰林家的兴起——从渡海拓荒到封疆大吏（1729-1864）》，导论 3 页。

换言之，林家的转换并不彻底，而始终有“土豪”的影子。笔者颇不以为然，因绅士自有文武之分，后文将详细述及。

关于雾峰林家的研究，麦斯基尔教授还有论文《雾峰林家——一个台湾士绅家族的兴起》<sup>①</sup>发表在《台湾风物》上。

## 2. 黄富三的研究

从1984年“雾峰林家宅园历史研究”开始，在雾峰林家林正方先生的支持下，相关的建筑与历史研究陆续展开。1987年《雾峰林家的兴起》、1988年《台湾雾峰林家建筑图集（下厝篇）》<sup>②</sup>及《台湾雾峰林家建筑图集（顶厝篇）》<sup>③</sup>、1989年《台湾雾峰林家留真集（1897-1947）》<sup>④</sup>和1992年《雾峰林家的中挫》五书出版后，引起了学术界和社会各界的热烈回响，“雾峰林家学”一时成为学界的盛事。其中《雾峰林家的兴起——从渡海拓荒到封疆大吏（1729-1864）》（台北：自立晚报，1987年10月出版。）和《雾峰林家的中挫（1861-1885）》<sup>⑤</sup>（台北：自立晚报，1992年9月出版。）是黄富三教授的扛鼎之作。但这两本书之出版稍嫌仓促，故常有遗珠之憾，如有必要，本文将陆续提及。

黄富三教授还有一些与本文相关的论文，如《清代台湾的文教发展与社会流动：以雾峰林家为例》<sup>⑥</sup>。在此文中，黄教授认为，清代台湾雾峰林家社会流动的特色是上升速度快，而族运则骤起骤落，此与其社会流动之手段有密切的关系。林家之起步采致富途径，尤其是冒险开发边区，而任官亦采军功与捐纳方式，而非科举正途，是以族运骤起骤落。其中致富一直是林家家族发展的重要支柱，也是长期奋斗的目标。<sup>⑦</sup>笔者以为，清代捐纳绅士没有科举绅士的人望和后援，但似不能因此断定林家族运之骤起骤落与其捐纳绅士天生的无助有莫大干系。因雾峰林家与板桥林家不同，其成员并非全然是捐纳绅士，而主要是军功绅士，在林家长期占据主导地位的成员如林文察、林文明、林文凤、林朝栋等都是军功绅士，

<sup>①</sup>[美]麦斯基尔著，温振华译：《雾峰林家——一个台湾士绅家族的兴起》。

<sup>②</sup>《台湾雾峰林家建筑图集（下厝篇）》，台北：自立报系文化出版部，1988年8月。

<sup>③</sup>《台湾雾峰林家建筑图集（顶厝篇）》，台北：自立报系文化出版部，1988年8月。

<sup>④</sup>赖志彰编撰：《台湾雾峰林家留真集·近现代史上的活动（1897-1947）》，台北：自立报系文化出版部，1989年6月初版。

<sup>⑤</sup>黄富三：《雾峰林家的中挫（1861-1885）》，台北：自立晚报，1992年9月出版。

<sup>⑥</sup>黄富三：《清代台湾的文教发展与社会流动：以雾峰林家为例》，“台湾四百年的变迁”巡回讲座第12场。  
<http://140.127.122.77/educent1/professional/photojpg/words/1210%B6%C0%B4I%A4T2.doc>

<sup>⑦</sup>黄富三：《清代台湾的文教发展与社会流动：以雾峰林家为例》。

而林文明案发生后，事实证明，林家在京官和科举官绅中有不少的同情者。

黄富三教授关于雾峰林家的研究著述丰富，除了上述提到的以外，尚有专书《林献堂传》<sup>①</sup>、访谈《雾峰林家之调查与研究》<sup>②</sup>、论文或演讲稿《清季台湾外患、新政与雾峰林家——林家之际遇与绅权性格之转变》<sup>③</sup>、《岸里社与汉人合作开发清代台湾中部的历史渊源》<sup>④</sup>、《试论台湾两大家族之性格与族运——板桥林家与雾峰林家》<sup>⑤</sup>、《雾峰林家京控案余波——清代台湾中部豪族对抗之案例》<sup>⑥</sup>、《林文明“正法”案真相试析——兼论清代台湾的司法运作》<sup>⑦</sup>、《帝国边陲与家族社会流动：雾峰林家的发展模式》<sup>⑧</sup>、《从雾峰林家的财富扩张看清代台湾的绅权性格》<sup>⑨</sup>等，由于篇幅所限，兹不一一评述。

### 3. 许雪姬的研究

除了黄富三教授之外，许雪姬博士也对雾峰林家有专门研究。《中县口述历史·第五辑·雾峰林家相关人物访谈记录·下厝篇》林邦珍序对许雪姬博士的研究进行了高度评价，说“几经探询学界的意见、家族的审慎评估，许雪姬博士已自然的浮现。在与许博士的恳谈中，许博士的专业学养和学格以及对雾峰林家的高度兴趣，最重要的是对台湾这块土地的热爱和热忱，足以接续前面历史的研究”。<sup>⑩</sup>

许博士关于雾峰林家研究的著述很多，主要有由她编著、由她和王美雪记录的访问记录《中县口述历史·第五辑·雾峰林家相关人物访谈记录·下厝篇》和

<sup>①</sup>黄富三：《林献堂传》，南投：国史馆台湾文献馆，2004年11月。

<sup>②</sup>黄富三、陈俐甫编，王世庆、陈汉光、王诗琅等撰：《雾峰林家之调查与研究》，台北县：林本源中华文化教育基金会，1991年12月第1版。

<sup>③</sup>黄富三：《清季台湾外患、新政与雾峰林家——林家之际遇与绅权性格之转变》，《故宫学术季刊》，2001年第19卷第1期，21-37页。

<sup>④</sup>黄富三：《岸里社与汉人合作开发清代台湾中部的历史渊源》，《汉学研究》，1998年第16卷第2期，61-78页。

<sup>⑤</sup>黄富三：《试论台湾两大家族之性格与族运——板桥林家与雾峰林家》，《台湾风物》，1995年第45卷第4期，151-171页。

<sup>⑥</sup>黄富三：《雾峰林家京控案余波——清代台湾中部豪族对抗之案例》，《台湾史研究》，1994年第1卷第1期，25-54页。

<sup>⑦</sup>黄富三：《林文明“正法”案真相试析——兼论清代台湾的司法运作》，《台湾风物》，1989年第39卷第4期，1-31页。

<sup>⑧</sup>黄富三：《帝国边陲与家族社会流动：雾峰林家的发展模式》，“中央研究院”史语所、民族所、台史所、语言所《文化差异与社会学通则：纪念张光直先生学术研讨会》，2002年3月1-2日。

<sup>⑨</sup>黄富三：《从雾峰林家的财富扩张看清代台湾的绅权性格》，“中央研究院”近代史研究所《近世家族与政治比较历史国际学术研讨会》，1992年1月。

<sup>⑩</sup>许雪姬编著，许雪姬、王美雪记录：《中县口述历史·第五辑·雾峰林家相关人物访谈记录·下厝篇》，林邦珍序，台中县：台中县立文化中心印行。

《中县口述历史·第五辑·雾峰林家相关人物访谈记录·顶厝篇》<sup>①</sup>，还有论文《林文察与台勇——台勇内调之初探》<sup>②</sup>和《台湾家族史研究的回顾与展望——以雾峰林家的研究为例》<sup>③</sup>。

由于本文侧重于官绅关系研究，故而她的官制研究对本文来说十分重要。许雪姬博士在清代官制和军制方面的成果很多，特别是她的台湾总兵研究甚为深入，主要有论文《清代台湾总兵官的职责》<sup>④</sup>、《绿营中的台湾兵——附台勇》<sup>⑤</sup>、《由镇道势力的消长看清代台湾文武官员的关系》<sup>⑥</sup>等，另有专书《北京的辫子——清代台湾的官僚体系》<sup>⑦</sup>。

《北京的辫子——清代台湾的官僚体系》精研清代台湾的官僚体系，针对性非常强，故而虽然篇幅有限，而并不流于简陋，读之确有振聋发聩之效，特别是有些结论是读过大量原始资料亦未必能得到的。

#### 4. 其他相关著作

关于雾峰林家的介绍和研究还有很多，如郑喜夫的《台湾先贤先烈专辑（第四辑）·林朝栋传》<sup>⑧</sup>，司马啸青的《台湾五大家族》<sup>⑨</sup>等。

## 二、台湾文献丛刊及其他相关资料

研究台湾历史当然要用《台湾文献丛刊》，丛刊涉及到雾峰林家的有第8种《东瀛纪事》、第17种《治台必告录》、第27种《刘壮肃公奏议》、第47种《戴施两案纪略》、第88种《左文襄公奏牍》、第120种《台湾通纪》、第128种《台湾通史》、第130种《台湾通志》、第190种《清穆宗实录选辑》、第193种《清德宗实录选辑》、第195种《福建通志列传选》、第226种《清会典台湾事例》、第247种《清季申报台湾纪事辑录》、第273种《东华续录选辑》、第274种《清史列传选》、第276种《刘铭传抚台前后档案》、第277种《光绪朝东华续录选辑》、

<sup>①</sup>许雪姬编著，许雪姬、王美雪记录：《中县口述历史·第五辑·雾峰林家相关人物访谈记录·顶厝篇》，台中县：台中县立文化中心印行。

<sup>②</sup>许雪姬：《林文察与台勇——台勇内调之初探》，台北：“中央研究院”近代史研究所，1986年。

<sup>③</sup>许雪姬：《台湾家族史研究的回顾与展望——以雾峰林家的研究为例》，“中央研究院”近史所、台湾省文献会《台湾史研究暨史料整理成果研讨会》，1998年6月1日。

<sup>④</sup>许雪姬：《清代台湾总兵官的职责》，《史联》，1985年第6期。

<sup>⑤</sup>许雪姬：《绿营中的台湾兵——附台勇》，《史原》，1982年第12期。

<sup>⑥</sup>许雪姬：《由镇道势力的消长看清代台湾文武官员的关系》，《高雄文献》，1982年第11期。

<sup>⑦</sup>许雪姬：《北京的辫子——清代台湾的官僚体系》，台北：自立晚报社文化出版部，1993年3月第1版。

<sup>⑧</sup>郑喜夫：《台湾先贤先烈专辑（第四辑）·林朝栋传》，台中：台湾省文献委员会，1979年4月。

<sup>⑨</sup>司马啸青：《台湾五大家族》，台北：自立晚报，1987年。

第 298 种《台湾雾峰林氏族谱》等等。以台湾道台丁曰健所编著之《治台必告录》<sup>①</sup>为例，此乃当事人之奏折、书信等文书，深具价值。又如《台湾通史》，其中《戴潮春列传》、《林文察列传》、《丁曰健列传》、《林奠国列传》、《林占梅列传》、《罗陈列传》，均与雾峰林家有关。《台湾雾峰林氏族谱》为林家族谱，自然叙述特详，唯因是族谱，不免为先人渲染讳饰，故应慎用。

除了丛刊之外，尚有不少可用的一手资料，如台湾故宫博物院所藏之谕旨档和月折档，价值很高。还有，“中央图书馆”台湾分馆藏有《台湾冤录》刻本，经吴幅员先生编辑增补之后，发表在《台北文献》，<sup>②</sup>是与本文相关性极高之一手材料。

此外，还有近年出版的林献堂《灌园先生日记》<sup>③</sup>，尽管与本文相关性不高，但以林家人记林家事，颇能补雾峰林家研究之不足。

### 三、中国官制和绅士研究

本文为官绅关系研究，既涉及到官制兵制研究，也涉及到中国绅士研究，本文引用的相关著作主要有：张仲礼的《中国绅士——关于其在 19 世纪中国社会中作用的研究》<sup>④</sup>，王先明的《近代绅士——一个封建阶层的命运》<sup>⑤</sup>，岑大利的《乡绅》<sup>⑥</sup>，戴炎辉的《清代台湾之乡治》<sup>⑦</sup>，瞿同祖的《清代地方政府》<sup>⑧</sup>等。

以瞿同祖先生的《清代地方政府》为例，它不是绅士研究专著，但因“它是现代方法分析中国古代政府传统的典范”，为绅士研究提供了新的思路。瞿先生在本书中所进行的政治制度史研究，是一种“行为分析”类型的研究。这与从前偏重于政治行为的结果分析或偏重静态制度（文物典章）的分析的政治制度史研究有着典型的区别。哈佛大学出版社在出版按语中说：“这是第一本系统、深入研究清代地方政府的专著。此前从未有过类似的著作，……为我们提供了迄今

<sup>①</sup> 《治台必告录》，《台湾文献丛刊》第 17 种，台湾银行。

<sup>②</sup> 吴幅员：《台湾冤录——林文明案丛辑》，《台北文献》，直字五五、五六期合刊，1981 年 6 月。

<sup>③</sup> 林献堂著，许雪姬等注解：《灌园先生日记》，台北：“中央研究院”台湾史研究所筹备处，2001 年 12 月出版。

<sup>④</sup> 张仲礼著，李荣昌译：《中国绅士——关于其在 19 世纪中国社会中作用的研究》，上海：上海社会科学院出版社，1991 年 7 月第 1 版。

<sup>⑤</sup> 王先明：《近代绅士——一个封建阶层的命运》，天津：天津人民出版社，1997 年 12 月第 1 版。

<sup>⑥</sup> 岑大利：《乡绅》，北京：北京图书馆出版社，1998 年 5 月第 1 版。

<sup>⑦</sup> 戴炎辉：《清代台湾之乡治》，台北：联经出版事业公司，1979 年 7 月第 1 版。

<sup>⑧</sup> 瞿同祖著，范忠信、晏锋译：《清代地方政府》，北京：法律出版社，2003 年 6 月第 1 版。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩