学校编码: 10384

学 号: 25620081152773

分类号\_\_密级\_\_ UDC



# 硕 士 学 位 论 文

# 民进党政党文化及其成因研究

# Research on the Democratic Progressive Party's Political Party Culture and its Origin

任敬飞

指导教师姓名: 孙 云 副教授

专业名称:中外政治制度

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩时间: 2011 年 6 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委	是员会	注席:	
评	阅	人:	

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均 在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组) 的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的 资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课 题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特 别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文,并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版),允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索,将学位论文的标题和摘要汇编出版,采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于:

- ( ) 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文,
- 于 年 月 日解密,解密后适用上述授权。
  - ( ) 2. 不保密,适用上述授权。

(请在以上相应括号内打"√"或填上相应内容。保密学位论文 应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文,未经厦门大学保密 委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的,默认 为公开学位论文,均适用上述授权。)

声明人(签名):

年 月 日

## 摘要

政党文化作为政党的一个隐性特征,一直以来都被作为政治亚文化或者组织文化进行研究,近年来才作为一个独立的研究对象获得了学界的广泛关注。虽然是一种政党的隐性特征,但是政党文化却处于变化的常态之中,也在经常性地影响政党行为。由于本文研究对象的特殊性,本文认为政党文化是以政党意识形态与价值取向为核心的,以党员对内对外的态度为内在基础,以政党形象和行为模式为外在形式所表现出来的一套隐性价值体系。

民进党的雏形最早可以追溯到上个世纪 60、70 年代风起云涌的党外运动,以争取民主和参政权利的党外人士在 1985 年进行了整合,并于翌年成立了民主进步党。民进党在成立之初就显示了其不同于国民党的特质,这种特质的核心是其"台独"意识形态,主要表现在对国民党的抗争型行为模式,党内十分明显的派系林立,以及亲近底层民众的草根性。

究其原因,本文认为抗争型的行为模式主要来源于其在党外时期不能够合法 地存在,只能以受到打压的、悲情的抗争形式来表达诉求,而在其合法化以后, 此种行为模式又成为了十分有效的动员手段;派系性政党文化则是来源于其成立 之前的诸多社会团体大统合的特征,各团体间本身存在着价值取向以及对于外部 认知的不同,成立民进党后,这些差异也一直存在并表现为派系性;面对国民党 和大资产阶级的联合专政,并出于本土化的考虑,民进党自然地将其阶级基础定 位为农民、劳工、弱势群体和一直受到国民党压迫的各阶层,其在早期有着鲜明 的草根性;"台独"意识形态虽然并不被所有民进党党员所接受,但是其从早期 的反抗外来殖民统治已经畸变为一种分离主义思潮,并作为民进党最为显性的政 党文化一直影响着民进党自身和两岸关系的发展。

关键词: 民进党; 政党文化; 成因

#### **Abstract**

As a recessive character of the political party, political party culture is always studied by the methods of political subculture and organizational culture, and it's researched as an independent object of study just in these years. Although it's a recessive character, political party culture always changes and affects political party's behavior. Because of the particularity of object of study, this paper argues that the political culture is a set of recessive value system with party ideology and value orientation for the core, with internal and external attitude for inner foundation, with the party image and behavior patterns for the manifestation.

Democratic Progressive Party's foundation can be traced back to the non-party movements in 1960s.Non-party personages who were in pursuit of democratic rights began to integrate in 1985, and formed Democratic Progressive Party in the next year. At that time, Democratic Progressive Party showed different characters regarding Taiwan independence as its ideology. The differences also are revealed in many things such as struggling against Kuomintang, obvious impetus and its grassroots.

This paper holds that struggling in Democratic Progressive Party's political party culture was from Pathos in its illegal period. After legalization, struggling became into an effective pattern of political mobilization. Impetus had a deep root in different social groups in formative period, and the differences existed in the aspect of value orientation. After Democratic Progressive Party was founded, these differences represented impetus in the party. In response to the joint dictators of Kuomintang and the big bourgeoisie, Democratic Progressive Party set its social basis on peasants, workers, disadvantaged groups and the social classes were oppressed by the authorities. Therefore, Democratic Progressive Party had the character of grassroots in early stage of development. Although not every Democratic Progressive Party member pursued Taiwan independence, changing from resisting colonial domination into separatism, as a dominate political party culture, Taiwan independence ideology always affect Democratic Progressive Party itself and cross-straits relations.

Key Words: Democratic Progressive Party; political party culture; origin

# 目 录

第一章	绪	论	1
第一节	研究	飞缘起及意义	1
第二节	文献	状综述与研究现状	3
一、乡	关于政党	党文化	3
二、美	关于民	进党政党文化	6
第三节	研究	?方法	7
第四节	文章	章结构	8
第二章	政	党文化的基本概念与分析框架	10
第一节	政党	党文化的概念	10
第二节	政党	党文化的生成动力	13
第三节	政党	 党文化的分析框架	15
第三章	民	进党政党文化浅析	17
第一节	抗争	₱型的政党文化	17
第二节	派系	系性的政党文化	20
第三节	草村	艮性的政党文化	24
第四节	" <u>/</u> F	· 独"意识形态	26
第四章	民	进党政党文化的成因	31
第一节	由急	<b></b> 	31
第二节	由刑	<b>《成期的社会团体特性演变的派系性政党文化</b>	33
第三节	为说	选举而代言弱势群体形成的草根性政党文化	35
第四节	由反	反抗外来殖民畸变的"台独"意识形态	37
第五章	民	进党政党文化的影响及其演变与转型	40
第一节	内	外环境变迁对民进党政党文化的影响	40
第二节	由	诉诸悲情抗争转为政策诉求	41
第三节	派	系性政党文化将长期存在	43

笋六音	"台独"意识形态祛魅化	
参考又献	••••••	52
致 谢	***************************************	59
		11/19
	//	

# **Table of Contents**

Chapter 1	Introduction	1
Section 1	Research's Origin and Significance	1
Section 2	The Literature Review and Research's Current Situation	3
Part 1 Po	litical Culture	3
Part 2 Po	olitical Culture of the Democratic Progressive Party	6
Section 3	Analysis of Methods	
Section 4	Basic Structure	8
Chapter 2	Concept of Political Party Culture and Analytical	
Frame	ework	10
Section 1	Concept of Political Party Culture	10
Section 2	Impetus of Political Party Culture	13
Section 3	Analytical Framework of Political Party Culture	15
Chapter 3	Research on the Democratic Progressive Party'S	
Politic	cal Party Culture	17
Section 1	Struggling in Political Party Culture	17
Section 2	Faction in Political Party Culture	20
Section 3	Grassroots in Political Party Culture	24
Section 4	Taiwan Independence Ideology	26
Chapter 4	Research on the Origin of the Democratic Progressi	ve
Party <sup>5</sup>	'S Political Party Culture	31
Section 1	Struggling in Political Party Culture from Pathos	31
Section 2 Group	Faction in Political Party Culture from the Character Of Social In Formative Period	
	Grassroots in Political Party Culture from Representing	35

	aiwan Independence Ideology Aberrant from Resisting Coloniza	
Chapter 5	The Democratic Progressive Party'S Political Party	
Cultur	re's Transconformation	40
Section 1 Progr	Influence of Environment's Transition to the Democratic essive Party'S Political Party Culture	40
Section 2	Political Appeal from Pathos to Policy	41
Section 3	Impetus of Political Party Culture Has A Long-Term Existence.	43
Section 4	Character of Grassroots from Fading to Rebuilting	45
Section 5	Disenchantment of Taiwan Independence Ideology	48
Chapter 6	Conclusion	51
References		52
Acknowled	lgements	59

## 第一章 绪论

## 第一节 研究缘起及意义

政党之间的差异,不仅表现在意识形态上的不同,即使意识形态相同或相近的政党,也可能在组织心理、制度规范以及行为作风上体现出鲜明的个体差异,这就是政党文化要研究的问题。近年来,对政党文化的研究引起了学者们的浓厚兴趣,对政党文化的探讨已成为研究政党政治的重要领域。

上个世纪 70 年代中后期与 80 年代是台湾民间社会团体获得极大发展的时期,各种社团开始纷纷参与社会事务,这些社团也推动了台湾社会运动的发展,而其中最为引人注目的就是党外政治性社会团体的发展。到了 1986 年,在台湾"戒严"时期结束之前,反国民党统治的各股力量进行了一次较大规模的统合,成立了台湾历史上第一个真正意义的反对党——民主进步党。从民主进步党诞生的那天开始,它就以一个政党的形式挑战国民党的执政地位,试图通过体制内不同层级的选举来获得执政权力。

经过了十多年的发展,民进党在 2000 年台湾地区领导人选举中打败了在台湾执政 50 多年的国民党,获得了所谓的"中央执政权"。但是无论是党外运动时期,还是在野时期以及执政时期,民进党都表现出了与国民党不同的特质,这些特质表现在文化方面就形成了一个政党的政党文化。那么,民进党的政党文化又与台湾社会、政治以及民进党现阶段所面临的问题有什么样的关系呢?这些正是本文思考与试图回答的问题,也正是本文的研究意义所在。

从现实层面来说,首先,2008年国民党上台以来,两岸关系获得极大改善,但是民进党及其支持民众似乎不仅对两岸的交流和互动充满戒心,在台湾内部与国民党的关系上,也屡屡在"立法院"以及街头进行各种形式的抗争。对民进党政党文化的研究,将为我们揭示民进党各种行为背后的政党文化心理,为我们更科学合理地看待民进党及其支持者的各种行为提供理论支持。

其次,现实中民进党党员虽有不少来过大陆,但是民进党与大陆相关方面至 今仍然没有任何党对党的接触与互动,大陆方面虽屡屡对民进党表达善意,但是 从结果来看,"台独"意识形态已经成为民进党党内根深蒂固的"神主牌",短期 内难以改变。因此,对于民进党政党文化的研究将会揭示到底是一种什么样的政党文化在阻碍民进党放弃"台独"意识形态,并不断采取各种手段阻碍两岸交流。

再次,民进党政党文化的形成经历了党外时期、在野时期、执政时期以及下台后几个时间段,这些也正是台湾社会在近几十年所走过的历程,民进党作为一个政党的政党文化在很大的程度上也反映了部分台湾民众,特别是本省籍的台湾民众在这些年来的认知变化。因此,对于民进党政党文化的研究将为我们了解民进党及其支持民众的政治心理有着重要意义,更为今后做民进党及其支持者的工作打下良好的基础。

在理论层面上,以往对于政党的研究大多是从政党政治、政党权力、政党制度等较为宏观的角度进行的,将政党置于一定的框架中观察政党的思维与行为模式,而忽略了政党作为一个行为体有其自身的约束机制。政党文化作为影响政党思维与行为的隐性机制,无时无刻不在发挥着作用,为制度行为提供了一个文化背景。因此,对于政党文化的研究就对丰富政党理论研究有着重要的意义。

政党文化影响着政党的思维与行为,虽然之前的学者已经有着相当多的对政党文化的讨论,但是对政党文化概念的界定仍然处于一个不成熟的阶段,笔者希望通过思考尝试着从不同的角度为政党文化做出一个定义。特别是当前的研究大体上由构成论与文化论两个方面构成,在说明政党文化的变迁上显得解释力不足,这就不能不去探索政党文化形成以及变迁的动力,因此本文在研究政党文化的变迁方面将做出一次尝试,希望透过政党文化的研究来为政党文化理论提供不同的思考角度。

同时,台湾地区自从进入政治转型阶段以后,其选举社会的特征愈加明显,每到选举的时候,政党就会显示出相对固定的行为模式,在这种模式的背后,笔者认为正是政党文化在发挥作用。政党文化影响了台湾地区政党对于权力的态度,也影响了其对于如何获取权力的认识,甚至影响了它们对党内与党外的态度。对于政党文化的研究就将为了解台湾地区的政治生态提供另一种可能性。

大陆地区对于民进党的研究多集中在其党纲、历史、意识形态、社会基础、派系组织、对外交往等方面,还没有将这些方面的研究引入到其政党文化的层次上面,缺乏在此一议题上由外及内的研究思维。因此,对于民进党政党文化的研究将会使民进党研究更加全面完整与深入,从宏观到微观,也更加体系化。

民进党的政党文化是在台湾地区政治转型的过程中形成的,从一个侧面这也 反应了台湾地区政治转型对于政党的影响。进行政党文化的研究也对当前加深对 于政治转型的了解,提供了充足的材料。

## 第二节 文献综述与研究现状

#### 一、关于政党文化

在西方的政治学研究脉络中,对于政党文化的关注甚至早于政党的产生。近代意义上的政党应该起源于在英国议会中托利党与辉格党的斗争,两党在有着悠久历史的议会中就王位继承权展开的政争被认为是近代政党竞争的雏形。然而早在两党产生之前,托马斯•霍布斯在其为西方政治哲学发展奠定根基的《利维坦》中就想到了将要出现的政党文化现象。由于霍布斯生活的时代,社会政治秩序相对混乱,而他对于政党的评价基本上是负面的,认为政党是"私党或阴谋集团",但是他也看到了存在的一种团体,"这种团体并不为任何特殊目的而联合,也不由互相义务而结为一体,只是由于意志和意向相类似而产生的。"①其中的"意志和意向"就已经隐约意识到了政党文化在政党内的显现。

英国议会中的托利党与辉格党为政党文化的研究提供了绝好的素材,阿克顿勋爵的考察对象依然是英国议会中的两党,从意识形态来看,辉格党信仰自由主义,托利党奉行保守主义,同时两个政党也显示出了不同的特质。"妥协是辉格党人的关键信条",<sup>②</sup>自由主义赋予辉格党在政治上的宽容,并将这种宽容融入政党的生命当中,不仅成为英国政治体制运行的"润滑剂",也成为日后自由主义政党鲜明的政党文化。

后来的政治学研究,如托克维尔的《论美国的民主》、米歇尔斯的《寡头统治铁律——现代民主制度中的政党社会学》等虽未系统地提出政党文化的概念与分析框架,却为日后的政党文化研究开辟了必不可少的"研究空间"。政党文化迎来真正的繁荣是在战后行为主义兴盛的时期,学者们不仅研究实然领域的政党行为与选民的投票行为,也关注到政党文化,这种关注来源于分析选民对政党的偏好时发现了选民对于某个政党的认同有相当部分的原因来自于政党所表现出

<sup>&</sup>lt;sup>®</sup> (英) 托马斯·霍布斯:《利维坦》,黎思复等译,北京:商务印书馆,1985年版,第183页。

② (英)阿克顿:《自由和权力》,侯建等译,北京:商务印书馆,2001年版,第358页。

来的特质,也就是说政党文化影响了选民的投票倾向。至此,政党文化在真正意义上成为了政治学研究对象。

中国的政党文化研究起始于上世纪 80 年代,李冉博士在进行中国共产党政党文化研究的时候,发现"根据'中国知网'数据库的统计,近年来学术界以'政党文化'为题发表的论文已近 30 篇。学术界对政党文化的研究有一个较为明显的学术分期: 2002 年以前政党文化研究大体处于'有话题无理论阶段'。一方面,政党文化话题屡现;另一方面,尽管有些学者阐述了政党文化的基本概念,但阐释性与建构性研究的分析框架没有构建起来,体系性研究没有展开。之后,政党文化研究进入阐释性研究的理论建构阶段。2002 年 5 月,赵理富《政党文化探析》一文,首次就政党文化的内涵、特征、结构、功能等进行了较为全面的阐释。此后,政党文化研究逐渐为人所关注。"<sup>①</sup>

上述的研究是从学术分期的角度对文献进行了梳理,笔者在阅读相关文献 的时候,发现我国学者对政党文化的研究,表面上的确呈现出李冉所谓的"学术 分期"现象,但是这种分期并不严谨,其背后是一个并不严格的按照时间顺序演 进的富有逻辑性的学术发展脉络。国内最早的政党文化研究与其说是"研究", 不如说是表现了学者的问题意识,它最早的提出大多源于对中国共产党党建问题 的思考,如陈远章在一篇名为《要善于撷取外国政党文化精华》的文章中,就提 到"在当今全球化时代,政党之间互相学习、借鉴已变得更直接更频繁,因此, 当前我们不仅要解决'如何认识'的问题,而且要解决学习什么、怎样学习的问 题。要善于撷取外国政党文化精华。"②彭宏杰的《先进文化与党的建设研究》从 文化的定义、先进文化的内涵开始论述,对五四时期的先进文化与中国共产党的 创建,新民主主义文化与党建的相互影响,社会主义改造与建设时期文化建设和 党建的关系, 十三届四中全会以后中国特色社会主义文化与党建的紧密结合, 先 进文化与党建的内在统一,文化的先进性与党建的要求,党的先进性建设及其文 化追求,先进文化与党的领导、使命的先进性等问题展开了探讨研究。®从政治 学的角度来看,虽然全书主要探讨的是政治文化对政党建设的作用,但是其也涉 及到了政治文化对于政党文化的影响。王保庆的《传统文化与执政党建设》在深

<sup>&</sup>lt;sup>®</sup> 李冉:《中国共产党政党文化研究》,上海:复旦大学出版社,2009年版,第3-4页。

<sup>®</sup> 陈远章:《要善于撷取外国政党文化精华》,《政工研究动态》2001年第17期。

<sup>®</sup> 彭宏杰:《先进文化与党的建设研究》,长沙:湖南大学出版社,2008年版,序言。

刻分析中国传统文化的基础上,认为"要坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和'三个代表'重要思想为指导,在吸收借鉴一切西方文明成果的同时,古为今用,以扬弃的态度,科学、严肃地对待传统文化,对传统文化进行批判地继承,促进传统文化现代化,发挥其当代价值和现实功用,为执政党建设的创新和发展补充政治营养。"该文并具体谈到了传统文化对党的思想建设与党的作风建设的利与弊,这在一定程度上也涉及到了政党文化建设的问题。

在出现政党文化的问题意识之后,学界开始了对于何为政党文化的讨论。这种对于政党文化概念的分析其实早在上世纪 80 年代中后期所兴起的"文化热"之后就有,从笔者能够接触到的资料来看,最早的当属复旦大学王沪宁教授 1989年中期在《解放日报》上发表的《从政党文化看执政党建设》,认为"政党文化是政治文化的一部分,政治文化包括人民对政治的理念、价值、情感、信仰、理想和原则择取。"①文中作者触及到了政党研究中的政党文化问题,提出了政党文化的概念。赵理富在《政党文化探析》一文中,从政党文化的结构方面提出了政党文化的概念——"政党文化是指一个政党所具有的为其党员所认同的意识形态、组织心理、制度规范和行为作风。"②与此相类似的还有肖铁肩在中国共产党政党文化的大框架下对政党文化的研究,他把中国共产党政党文化分为意识形态要素、制定规范要素、标识性要素。中国共产党政党文化对于共产党自身以及中国社会都产生了重要的影响。③

在概念性的讨论之后,政党文化研究进入了一个崭新的阶段,那就是开始注重对于政党文化研究路径与范式的反思。在《整体主义与个体主义:政党文化研究的两种路径》一文中,作者意识到"政党文化建设的动力,来自于政党文化的整体层面与政党文化的个体层面之间的矛盾与互动。政党文化建设主要包括两个方面:一是政党整体的价值取向作用于政党成员的价值取向,即通过强有力的思想政治教育、制度约束等,强化政党成员个体对政党整体文化的认同和遵行,推动政党文化个体层面的建设;同时政党成员个体的价值取向作用于政党整体的价值取向,推动政党整体层面的价值理念发生正向变化,使政党整体的价值取向发生正向运动,并带动政党的制度规范等方面的改进和完善。目前学术界对前一方

<sup>◎</sup> 王沪宁:《从政党文化看执政党建设》,《解放日报》,1989-5-24。

② 赵理富:《政党文化探析》,《湖北行政学院学报》,2002年第5期。

<sup>®</sup> 肖铁肩、丁方:《中国共产党政党文化浅析》,《中南大学学报》,2005年第1期。

面的讨论较多,对后一方面的探讨则有待深入。"<sup>①</sup>从整体主义与个体主义两个研究路径看待当时的政党文化研究,就推动了"对政党文化研究的研究"。

李冉的《论政党文化研究的两个范式》推动这种思考继续前进,作者在文中首先区分了政党文化研究的两个基本范式,并分析了阐释性研究与建构性研究的四条不同的研究路径的具体理论预设。最后对政党文化建构性研究的学术合理性进行了论述。<sup>②</sup>

### 二、关于民进党政党文化

从一个较为严格的意义上来说,在当前对于民进党的政党文化研究中还有众多的学术空白需要填补,报刊、杂志等媒体上虽有部分文章涉及到了民进党的政党文化,但是其中大多是从非学术的立场来分析政党文化,从一些较为感性的层面上将民进党的政党文化看做是政党的政治文化,缺少对于政党文化这一概念的理性把握以及对于民进党政党文化的合理分析。如 2009 年发表在澳门《新华澳报》上的一篇题为《探析民进党政党文化:"台独"、草根、斗争、江湖》的评论文章,认为"政党的政治文化就是政党文化","民进党的政党文化决定了其意识形态至上、极端斗争以及为赢得选举而进行的各类'奥步'如影随形。民进党的政治文化,尤其是其激进性和冲突性特点为其进行政治运作、利用谋略去煽动操作民意、为选战进行各种攻防情势提供了土壤和条件,使得台湾的政治选举充满了更多的不确定性。"

有一些学术论文在对民进党的组织派系、发展变化、"台独"意识形态、政治纲领做出分析时,通过分析其组织文化、政治文化,也曾涉及到民进党的政党文化。如厦门大学台湾研究中心的李鹏副教授在《民进党发展变革的组织行为模式分析》一文中,在从组织行为学的角度分析民进党的发展变革时,认为"任何政党都处在不断的发展变革之中,但不同政党的发展变革模式不完全一样,这主要是因为政党的发展变革模式不仅取决于政党所面临的外部政治和经济条件,同时也与更深层次的政党组织文化有关,组织文化是政治文化的一种表现形式,它是政党在长期实践中形成的被成员共同接受或遵守的共同或相似的价值观、理

<sup>◎</sup> 周建伟:《整体主义与个体主义:政党文化研究的两种路径》,《理论探索》2008年第1期。

<sup>&</sup>lt;sup>②</sup> 李冉:《论政党文化研究的两个范式》,《复旦学报(社会科学版)》,2009年第1期。

<sup>®</sup> 申煊、卢成军:《探析民进党政党文化:"台独"、草根、斗争、江湖》,《新华澳报》2009-2-27。

念、情感、态度、动机、行为准则等等。"①文中虽并未明确提及政党文化,但是 将政党的组织文化置于政党的发展变革模式分析中,为分析民进党的政党文化提 供了有益的线索。

刘国深教授的《民进党意识形态析论》一文将"台独"意识形态视为民进党的"党内政治文化",认为"'台独'主张成为民进党内位阶最高的政治图腾,'台独'符号成为民进党内少数人的政治魔咒……民进党的创党党员朱高正、费希平以及林正杰等支持中国统一的精英被迫离开民进党,甚至民进党的前主席许信良、施明德也不得不先后离开民进党,就很能说明这种党内政治文化。"<sup>②</sup>,

蔡泉水的《民进党执政资源困境》一文有专门部分分析民进党执政的文化资源困境。认为"'台独'是民进党执政的最大文化资源困境","缺乏诚信的执政文化也是民进党执政的文化资源困境。"<sup>®</sup>

这类文章还有许多,它们在论述、分析各自的问题时,都不同程度涉及到了 民进党的政党文化问题,为笔者对民进党政党文化的研究提供了有益的启示。

而在台湾地区,关于民进党的研究著作与论文数不胜数,如郑明德的《一脉总相承:派系政治在民进党》、颜万进的《在野时期民进党大陆政策》、柳金财的《大胆西进?戒急用忍?民进党大陆政策剖析》以及郭正亮《民进党转型之痛》等都不同程度地涉及到了民进党的派系性、草根性以及"台独"意识形态。虽然没有专门研究政党文化的著作,但在一些文献里,都有涉及到民进党的政党文化,具有重要的参考价值。

## 第三节 研究方法

对于任何一项研究来说,在面对着未知结论的时候,探寻结论的方法在很大的程度上决定了结论的面貌。也就是说,为了前进到一个合乎逻辑的结论,研究方法是至关重要的。本文的研究对象与研究内容就决定了以下研究方法在文中的运用。

首先,本文试图描绘一种政治文化的面貌,这就决定了在第一层次上本文将 要以经验研究为主,并辅之以规范研究的研究方法。经验研究要从大量可以量化

<sup>&</sup>lt;sup>©</sup> 李鹏:《民进党发展变革的组织行为模式分析》,《台湾研究集刊》, 2004 年第 4 期。

② 刘国深:《民进党意识形态析论》,《台湾研究集刊》,2004年第3期。

<sup>®</sup> 蔡泉水:《民进党执政资源困境》,《辽宁行政学院学报》,2008年第1期。

Degree papers are in the "Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database". Full texts are available in the following ways:

- 1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <a href="http://etd.calis.edu.cn/">http://etd.calis.edu.cn/</a> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
- 2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

